**Анализ учебно-воспитательной работы МОУСОШ №8**

**за 2022 – 2023 учебный год**

**Анализ учебно-воспитательной работы МОУ СОШ №8 за 2022-2023 учебный год**

**Цель анализа:**

определение степени реализации поставленных перед педагогическим коллективом школы задач обеспечения базового общего начального, основного, среднего образования, развитие ребенка в процессе обучения.

**НАПРАВЛЕНИЯ АНАЛИЗА:**

**-** анализ реализации образовательных программ;

- анализ качества обучения;

- анализ результатов итоговой аттестации;

- анализ работы с одаренными детьми;

- анализ профильного обучения;

- анализ работы методических объединений ;

-анализ работы психологической службы;

- анализ работы с детьми ОВЗ;

-анализ воспитательной работы.

В 2022-2023 учебном году деятельность школы была направлена на обеспечение прав ребенка на качественное образование, сохранение контингента обучающихся, создание условий для удовлетворения образовательных потребностей обучающихся в соответствии с их интересами , реализацию плана учебно-воспитательной работы, разработку Основной образовательной программы среднего общего образования в соответствие с требованиями Стандарта, поэтапное введение образовательного стандарта второго поколения .

Перед коллективом была поставлена ***цель****:* создать и построить такую систему, которая могла бы стимулировать всестороннее развитие личности, обеспечить принцип равных образовательных возможностей для всех с учетом индивидуализации и социализации обучающихся.

**Задачи,** направленные на качество образования и воспитание обучающихся в условиях ФГОС :

* Совершенствовать содержание образования: обучение 10 – 11 классов по ФГОС;
* Сохранить качество образования школьников не ниже показателей предыдущего учебного года;
* Спланировать системную подготовку обучающихся 2- 8, 10 классов к промежуточной аттестации, 9, 11-х классов к государственной итоговой аттестации;
* Создать условия для обеспечения качественного обучения и личностного роста всех участников образовательного процесса.
* Обеспечить условия для перехода от массового образования – к индивидуализации образовательного процесса через дифференциацию разноуровнего и разноспособного обучения в сочетании с индивидуализацией в профильном обучении, через реализацию инклюзивного образования;
* Создание условий, способствующих укреплению и сохранению физического и психического здоровья детей ;
* Воспитание здорового и нравственного образа учащегося с ориентацией на общечеловеческие ценности, для определения жизненных и профессиональных перспектив;

В школе обучалось 714 учащихся. В целом наблюдается постепенная тенденция небольшого снижения численности учащихся, а последние несколько лет в пределах от 715 до 727. Снижается набор учащихся в 10-е классы, больше стало уходить в средне- специальные учебные учреждения. В начальной школе второй год увеличивается количество детей, набираем по три первых класса. В начальной школе стало 12 классов –комплектов.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ***Учебный год*** | ***На начало года*** | ***На конец года*** |
| ***2001 – 2002гг.*** | 1130 | 1116 |
| ***2002 – 2003гг.*** | 1080 | 1080 |
| ***2003 – 2004гг.*** | 1032 | 1018 |
| ***2004 – 2005гг.*** | 958 | 927 |
| ***2005 – 2006гг.*** | 924 | 916 |
| ***2006 – 2007гг.*** | 894 | 878 |
| ***2007 – 2008 гг.*** | 870 | 865 |
| ***2008 – 2009 гг.*** | 869 | 855 |
| ***2009-2010 гг.*** | 838 | 815 |
| ***2010 – 2011 гг.*** | 827 | 817 |
| ***2011-2012 гг.*** | 792 | 782 |
| ***2012-2013гг.*** | 764 | 755 |
| ***2013-2014гг.*** | 767 | 757 |
| ***2014-2015*** | 761 | 754 |
| ***2015-2016*** | 779 | 764 |
| ***2016 -2017*** | 731 | 724 |
| ***2017- 2018*** | 727 | 721 |
| ***2018-2019*** | 706 | 705 |
| ***2019-2020*** | 696 | 698 |
| ***2020-2021*** | 715 | 709 |
| ***2021-2022*** | 727 | 721 |
| ***2022-2023*** | 709 | 714 |
| ***2023-2024*** | 713 |  |

ИЗ данных показателей видно, что численность учащихся в школе за последнее десятилетие постепенно снижается. Постоянно ведется работа по сохранению численности обучающихся. Исходя из основных направлений развития региональной системы образования от массового образования – к индивидуализации образовательного процесса, школа заинтересована в каждом ребенке, чтобы было комфортно «троечнику», «хорошисту», «отличнику». На этом построена наша Программа развития «Школа диалога и свободы выбора».

**Наполняемость школы в 2022– 2023учебном году**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | ***Кол-во***  ***классов*** | ***Кол-во***  ***учащихся*** | ***Средняя наполняемость*** |
| ***Начальная школа*** | 11 | 285– 39,9% | 25,9 |
| ***Основная школа*** | 15 | 355 49,7 % | 23,7 |
| ***Средняя школа*** | 4 | 74- 10,4% | 18,5 |

Всего в школе было 30 класс- комплектов – из них: 3-1 кл.,3 -2кл., 3-3кл.,2-4кл., 2-5кл., 3- 6кл., 3-7 кл., 4- 8 кл.,3-9 кл., 2-10 кл., 2-11 кл. В 10- 11 ых классах дети обучались по 3 профилям: технологический, социально – экономический, естественнонаучный. Средняя наполняемость классов по школе 23,8 человека. По сравнению с прошлым годом сохранилось число классов – комплектов, но повысилась средняя наполняемость учащихся в начальной школе, снизилась в средней школе.

**В 2022- 2023 учебном году в педагогический состав средней школы входили 46** человек.

Администрация школы – 2человека ( +2 внутренние совместители)

МО учителей русского языка и литературы – 5 человек. ( +1внутренний совместитель)

МО учителей математики, физики, информатики – 8 человек.

МО учителей естественно-географического цикла – 3 человека( + 2 внутренних совместителя)

МО учителей истории – 3

МО учителей начальной школы – 11 человек.

МО учителей иностранного языка – 5 человек.

*Учителя политехнического цикла:*

Музыка – 1 человек.

Физическая культура – 2 человека (+ 2 внешних совместителя)

Технология – 1 человека( + 1 внешний совместитель)

ИЗО – 1человек

ОБЖ – 1 человек

Логопед – 1 человек

Социально-психологическая служба –1 человек

Педагоги дополнительного образования – 1 человек

Педагоги – организатор – 1 человек

ГПД – 4 группы все внутренние совместители.

Библиотека – 1 человек

**Квалификационный сравнительный анализ**

**педагогических кадров МОУСОШ №8**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ***Квалификационная категория, разряд*** | ***2013-2014***  ***уч.год*** | ***2014-2015 уч. г*** | ***2015 2016 уч.г*** | ***2016 2017 уч.г*** | ***2017-2018***  ***уч.г*** | ***2018-2019***  ***уч.г*** | ***2019-2020***  ***уч.г*** | ***2020-2021уч.г*** |  | ***2021-2022уч.г*** | ***2022-2023*** |
| ***Высшая квалификационная категория*** | 34 чел.-  59,6% | 27 чел.-  54% | 30чел.- 52% | 27 чел  50,94 % | 28 чел 50% | 30ч-55,6% | 29- 60.4% | 31 -62% |  | 29 -63% | 28 ч 60,7% |
| ***Первая квалификационная категория*** | 18чел.-  31,7% | 15 чел.  30% | 20 чел.-35% | 19чел  34, 5 % | 20 чел 35,7 % | 13-24% | 15 -31,25% | 14- 28% |  | 11- 24% | 11 ч-23,9% |
| ***Вторая квалификационная категория*** | - | 1 чел.-  2 % | - | - | - |  |  |  |  |  |  |
| ***Без категории*** | 5 чел.-  8,7% | 7 чел.  14% | 7 чел.-13% | 9 чел  14,6 % | 8 чел 14, 3 % | 11-20,4% | 4-8,35% | 5 -10% |  | 5-10% | 4 ч-8,7% |

**Анализ педагогического состава по педагогическому стажу**

От 0 до 3 лет - 2 чел -4,3%

От 3 до 5 лет - 1 чел- 2%

От 5 до 10 лет - 4 чел. 8,7 %

От 10 до 15 лет - 3 чел 6.5 %

От 15 до 20 лет - 6чел. 13 %

Свыше 20 лет - 33 чел. 71.7 %

Средний стаж по школе: 24, 8

**АНАЛИЗ ВЫПОЛНЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ**

Школа имеет статус общеобразовательной и осуществляет педагогическую деятельность на основе лицензии, выданной 05.03.2015 г. за номером 11615 .

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Средняя общеобразовательная школа № 8 осуществляет свою деятельность на основе Устава школы, Закона Российской Федерации «Об образовании» и других нормативных документов. Обучение ведётся на русском языке..

Все классы в основном комплектуются учащимися, проживающими в микрорайоне, закреплённом за школой.

В 2022 – 2023 учебном году школа работала в режиме пятидневной рабочей неделе в начальной школе и шестидневной рабочей недели в основной и средней . Учебный план школы направлен на выполнение основных принципов федерального Закона об образовании. Учебный план обеспечивал выполнение обязательной части и части формирующей участниками образовательного процесса. При составлении плана соблюдались преемственность между ступенями обучения и классами, сбалансированность между предметными циклами, отдельными предметами, требования к профильному обучению и обучению по ФГОС. Уровень недельной учебной нагрузки на ученика не превышал предельно допустимого. Часть формируемая участниками образовательного процесса была направлена на углубление изучение предметов обязательной части учебного плана, на курсы по выбору с целью углубления и коррекции знаний профильного обучения учащихся.

Образовательная программа школы и учебный план предусматривали выполнение государственной функции школы – обеспечение базового общего образования и развитие ребенка в процессе обучения. Главным условием для достижения этих целей является включение каждого ребенка на каждом учебном занятии в деятельность с учетом его возможностей и способностей. Достижение указанных целей обеспечивалось поэтапным решением задач работы школы на каждой ступени.

В течение 2022– 2023 учебного года по плану ВШК отслеживалось выполнение учебных программ по предметам. По итогам года учебный план за 2022-2023 учебный год выполнен на 100%. Учебные программы реализованы, с учетом коррекции, в полном объеме, несмотря на праздничные дни, увеличения каникул после первой четверти.

**Вывод:** в 2022-2023 учебном году обязательная часть и часть, формируемая участниками образовательного процесса учебного плана выполнен полностью.

**Анализ качества обучения**

Применяя в своей работе разнообразные и разноуровневые формы обучения, учителя создали все необходимые условия для реализации обучения детей с разными способностями, с разной степенью усвоения учебного материала.

На конец 2022 – 2023 учебного года позитивная динамика учебных достижений учащихся составила 58,3%, процент обученности - 99,7%.

Окончили год:

-на «5» - 136 человек

- на «4» и «5» - 237 человека

- с одной «4» - 4 человека

**-** с одной «3» - 17 человек

**-** остались на осень -3 человека

**СРАВНИТЕЛЬНЫЕ ДАННЫЕ**

**по итогам 2010-2011 - 2022-2023учебных годов**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ***2011-2012***  ***уч.г*** | ***2012-2013 уч.г*** | ***2013-2014***  ***уч. г*** | ***2014-2015 уч . г*** | ***2015-2016***  ***уч.г*** | ***2016-2017***  ***уч.г*** | ***2017-2018***  ***уч.г*** | ***2018-2019***  ***уч.г*** | ***2019-2020***  ***уч.г*** | ***2020-2021 уч.г*** | ***2021-2022 уч.*** | ***2022-2023уч.г*** |
| *91 чел.* | *90 чел.* | *91 чел.* | *87* | *101* | *115* | *115* | *122* | *128* | *115* | *122* | *136* |
| *15 чел.* | *9 чел.* | *3 чел.* | *6* | *4* | *3* | *2* | *5* | *4* | *5* | *4* | *4* |
| *272 чел.* | *26 чел.* | *272 чел.* | *304* | *277* | *392* | *280* | *270* | *295* | *244* | *261* | *237* |
| *39 чел.* | *21 чел.* | *32 чел.* | *20* | *13* | *8* | *22* | *18* | *13* | *32* | *10* | *17* |
| *51,7%* | *55,1%* | *53,5%* | *55,36%* | *57,9%* | *60.4%* | *60,95%* | *60%* | *65,2%* | *57,35* | *59.53* | *58.35* |
| *100%* | *100%* | *100%* | *100%* | *100%* | *99%* | *99,7%* | *99,85%* | *100%* | *100%* | *99%* | *99,7%* |

Из данных таблиц следует, что позитивная динамика учебных достижений учащихся в школе на протяжении последних десяти лет остается стабильной – в рамках 60%. В 2022-202 3 учебном году качество знаний стало ниже на 1,2 % . На осень были оставлены 3 человек из 9 –х классов, в прошлом году было 7 человек. Увелиилось число учащихся с одной «3» , на 7 человек. Изучая результативность обучения учащихся с одной тройкой, можно сделать вывод, что учителя недостаточно уделяют внимания реализации принципов личностно-ориентированного подхода. Рекомендовано продолжить: каждому педагогу, имеющему обучающего с одной тройкой по его предмету, проанализировать причины и совместно с родителями наметить индивидуальный план повышения качества знаний. Психологу школы необходимо провести беседы с учащимися, имеющими одну тройку, разработать методические рекомендации учителям, классным руководителям и родителям.

Все выпускники 9-х классов проходили ГИА в формате ОГЭ как в до ковидные времена по русскому языку и математике в обязательном порядке и два предмета на выбор. Всего 4 предмета. Аттестаты основного общего образования получили все, но 3 человека после пересдачи в сентябре текущего года. Учащиеся 11- классов все сдали успешно ЕГЭ по русскому языку и математике - получили аттестаты среднего общего образования.

**Краткая характеристика обучающихся выпускных классов на начало и конец учебного года по ступеням обучения**

***4 классы***

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **2017-2018** | **2018-2019 уч.г** | **2019-2020уч г** | **2020-2021.** | **2021-2022** | **2022-2023** |

***Количество учащихся***

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ***На начало уч. года*** | ***На конец уч. года*** | ***На начало уч. года*** | ***На конец уч. года*** | ***На начало уч. года*** | ***На конец уч. года*** | ***На начало уч. года*** | ***На конец уч. года*** | ***На начало уч. года*** | ***На конец уч. года*** | ***На начало уч. года*** | ***На конец уч. года*** |
| ***67*** | ***67*** | 87 | 87 | 78 | 78 | 70 | 69 | 54 | 54 | 48 | 48 |

***% качества***

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ***На начало уч. года*** | ***На конец уч. года*** | ***На начало уч. года*** | ***На конец уч. года*** | ***На начало уч. года*** | ***На конец уч. года*** | ***На начало уч. года*** | ***На конец уч. года*** | ***На начало уч. года*** | ***На конец уч. года*** | ***На начало уч. года*** | ***На конец уч. года*** |
| ***64,66%*** | ***68,18%*** | 59,35% | 65% | 62.6% | 74,4% | 62,85 | 58,9 | 56% | 61% | 62,5% | 66,7% |

***9 классы***

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ***2017-2018 уч. г*** | **2018-2019 уч.г.** | **2019 2020 уч г.** | **2020-2021** | **2021-2022** | **2022-2023** |

***Количество учащихся***

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ***На начало уч. года*** | ***На конец уч. года*** | ***На начало уч. года*** | ***На конец уч. года*** | ***На начало уч. года*** | ***На конец уч. года*** | ***На начало уч. года*** | ***На конец уч. года*** | ***На начало уч. года*** | ***На конец уч. года*** | ***На начало уч. года*** | ***На конец уч. года*** |
| ***64*** | ***62*** | 75 | 72 | 73 | 74 | 47 | 46 | 73 | 73 | 67 | 66 |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ***На начало уч. года*** | ***На конец уч. года*** | ***На начало уч. года*** | ***На конец уч. года*** | ***На начало уч. года*** | ***На конец уч. года*** | ***На начало уч. года*** | ***На конец уч. года*** | ***На начало уч. года*** | ***На конец уч. года*** | ***На начало уч. года*** | ***На конец уч. года*** |
| ***38,1%*** | ***46,77%*** | 41,30 | 47,2 | 49,6% | 52,75 | 46,8 | 43,48 | 48.3% | 50% | 37,3% | 37.9% |

***% качества***

***11 классы***

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ***2017-2018уч. г*** | ***2018-2019уч. г*** | **2019-2020 уч г.** | **2020-2021** | **2021-2022** | **2022-2023** |

***Количество учащихся***

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ***На начало уч. года*** | ***На конец уч. года*** | ***На начало уч. года*** | ***На конец уч. года*** | ***На начало уч. года*** | ***На конец уч. года*** | ***На начало уч. года*** | ***На конец уч. года*** | ***На начало уч. года*** | ***На конец уч. года*** | ***На начало уч. года*** | ***На конец уч. года*** |
| ***41*** | ***39*** | 49 | 49 | 37 | 37 | 52 | 52 | 45 | 45 | 30 | 30 |

***% качества***

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ***На начало уч. года*** | ***На конец уч. года*** | ***На начало уч. года*** | ***На конец уч. года*** | ***На начало уч. года*** | ***На конец уч. года*** | ***На начало уч. года*** | ***На конец уч. года*** | ***На начало уч. года*** | ***На конец уч. года*** | ***На начало уч. года*** | ***На конец уч. года*** |
| ***53,5%*** | ***71,79%*** | 55% | 57% | 73% | 73% | 71% | 69,23 | 58,5% | 58.5% | 68% | 70% |

**Сравнительные данные качества обучения по классам**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Низкий уровень** | **Средний уровень** | **Высокий уровень** |
| **Класс %** | | |
| 6а– 30%  7а - 3 8%  8б-50%  8в -24%  8г -46%  9а -45%  9б- 15%  9в- 50% | 2 а –52%  2в-65 %  3а – 68 %  3б - 61%  3в - 68 %  4а – 64 %  4б - 66%  5а– 65%  5б -54 %  6в - 64%  7а – 61%  7б - 68 %  7в - 52 %  8 а - 63%  10 а- 68 %  11б - 62% | 2 б- 81 %  2 в -71%  3 а -86%  6б -72%  6б-70%  10б-72%  11а -72% |

Классы с низким уровнем позитивной динамики учебных достижений до 50% 8 классов–это 26, %, в прошлом году было- 22.2% от общего числа классов - комплектов. Число классов где высокий % качества знаний свыше 70%- 7 классов. в прошлом году было 5 . 16 классов % качества знаний от 50 до 70%. Это более 53% . В прошлом учебном году изменилась ситуация по успеваемости и стала чуть ниже, в сравнении с предыдущим годом. Ежегодно наблюдается, что классы низкого и среднего уровней это в основном седьмые классы и выше, а высокого уровня по шестой классы и на выпуске 11. Однако в этом учебном году все перемешалось, в каждой группе есть классы из разных параллелей. .

**Вывод:** наша ежегодная задача – добиться сокращения числа классов с низким уровнем успеваемости и увеличение % качества знаний .

Причины низкой успеваемости кроются в отсутствии у учащихся мотивации к обучению, отсутствии контроля со стороны родителей за успеваемостью детей. Учащиеся не выполняют домашние задания, пропускают уроки, недобросовестно посещают дополнительные занятия, хотя школа сделала все, чтобы каждый ученик получал знания в полном объеме: проводятся дополнительные групповые и индивидуальные занятия, внеурочные занятия, консультации согласно графику работы школы.

**Рекомендации**: учителям, работающим в таких классах, необходимо проанализировать причины низкой мотивации к учебе отдельных обучающихся, разработать план их устранения .

Уроки должны быть продуманными и интересными. Для каждого обучающегося необходимо планировать задания на успех. Новизна материала, его практическая значимость, оригинальность подачи учебного материала, требовательность учителя в сочетании с доброжелательностью .

В течение 2022 - 2023 учебного года в школе осуществлялся педагогический мониторинг, с целью отслеживания и анализа качества обучения и успеваемости, анализ уровня промежуточной и итоговой аттестации по уровням обучения.

**АНАЛИЗПРОВЕДЕНИЯПРОМЕЖУТОЧНОЙАТТЕСТАЦИИОБУЧАЮЩИХСЯ**

В 2022 – 2023 учебном году школа проводила планомерную работу по подготовке и проведению промежуточной аттестации и обеспечила организованное ее проведение.

Знакомство всех участников образовательного процесса с нормативно – распорядительными документами проходило своевременно через совещания и собрания различного уровня, школьный сайт.

Аттестация учащихся производилась со 2-го класса по итогам учебных четвертей, в 10-11-х классах - по итогам полугодий по пятибалльной системе оценок . Оценки за четверть и полугодие обсуждаются и утверждаются на педагогических советах. В конце учебных полугодий проходят административные контрольные работы и диктанты по русскому языку и математике в 2-9 классах, в 2-4 классах проверка техники чтения, в 10—11 классах контрольные в формате ЕГЭ по профильным предметам в зависимости от обучения в каком профиле по математике, русскому языку, химии, биологии, истории, обществознанию, физике. Результаты в анализах методических объединений.

Анализируя результаты промежуточной аттестации можно сделать следующие **выводы и рекомендации:**

1. Руководителям МО проанализировать полученные результаты на заседаниях ШМО.

2.Все работы проанализированы; с обучающимися, получившими низкие результаты, необходимо организовать индивидуальную работу для коррекции и ликвидации пробелов в ЗУН в 2023-2024 учебном году.

4. Классным руководителям довести до сведения родителей и учащихся итоги промежуточной аттестации.

5. Учителям – предметникам обратить внимание на объективность выставления отметок по общеобразовательным предметам учебного плана.

**Результаты Всероссийских проверочных работ**

Всероссийские проверочные работы в 2023 г проводились в 4–х классах по русскому языку, математике, окружающему миру; в 5-х классах – по русскому языку, математике, истории, биологии ; в 7– 8 х классах - по математике, русскому языку в обязательном порядке; и по два предмета на основе случайного выбора. Один предмет из естественнонаучного цикла, другой предмет из области общественных наук. Результаты выполненных работ показали подтверждение четвертных оценок на85-100%.

**Общий вывод:** анализ качества образования в школе за год позволяет сделать вывод о том, что уровень успеваемости и уровень образованности обучающихся соответствуют допустимому и оптимальному уровню; обязательный минимум содержания образования выполняется по всем предметам учебного плана;

**Рекомендации:**

1. Необходимо продолжить работать над проблемой повышения качества обучения, объективно оценивать знания, умения и навыки учащихся. 2. Расширять применение личностно-ориентированного, индивидуального и дифференцированного подхода к обучению и воспитанию учащихся. 3. Исходя из результатов мониторинга, необходимо в новом учебном году вопрос о низкой успеваемости в классах с низким процентом качества знаний поставить под особый контроль, обсудить на методобъединениях учителей-предметников пути повышения познавательного интереса и мотивации учащихся, оказывать методическую поддержку преподавателям и классным руководителям в выявлении затруднений и путей их устранения. 4. На заседания ШМО выделить западающие темы по каждому предмету и разработать план их отработки.

**Анализ работы с одаренными детьми**

Одним из приоритетных направлений работы школы является создание системы поддержки талантливых детей.

Педагогический коллектив школы продолжает работу по реализации подпрограммы «Одаренные дети» **цели и задачи которой:**

1) выявление способностей учащихся;

2) развитие способностей и выявление одаренности;

3) развитие одаренности до своего назначения – творчества.

Основные направления работы с одаренными детьми:

1.Творческая, учебно-исследовательская деятельность на уроках

2. Система дополнительного образования и внеклассной работы

3.Научно-исследовательская деятельность

4.Участие в различных олимпиадах.

Выявление одаренных детей начинается уже в начальной школе на основе наблюдения, изучения психологических особенностей, речи, памяти, логического мышления. Ежегодно проводится исследование уровня потенциального интеллектуального развития учащихся и уровня их обученности.

Педагогический коллектив работает над тем , чтобы дать возможность всем без исключения учащимся проявлять свои способности и весь творческий потенциал, обеспечить благоприятные условия для развития и поддержки одаренных детей. Работа со способными детьми, их поиски, выявление и развитие стали одним из важнейших аспектов нашей педагогической деятельности.

Формы работы с одаренными учащимися**:**

* Групповые занятия с одаренными учащимися;
* Конкурсы;
* Участие в олимпиадах;
* Индивидуальная работа;
* Интеллектуальные марафоны и др.
* Участие в различных концертах, творческих мероприятиях.

Педагогический коллектив уделяет большое внимание работе с одаренными детьми, которые принимают участие в школьных, районных и областных предметных олимпиадах. Результаты районных олимпиад:

|  |  |
| --- | --- |
| ***Год*** | ***Количество призовых мест и грамот «За особые успехи»*** |
| ***2001-2002***  ***2002-2003***  ***2003-2004***  ***2004-2005***  ***2005-2006***  ***2006-2007***  ***2007-2008***  ***2008-2009***  ***2009-2010***  ***2010-2011***  ***2011-2012***  ***2012-2013***  ***2013-2014***  ***2014-2015***  ***2015-2016***  ***2016-2017***  ***2017-2018***  ***2018-2019***  ***2019-2020***  **2020-2021**  **2021-2022**  **2022-2023** | 10  17  16  14  13  14  14  20  24  32  31  19  28  32  40  30 м + 15 грамот «За особые успехи»  40 призовых мест и + 10 грамот«За особые успехи»  37 призовых мест и + 6 грамот « За особые успехи в учении»  29 призовых мест и 17 грамот « За особые успехи в учении»  39 призовых мест и 4 грамоты  « За особые успехи в учении»  35 призовых места  33 призовых места |

В районе школа ежегодно входит в число школ- лидеров по количеству призовых мест по олимпиадам. (шк. №8, №9, №2).

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Школа | Число призовых мест и грамот «За особые успехи» | Из них первых |
| №1 | 4м | 2 |
| №2 | 20 м | 5 |
| №4 | 16 м | 4 |
| №5 | 0 |  |
| №7 | 12м | 5 |
| №8 | 33м | 17 |
| №9 | 33м | 14 |
| Сельские школы | 4м | 2 |

Много лет школа занимает 1 или 2 место в районе по числу призовых мест. В этом году всего 33 места , из них: 17 победителей, 16 призеров . Мы добились поставленной цели – увеличение числа победителей. Но остается **основная задача** – призовые места в региональном уровне. В сравнении с прошлым призовых мест и грамот « За особые успехи» на региональном уровне стало больше. В 2019-2020 году 1 победитель– Седова Арина по истории , один призер: Коннова Анастасия по праву и три грамоты « За особые успехи в учении»: Дяткова Ксения по праву, Маслова Алина и Губернаторова Дарья по биологии.В 2020-2021 г году только одна грамота «За особые успехи» у Губернаторовой Дарьи по биологии и Носкова Елизавета отмечена грамотой в практическом туре по физической культуре. В 2021-2022 1 призер и 9 грамот» За особые успехи».В 2022-2023 -1 победитель, 3 призера и 1 грамота «За особые успехи».

В школе ежегодно в октябре проводится I этап предметных олимпиад с 3 по 11 классы: 3-4 классы по русскому языку, математике, окружающему миру; 5-11 классы по математике, физике, информатике, русскому языку, литературе, истории, биологии, географии, экологии, английскому языку, химии, обществознанию, праву, экономике, физической культуре, ОБЖ и технологии. Каждым год число желающих принять участие в олимпиаде остается стабильным.

Также проводится школьная и районная олимпиады по истории и культуре Пензенского края. Учащиеся нашей школы активно принимают участие, имеют призовые места. В прошлом учебном году не было олимпиад по родному краю.

Отчет по проведению школьного этапа **МОУСОШ №8**

Общее количество обучающихся в школе – 728 чел.

В том числе:

количество обучающихся в 5-6-х классах – 147 чел.

количество обучающихся в 7-8-х классах – 161 чел.

количество обучающихся в 9-11-х классах – 154 чел.

Отчет о проведении школьного этапа ВсОШ в МОУ СОШ №8

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | ОО | Предмет | Количество участников | | | | | | | |
|  |  |  | Общее количество | 5 кл | 6 кл | 7 кл | 8 кл | 9 кл | 10 кл | 11 кл |
|  | МОУ СОШ №8 | Английский язык | 35 | 8 | 6 | 7 | 6 | 4 | 2 | 2 |
|  |  | Биология | 11 |  |  |  | 4 | 3 | 2 | 2 |
|  |  | География | 8 |  |  | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 |
|  |  | Информатика | 3 |  |  |  |  | 1 | 1 | 1 |
|  |  | История | 13 |  |  | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 |
|  |  | Литература | 12 |  | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
|  |  | Математика | 40 | 8 | 8 | 8 | 7 | 5 | 2 | 2 |
|  |  | Немецкий язык | 0 |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  | Обществознание | 20 |  | 4 | 4 | 4 | 4 | 2 | 2 |
|  |  | Основы безопасности жизнедеятельности | 5 |  |  |  |  | 3 | 1 | 1 |
|  |  | Право | 6 |  |  |  | 2 | 2 | 1 | 1 |
|  |  | Русский язык | 30 | 5 | 5 | 6 | 5 | 4 | 3 | 2 |
|  |  | Физика | 20 |  |  |  | 8 | 6 | 4 | 2 |
|  |  | Физическая культура | 16 |  |  | 2 | 6 | 4 | 2 | 2 |
|  |  | Технология | 12 |  | 2 | 4 | 4 | 1 | 1 |  |
|  |  | Химия | 10 |  |  |  |  | 4 | 3 | 3 |
|  |  | Экология | 4 |  |  |  |  | 2 | 1 | 1 |
|  |  | Экономика | 4 |  |  |  |  | 2 | 1 | 1 |
|  |  | Искусство | 5 |  |  |  | 1 | 2 | 2 |  |
|  |  |  | 255 | 21 | 27 | 38 | 54 | 54 | 33 | 27 |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Количественные данные по школьному и муниципальному этапам всероссийской олимпиады школьников в учебном году** | | | | |
|  |  |  |  |  |
| **№ п/п** | **Предмет** | **Школьный этап** | | |
| **Кол-во участников\*** | **Кол-во победителей\*** | **Кол-во призеров\*** |
| 1 | Английский язык | 35 | 6 | 9 |
| 2 | Астрономия | 0 | 0 | 0 |
| 3 | Биология | 11 | 3 | 4 |
| 4 | География | 9 | 2 | 3 |
| 5 | Информатика | 3 | 1 | 1 |
| 6 | Искусство (МХК) | 5 | 1 | 3 |
| 7 | История | 13 | 5 | 4 |
| 8 | Литература | 12 | 5 | 4 |
| 9 | Математика | 40 | 7 | 11 |
| 10 | Немецкий язык | 0 | 0 | 0 |
| 11 | Обществознание | 20 | 4 | 5 |
| 12 | ОБЖ | 5 | 1 | 1 |
| 13 | Право | 6 | 1 | 1 |
| 14 | Русский язык | 30 | 7 | 10 |
| 15 | Технология | 12 | 4 | 3 |
| 16 | Физика | 20 | 3 | 3 |
| 17 | Физическая культура | 16 | 4 | 4 |
| 18 | Французский язык | 0 | 0 | 0 |
| 19 | Химия | 10 | 3 | 3 |
| 20 | Экология | 4 | 1 | 1 |
| 21 | Экономика | 4 | 1 | 1 |
|  | **Всего** | 255 | 59 | 71 |
| **64 обучающихся,принявшие участие в данном этапе олимпиады по нескольким предметам** | | | | |

**Сводная таблица участия в муниципальном этапе ВсОШ**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Предме** | **2011-2012** | | **2012-2013** | | **2013-2014** | | **2014-2015** | | **2015-2016** | | **2016-2017** | | **2017-2018** | | **2018-2019** | |
| Из них 1-ых мест | Из ни **т** х 1-ых мест | Кол-во призо-вых мест | Из них 1-ых мест | Из них 1-ых мест | Кол-во призо-вых мест | Из них 1-ых мест | Кол-во призовых мест | Из них первых мест | Из них первых мест | Кол-во призовых мест | Из них первых мест | Кол-во призовых мест | Из них первых мест | Кол-во призовых мест | Из них первых мест |
| Математика | 1 | 4 |  | 3 | 1 | 1 | 1 и 1 грамота | 1 | 3 и 1 грамота | 1 | 3 | - | 1 и 2 грамоты | - | 2 | 1 |
| Русский язык | 1 | 3 | 1 | 1 |  | 2 грамоты | 1 |  | 1 и 1 грамота |  | 2и 1 грамота | - | 1 | - | 3 |  |
| Литература | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | - | - | 1 грамота - | - | 1 |  |
| История | 1 | 1 | 1 | 3 |  | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 4 и 1 грамота | 1 | 2 и 1 грамота | 1 | 3 | 1 |
| География |  | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 |  |  | 1 и 1 грамота |  | 2 и 2 грамоты | - | 3 | - | 2 | 1 |
| Экология |  | 1 | - | 1 | 2 | 2 |  |  | 1 |  | 1 грамота |  | 1 и 1 грамота грамота | - |  |  |
| Биология |  | 2 | 1 | 2 | 1 | 4 | 4 | 1 | 3 | 1 | 2 и 2 грамоты | 1 | 4 | 1 | 4 | 3 |
| Химия | 2 | 4 |  |  | - | 2 | 4 |  | 3 и 1 грамота |  | 3 |  | 2 | 1 | 3 | 3 |
| Физика | 1 | 3 | 1 | 2 | 3 | 4 | 4 и 1 грамота | 2 | 3 и 2 грамоты | 2 | 3 грамоты |  | 5 и 1 грамота | 2 | 3 | 1 |
| Информатика | - | - | - | - | - | 1 | - |  | - | - |  |  |  |  | 1грамота |  |
| Иностранный язык | 2 | 7 | 2 | 2 | 1 | 3 | 2 |  | 4 и 1 грамота | 2 | 4 и 1 грамота | 2 | 4и 1 грамота | 1 | 4 | 1 |
| Обществознание | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 3 | 2 |  | 2 и 1 грамота |  | 3 и 1 грамота | 1 | 6 | 1 | 2 | 1 |
| Избирательное право | -1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 |  | 1 |  |
| Право |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | 2 и 1 грамота | 1 | 2 |  | 2 |  |
| Физическая культура | 1 | 2 |  |  | 1 | 1 | 2 | 1 | 3 и 1 грамота | 2 | 4 | 2 | 6 | 4 | 3и 2 грамоты |  |
| ОЬЖ |  |  | - | - | - | - | - | - | - |  |  |  | - | - | 1 и 1 грамота | 1 |
| Экономика |  |  |  |  |  | 1 грамота |  |  | 1 | 1 | 1 грамота |  | - | - | 1грамота |  |
| Технология |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | 1 и 1 грамота | 1 | 3 и 4 грамоты | 1 | 4 и 1 грамота | 2 |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Предмет** | **2019-2020** | | **2020-2021** | | **2021-2022** | | **2022-2023** | |
| Кол-во призовых мест | Из них 1-ых мест | Кол-во призовых мест | Из них 1-ых мест | Кол- призовых мест | Из них 1-ых мест | Кол-во призовых мест | Из них 1-ых мест |
| Математика | 2 грамоты |  | 2 |  | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Русский язык | - |  | 1+1 грамота |  |  |  | 2 |  |
| Литература | 4 | 2 | 1 |  | 1 |  | 5 | 3 |
| История | 3 и грамота |  | 2 | 1 | 3 | 1 | 1 | 1 |
| География | 1 |  | 1 |  | 1 | 1 | 2 | 1 |
| Экология | грамота |  | 1 | 1 | 2 |  | 1 |  |
| Биология | 4 | 4 | 4 | 2 | 3 | 2 | - |  |
| Химия | 1 и грамота |  | 3 |  | 2 | 2 | - |  |
| Физика | 2 и 2 грамоты | 2 | 2+грамота |  | 1 |  | 2 | 1 |
| Информатика |  | - |  |  |  |  | - |  |
| Иностранный язык | 4 | 2 | 4 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 |
| Обществознание | 2и грамота | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 |  |
| Избирательное право | -1 |  |  |  |  |  |  |  |
| Право | 2 и грамота |  | 2+грамота |  | 2 | 1 | 1 |  |
| Физическая культура | 3 и две грамоты |  | 7 | 3 | 8 | 2 | 8 | 4 |
| ОЬЖ | грамота |  |  |  | 1 | 1 | - |  |
| Искусство |  |  | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 |
| Экономика |  |  | 1 |  |  |  |  |  |
| Технология | 3 и две грамоты | 1 | 5+ грамота | 2 | 3 | 1 | 5 | 3 |

В этом году из 33 победителей и призеров -17 первых мест – это по английскому языку, искусству, физике, географии, истории, математике, литературе, физической культуре, технологии.

В 2018-2019 и 2019-2020 учебных годах самые лучшие результаты по биологии все четыре призовых места первые, в 2020-2021 году по физической культуре -7 призовых из них 3 первых, в 2021-2022 также лучший по физической культуре- 8 призовых из них 2 первых. 2022-2023 по физической культуре, технологии и литературе. Физической культуре 7 призовых из них 4 первых, по технологии литературе по 5 призовых места из них 3 первых, по английскому языку 3 призовых из них 2 первых по физике и географии по 2 призовых из них по 1 первых, по математике, истории, искусству по 1 призовому и 1 первому, по русскому языку 2 призовых, по истории, экологии, праву по одному призовому месту. Нет призовых мест по информатике, ОБЖ, и биологии( по биологии в прошлые годы всегда имели). Учителям этих предметов в очередной раз указать на неэффективную подготовку к олимпиаде, отсутствие системы в реализации программы « Одаренные дети» .

Самые стабильные показатели работы с учащимися по программе «Одарённые дети» : по физической культуре Фоминой О.Ю. - 8 призовых мест, Гришаковой Е.А. по технологии -5; Шашковой и Бичуриной по литературе; по обществознанию, истории и праву Майоровой Н.П. , Айкашевой О.Н.,Крючковой Е.В; Суняевой Л.В. по искусству; Митяниной Е.В., Наумовой И.В по английскому языку; Зитевой В.М по физике; по математике Буркиной И.Н, по географии Глазуновой Е.Е . Названные учителя ежегодно имеют учащихся в числе победителей и призёров по предметной Всероссийской олимпиаде школьников. Впервые нет призовых мест по химии и биологии.

В целом это итог совместной работы учителей предметников по реализации программы «Одаренные дети» и профильного обучения с углубленным изучением математики, физики, истории, обществознания, химии, биологии, русскому языку и литературы. Следует и далее стремиться к высокому уровню и увеличению числа победителей и призеров. К этому результату школа стремилась не один год,

поэтому наша задача сохранить достигнутые позиции и улучшить результаты на  **региональном этапе** предметных олимпиад.

**ПОБЕДИТЕЛИ И ПРИЗЕРЫ РЕГИОНАЛЬНОГО ЭТАПА ВСЕРОССИЙСКОЙ ОЛИМПИАДЫ ШКОЛЬНИКОВ В 2019-2023**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **ФИО ученика** | **Класс, год** | **Предмет** | **Результат** | **Учитель** |
| **Седова Арина** | **10 -2019г** | **история** | **победитель** | **Айкашева О.Н.** |
| **Коннова Анастасия** | **9-2019г** | **история** | **призер** | **Майорова Н.П.** |
| **Дяткова Ксения** | **10-2019г** | **право** | **Грамота» За особые успехи»** | **Айкашева О.Н.** |
| **Губернаторова Дарья** | **10-2019г** | **биология** | **Грамота» За особые успехи»** | **Борисова Н.Н.** |
| **Маслова Алина** | **9-2019г** | **биология** | **Грамота» За особые успехи»** | **Борисова Н.Н.** |
| **Губернаторова Дарья** | **11-2020 г** | **биология** | **Грамота» За особые успехи»** | **Фомина Л.П.** |
| **Носкова Елизавета** | **10-2020 г** | **физическая культура** | **Грамота» За особые успехи» в практическом туре** | **Фомина О.Ю.** |
| **Терешкина Мария** | **11-2022 г** | **биология** | **Грамота» За особые успехи» в теоретическом туре** | **Фомина Л.П.** |
| **Васильев Тимур** | **9-2022 г** | **биология** | **Грамота» За особые успехи» в теоретическом туре** | **Фомина Л.П.** |
| **Иран Виктория** | **11-2022 г** | **химия** | **Грамота» За особые успехи» в практическом туре** | **Подушкина Т.Н.** |
| **Блохина Полина** | **10-2022 г** | **история** | **Грамота» За особые успехи»** | **Майорова Н.П.** |
| **Носкова Елизавета** | **11-2022 г** | **физическая культура** | **Грамота» За особые успехи»** | **Фомина О.Ю.** |
| **Родин Егор** | **9-2022 г** | **физическая культура** | **призер** | **Фомина О.Ю.** |
| **Родин Егор** | **9-2022 г** | **ОБЖ** | **Грамота» За особые успехи»** | **Колупаев Н.Н.** |
| **Сметанина Дарья** | **10-2022 г** | **технология** | **Диплом за идею патриотизма проекта** | **Гришакова Е.А.** |
| **Шпагина Яна** | **10-2022 г** | **технология** | **Диплом за творческий подход в проекте** | **Гришакова Е.А.** |
| **Никулина Дарья** | **9-2022 г** | **технология** | **Диплом за креативность и творческий подход** | **Гришакова Е.А.** |
| **Сметанина Дарья** | **11-2023** | **технология** | **Победитель** | **Гришакова Е.А.** |
| **Никулина Дарья** | **10- 2023 г** | **технология** | **Призер** | **Гришакова Е.А.** |
| **Родин Егор** | **10-2023 г** | **физическая культура** | **призер** | **Фомина О.Ю.** |
| **Катышов Кирилл** | **10-2023 г** | **физическая культура** | **призер** | **Фомина О.Ю.** |
| **Якушкина Анастасия** | **10-2023** | **литература** | **Грамота « За особые успехи»** | **Шашкова И.В.** |

**Результаты областных олимпиад**

**за 2004-2005 и 2019-2023уч.г.**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Годы | Предметы | Место | Класс | Ученики | Учителя |
| 2004-2005 уч.год | Математика  Математика  Математика  Физика  Литература  История Биология | IV  IV  IV  IV  II  III  III | 8 кл.  10 кл.  11 кл.  11 кл.  11 кл.  9 кл.  9 кл. | Каштанов И.  Матюнин С.  Баранников А.  Афонин В.  Фролова А.  Крезова Е.  Харькова А. | Бутенко В.А.  Чистякова С.П.  Буркина И.Н.  Иванова В.М.  Самохвалова М.А.  Маркеева О.А.  Борисова Н.Н. |
| 2005-2006 уч.год | Математика  Биология | IV  II | 9 кл.  10 кл. | Каштанов И.  Харькова А. | Бутенко В.А.  Борисова Н.Н. |
| 2006-2007 уч.год | Русский язык  Биология | IV  IV | 11 кл.  11 кл. | Крезова Е.  Харькова А. | Аликова Л.П.  Борисова Н.Н. |
| 2007-2008 уч.год | История  Английский язык | VII  VIII | 11 кл.  10 кл. | Айкашева Н.  Шердуков К. | Майорова Н.П.  Гукасова В.С. |
| 2008-2009 уч.год | Русский язык  Английский язык  История | IV  VIII  IV | 9 кл.  11 кл.  10 кл. | Белолипецкая Е.  Шердуков К.  Майорова К. | Аликова Л.П.  Гукасова В.С.  Маркеева О.А. |
| 2009-2010 уч.год | Русский язык  Русский язык  Русский язык  Немецкий язык  Немецкий язык  Физика | III  IV  12  -  IV  9 | 9 кл.  10 кл.  11 кл.  9 кл.  11 кл.  10 кл. | Стабредова И.  Белолипецкая Е.  Журавлева О.  Стеклянникова И.  Тетеркина Н.  Долженков В. | Аликова Л.П.  Аликова Л.П.  Холькина И.М.  Сысоева Л.А.  Сысоева Л.А.  Зитева В.М. |
| 2010-2011 уч. год | Физическая культура  История  Обществознание  Русский язык  Русский язык  Литература  Физика  Математика | 4 | 10 кл.  10 кл.  10 кл.  11 кл.  10 кл.  11 кл.  11 кл.  9 кл. | Максяшев А.  Бородина О.  Самохвалова К.  Белолипецкая К.  Стабредова И.  Подушкина Н.  Долженков В.  Московкина Д. | Аликов Н.П.  Майорова Н.П.  Майорова Н.П.  Аликова Л.П.  Аликова Л.П.  Аликова Л.П.  Зитева В.М.  Бутенко В.А. |
| 2011-2012 уч. год | Физика  История  Физическая культура  Химия  Немецкий язык  Биология  Обществознание  Физика | 18  3  (грамота)  10  7  15  12  8  15 | 9 кл.  10 кл.  11кл.  11кл.  11кл.  9кл.  9кл.  11кл. | Каштанов А.  Севостьянова Ю.  Максяшев А.  Паршина Е.  Стеклянникова И.  Блохина А.  Крюкова Е.  Бисеров Д. | Зитева В.М.  Маркеева О.А.  Аликов Н.П.  Подушкина Т.Н.  Сысоева Л.А.  Борисова Н.Н.  Рябов А.Н.  Зитева В.М. |
| 2012-2013 уч. год | История  Обществознание  Биология  Физика  Избирательное право | победитель  призер  призер  грамота(за особые успехи)  призер | 11 кл.  10 кл.  11 кл.  10 кл.  11 кл. | Севостьянова Ю.  Девликамова М.  Карасев А.  Блохина А.  Кошелева Е. | Маркеева О.А.  Майорова Н.П.  Борисова Н.Н.  Борисова Н.Н.  Маркеева О.А. |
| 2013-2014 уч. год | Литература  Обществознание  Избирательное право  Литература  Физика | призер  призер  Призер  Грамота за особые успехи  Грамота за особые успехи | 11 кл  11 кл.  11 кл  9 кл  9 кл | Маркеева Л  Девликамова М  Девликамова М  Маликова Я  Миронов М | Шашкова И В  Майорова Н П  Майорова Н П  Шашкова И В  Зитева В М |
| 2014-2015 | Физика  Избирательное право  История Пензенского края | Грамота за особые успехи  Призер  Победитель | 10 кл.  11  11 | Миронов М  Гришакова А  Гришакова А | Зитева В. М.  Айкашева О. Н.  Айкашева О. Н. |
| 2015-  2016 | Биология  Экология  Избирательное право | Грамота за  особые успехи  Грамота за особые успехи | 11  11  11 | Аникина  Надежда  Шейкина Евгения  Кузнецова Евгения | Борисова Н.Н.  Фомина Л.П.  Маркеева О.А. |
| 2016-2017 | Биология  Избирательное право | Грамота за особые успехи  4 место | 11  11 | Кушнир Ольга  Кожина Анастасия | Борисова Н.Н  Айкашева О.Н.. |
| 2017-2018 | Физическая культура  Право | Призер  Призер | 11  9 | Миронов Игорь  Чистяков Александр | Фомина О.Ю.  Айкашева О.Н. |
| 2018-2019 | история | победитель | 10 | Чистяков Александр Олегович | Айкашева О.Н. |
| история | призер | 9 | Коннова Анастасия | Майорова Н.П. |
| право | Грамота « За особые успехи» | 10 | Чистяков Александр Олегович | Айкашева О.Н. |
| история | Грамота « За особые успехи» | 10 | Седова Арина | Айкашева О.Н. |
| биология | Грамота  «За особые успехи» | 9 | Гаева Юлия | Борисова Н.Н. |
| 2019-2020 | история | победитель | 11 | Седова Арина | Айкашева О.Н. |
| история | призер | 10 | Коннова Анастасия | Майорова Н.П. |
| право | Грамота « За особые успехи» | 10 | Дяткова Ксения | Айкашева О.Н. |
| биология | Грамота « За особые успехи» | **10** | Губернаторова Дарья | Борисова Н.Н |
| биология | Грамота  «За особые успехи» | **9** | Маслова Алина | Борисова Н.Н |
| 2020-2021 | биология | Грамота « За особые успехи» | **11** | Губернаторова Дарья | Фомина Л.П. |
|  | Физическая культура | Грамота « За особые успехи» - в практичеком туре | **10** | Носкова Елизавета | Фомина О.Ю. |
|  | химия | Вошли в 10 лучших результатов области | 10-11 | Губернаторова Д ,Янбуков И , Иран В | Подушкина Т.Н. |
|  |  |  |  |  |  |
| 2021-2022 | химия | Грамота» За особые успехи» в практическом туре | 11 | Иран Виктория | Подушкина Т.Н. |
| история | Грамота» За особые успехи» | 10 | Блохина Полина | Майорова Н.П. |
| физическая культура | Грамота» За особые успехи» | 11 | Носкова Елизавета | Фомина О.Ю. |
| физическая культура | призер | 9 | Родин Егор | Фомина О.Ю. |
| ОБЖ | Грамота» За особые успехи» | 9 | Родин Егор | Колупаев Н.Н. |
| технология | Диплом за идею патриотизма проекта | 10 | Сметанина Дарья | Гришакова Е.А. |
| технология | Диплом за творческий подход в проекте | 10 | Шпагина Яна | Гришакова Е.А. |
| технология | Диплом за креативность и творческий подход | 9 | Никулина Дарья | Гришакова Е.А. |
|  | биология | Грамота» За особые успехи» в теоретическом туре | 11 | Терешкина Мария | Фомина Л.П. |
|  | биология | Грамота» За особые успехи» в теоретическом туре | 9 | Васильев Тимур | Фомина Л.П. |
|  | технология | Победитель | 11 | Сметанина Дарья | Гришакова Е.А. |
|  | технология | Призер | 10 | Никулина Дарья | Гришакова Е.А. |
|  | физическая культура | призер | 10 | Родин Егор | Фомина О.Ю. |
|  | физическая культура | призер | 10 | Катышов Кирилл | Фомина О.Ю. |
|  | литература | Грамота « За особые успехи» | 10 | Якушкина Анастасия | Шашкова И.В. |

В составе команды на областных Всероссийских предметных олимпиадах участвовало 20 учащихся от школы. Из них один победитель, три призовых места и одна грамота. Остальные были не самые последние в рейтинге участия, где то в середине. Это хороший результат для школы на региональном уровне, но необходимо продолжить работу по повышению качества подготовки для областного уровня.

Для муниципального уровня показатели высокие. Это результат работы по созданию системного подхода в формировании практических умений, эффективно подготовительной работы, особенно в формировании практических умений и отказа от формального подхода проведения первого этапа олимпиады. Также ежегодные высокие достижения обучающихся нашей школы – результат организованного профильного обучения на третьей ступени, организация работы с одаренными детьми на более раннем этапе их обучения ( в том числе участие во всероссийских олимпиадах «Математика для всех», «Русский медвежонок», «Человек и природа», и других, начиная со 2-ого класса), широкое участие учащихся основной школы в интернет олимпиадах таких как «Олимпус».

**Вывод:** в целом, на основании достигнутых результатов можно сделать вывод о том, что работа с одаренными детьми в нашей школе ведется целенаправленно и  достаточно эффективно. Рациональный подход к обучению, педагогическое сопровождение, система внеклассной и воспитательной работы дают возможность индивидуального и всестороннего развития личности.

**Работа с одаренными детьми в начальной школе**

В рамках реализации проекта «Формирование и оценка функциональной грамотности как инструмент повышения качества общего образования в Пензенской области», согласно Регионального плана проведения мероприятий Десятилетия науки и технологий в Пензенской области ГАОУ ДПО ИРР ПО провёл **региональный Марафон по функциональной грамотности «Учимся для жизни» для младших школьников.**

Марафон состоит из пяти туров.

**Первый тур** регионального марафона по функциональной грамотности «Учимся для жизни» для обучающихся 4-х классов выявил участников, набравших достойное количество баллов:

12 баллов из 15: **Бронякина Мария, Кузьмин Владислав, Ломакин Алексей, Нуйкин Владимир, Синягубов Никита – 4 «б» класс, педагог Колесникова Н.Е.**

11 баллов из 15: **Патеева Карина, Булаева Полина – 4 «а» класс, педагог Полянскова Е.Ю.**

**Абдрашитов Али, Давыдова Ксения – 4 «б» класс, педагог Колесникова Н.Е.**

**Второй тур** для обучающихся 3-4-х классов:

14 баллов: **Короткова Кристина – 3 «а» класс, педагог Шпагина Е.А.**

13 баллов: **Баландина Анастасия – 3 «б» класс, педагог Фролова Е.О.**

**Гришин Семён, Куценко Денис, Соломатина Валерия, Тинчурин Алим – 3 «а» класс, педагог Шпагина Е.А.**

12 баллов: **Казакова Ольга, Плотников Максим, Суворов Владислав** - **3 «а» класс, педагог Шпагина Е.А.**

**Коннов Александр, Шебалкова Софья – 3 «в» класс, педагог Худова О.В.**

14 баллов: **Комраков Артём, Юдин Илья** - **4 «а» класс, педагог Полянскова Е.Ю.**

13 баллов: **Ершов Денис, Сенаторова Анна** - **4 «а» класс, педагог Полянскова Е.Ю.**

**Третий тур** для обучающихся 4-х классов:

13 баллов: **Патеева Карина, Черепнов Алексей, Юдин Илья** - **4 «а» класс, педагог Полянскова Е.Ю.**

**Давыдова Ксения, Зуева Мария - 4 «б» класс, педагог Колесникова Н.Е.**

12 баллов: **Азнобина Анастасия, Богдалова Милана, Ерёмин Артём - 4 «а» класс, педагог Полянскова Е.Ю.**

**Четвёртый тур «Математика для жизни» 3 класс:**

14 баллов: **Каргополова Алиса - 3 «а» класс, педагог Шпагина Е.А.**

13 баллов: **Емелин Константин – 3 «б» класс, педагог Фролова Е.О.**

**Шебалкова Софья - 3 «в» класс, педагог Худова О.В.**

12 баллов: **Косоротова Полина - 3 «б» класс, педагог Фролова Е.О.**

12 баллов: **Ершов Денис - 4 «а» класс, педагог Полянскова Е.Ю.**

11 баллов**: Синягубов Никита - 4 «б» класс, педагог Колесникова Н.Е.**

**Пятый тур (командный):** принял участие Ершов Денис. Набравший наибольшее количество баллов - **4 «а» класс, педагог Полянскова Е.Ю.**

Первый тур Марафона 2022-2023 уч.г. - олимпиада «Путешествие в страну «Математика»»для обучающихся 2-х классов прошёл в дистанционном формате 29 марта 2023 года. Призёром 1 тура стала **Кожина Ангелина, ученица 2 «в» класса, педагог Аришина Н.К.**

«В соответствии с приказом Управления образования администрации Каменского района Пензенской области от 05.12.2022 года № 312/01-05 «О проведении муниципального этапа ХIII **Всероссийской интеллектуальной олимпиады «Ученик ХХI века: пробуем силы - проявляем способности» для обучающихся начальной школы» 26 - 27 января 2023 года** состоялся муниципальный этап.

Признать и победителем муниципального этапа ХII Всероссийской интеллектуальной олимпиады «Ученик ХХI века: пробуем силы - проявляем способности» и наградить грамотой Управления образования администрации Каменского района Пензенской области:

*литературное чтение*

1 место – Самарову Ангелину, МОУ СОШ №8 г. Каменки, **4 «б» класс МОУ СОШ №8, педагог Колесникова Н.Е.» (выписка из приказа).**

Обучающиеся начальных классом МОУ СОШ №8 принимали активное участие в различных **Международных, Всероссийских, региональных, районных конкурсах и акциях**:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Конкурс** | **Класс** | **Участник** | **Место** | **Педагог** |
| **Международные** | | | | |
| «В мире книг» номинация «Живопись и рисунок» | 3 «б» | Емелин К. | 1 | Фролова Е.О. |
| «Дед Мороз – красный нос» | 3 «а» | Никитенкова А. | 3 | Шпагина Е.А. |
| Онлайн – олимпиада «Безопасные дороги» нац. проект «Безопасные качественные дороги» | 1-4 кл. | Все |  | Кл. рук. |
| Онлайн – конкурс «Пернатые непоседы» | 3 «а» | Лапшин Е.  Казакова О.  Тинчурин А. | 1  1  2 | Шпагина Е.А. |
| Онлайн – олимпиада по предметам «Олимпис – осенняя сессия 2022»  «Олимпис – весенняя сессия 2023» | 3 «а»  3 «б»  4 «а»  2 «б» |  | Грамоты, дипломы | Кл. рук. |
| Всероссийская эстафета «Читаем вместе», посвящённая снятию блокады Ленинграда (видеоролики) | 4 «а»  3 «а»  3 «б» |  |  | Кл. рук. |
| Онлайн – конкурс «Лисёнок» | 1 «б» |  | Грамоты, дипломы | Мазайкина И.В. |
| Образовательный марафон «Цветущие Гавайи» | 1 «в» |  | 3 | Акжигитова М.В. |
| Акция «Бессмертный полк» в онлайн – формате. | 4 «а» |  |  | Полянскова Е.Ю. |
| Акция «Окна Победы» | Все |  |  | Кл. рук. |
| Акция «Движение Первых» | 3 «б» |  |  | Фролова Е.О. |
| **Региональные** | | | | |
| Областной слёт представителей Советов Отцов «Академия отцов» | 3 «а» | Сунчелеев Р.Р –папа Сунчелеева Т. | участие | Шпагина Е.А. |
| Кикинский форум «Одарённые дети»  Номинация «Юный сказочник»  «Вокал» | 3 «а» | Сунчелеев Т.  Шибляева А.  Кудрякова Д.  Осмоловская М.  Кудрякова Д.  Бареева А. | 2  3  Гран-при  2  1 | Шпагина Е.А. |
| **Районные** | | | | |
| Фото и видео конкурсы «Я и папа»  «С папой интересно»  «Портрет моего папы» | 3 «б»  3 «в»  1 «в» | Шевченко М. Соломатина В.  Акжигитов Т.  Уланов З.  Группа | Грамоты | Фролова Е.О.  Худова О.В.  Акжигитова М.В. |
| Конкурс «Осенний калейдоскоп» номинация «Художественное слово» | 3 «б» | Тинчурин А.  КаргополоваА.  Соломатина В.  Короткова К.  Суворов В. | Диплом  Диплом  3  Диплом  Диплом | Фролова Е.О. |
| Конкурс чтецов «Великое русское слово» | 3 «а,б» | Бареева А.  Батракова К.  Морозенкова М.  Емелин К.  Кудрякова Д.  Баландина А. | 1  2  3  3  3  3 | Шпагина Е.А.  Фролова Е.О. |
| Конкурс поделок и макетов «Пожарная безопасность глазами детей»  «День синички» | 3 «а» | Чуркина Д.  Бастеев Е.  Бибиков С. | 2  2  2 | Шпагина Е.А. |
| Конкурс фотографий «Осень в объективе»  «Поздравь Деда Мороза» | 3 «а» | Бибиков С.  Забелин С. | 2  3 | Шпагина Е.А. |
| Конкурс военно – патриотической песни «Февральский ветер 2023» | 3 «б» | Бареева А.  Кудрякова Д.  Осмоловская М. | 1  2  3 | Фролова Е.О. |
| Фотоконкурс «Мир глазами детей» | 3 «в» | Грицаева М.  Акжигитов Т.  Уланов З. | 1  2  3 | Худова О.В. |
| Конкурс чтецов иностранной литературы «Весенняя капель» | 2 «в» | Кожина А.  Иванова А. | 1  2 | Аришина Н.К. |

**МОНИТОРИНГ ПРОФИЛЬНОГО ОБУЧЕНИЯ**

**2020-2023 учебные годы**

**МОНИТОРИНГ ПРОФИЛЬНОГО ОБУЧЕНИЯ.**

С переходом на профильное обучение в средней школе определили следующие направления педагогического мониторинга:

* Учебные достижения по предметам профильного уровня (алгебра и начала анализа, геометрия, физика, химия , биология, история, обществознание) с 9 по 11 классы
* Учебные достижения по этим предметам на базовом уровне в базовых группах с 9 по 11 кассы.
* Психологическое развитие обучающихся.
* Социализация личности. Социальная адаптация.

**МАТЕМАТИКА**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Технологический и естественнонаучный профили | 9 класс | 10 класс | | | 11 класс | | |
| I полугодие | II полугодие | годовая | I полугодие | II полугодие | годовая |
| Профильный уровень | 72% | 68% | 74% | 74% | 70% | 70 % | 70% |
| Базовый уровень | 68% | 58% | 60% | 60% | 60% | 62 % | 62% |

**Вывод:**

Качество знаний в первом полугодии 10 класса во всех профилях ежегодно падает. Материал в первом полугодии (тригонометрия) сложный и объемный. Качество знаний учащихся профиля выше качества знаний по математике учащихся других профилей, что говорит о плюсах профильного обучения. Оно позволяет углублять и расширять знания по математике. В результате обучения качество знаний по математике в профильной группе выше, чем в не профильной .В профильную группу пришли более подготовленные учащиеся, сделав осознанный выбор. В группе дети из двух профилей, где математика изучается на профильном уровне, поэтому детей больше по количеству позволяло . Обучение в профильной группе позволяет расширять и углублять знания по предмету. Учащиеся достигли хороших показателей и подтвердили это на ГИА. Учащиеся из профильной группы являются призерами муниципального этапа ВсОШ школьников по математике.

**ФИЗИКА**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Технологический и естественнонаучный профили | 9 класс | 10 класс | | | 11 класс | | |
| I полугодие | II полугодие | годовая | I полугодие | II полугодие | годовая |
| Профильный уровень | 72% | 68% | 78% | 78% | 78% | 78% | 78% |
| Базовый уровень | 63% | 63% | 63% | 63% | 68% | 68% | 68% |

**Вывод:** в 11-м классе в профильной группе наблюдается рост % качества знаний. Учащиеся из профильной группы являются призерами муниципального этапа ВОШ школьников по физике.

**информатика**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Технологический и естественнонаучный профили | 9 класс | 10 класс | | | 11 класс | | |
| I полугодие | II полугодие | годовая | I полугодие | II полугодие | годовая |
| Профильный уровень | 76% | 76% | 76% | 76% | 88% | 88% | 88% |
| Базовый уровень | 76% | 80% | 80% | 80% | 84% | 84% | 84% |

**Вывод:** в 11-м классе в профильной группе наблюдается рост % качества знаний. Учащиеся из профильной группы являются участниками муниципального этапа ВОШ школьников по информатике, но не занимают призовые места. Следовательно учителю надо сделать выводы о оценке качества знаний.

**ИСТОРИЯ**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Социально –экономический профиль | 9 класс | 10 класс | | | 11 класс | | |
| I полугодие | II полугодие | годовая | I полугодие | II полугодие | годовая |
| Профильный уровень | 76% | 76% | 76% | 76% | 78% | 78% | 78% |
| Базовый уровень | 80% | 84% | 84% | 84% | 84 % | 84% | 84% |

**Вывод**: наблюдается небольшой рост позитивной динамики - это объясняется уровнем подготовки учащихся, их подбором при комплектовании группы. В базовых группах % качества знаний выше т. к. в них дети более сильные по способностям. Учащиеся из социально- экономической группы являются призерами муниципального этапа ВОШ школьников по истории.

**ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Социально –экономический профиль | 9 класс | 10 класс | | | 11 класс | | |
| I полугодие | II полугодие | годовая | I полугодие | II полугодие | годовая |
| Профильный уровень | 76% | 84% | 86% | 86% | 86% | 86% | 86% |
| Базовый уровень | 86% | 84% | 88% | 88% | 88% | 88% | 88% |

**Вывод**: обществознание самый востребованный предмет при поступлении в вузы, поэтому уч-ся любого профиля усиленно изучают этот предмет. В социально –экономическом профиле на профильном уровне изучается право и экономика. Процент позитивной динамики очень высокий во всех группах Учащиеся из социально - экономической группы являются победителями и призерами муниципального этапа ВОШ . Участники и призеры региональных олимпиад по обществознанию и избирательному праву.

**ХИМИЯ**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Естественнонаучный профиль | 9 класс | 10 класс | | | 11 класс | | |
| I полугодие | II полугодие | годовая | I полугодие | II полугодие | годовая |
| Профильный уровень | 70% | 70% | 72% | 72% | 72% | 72% | 72% |
| Базовый уровень | 72% | 68% | 70% | 70% | 74% | 74% | 74% |

**Вывод**: наблюдается стабильность в позитивной динамике учебных достижений учащихся в профильной группе в 11-м классе и повышением качества в 11. Качество знаний в не профильных группах находится на высоком уровне, это связано с осознанным подходом к изучению данного предмета и желанием не только иметь прочные знания по химии, но и достойные оценки в аттестате Учащиеся из профильной группы являются победителями и призерами муниципального этапа ВОШ школьников по химии и участниками регионального этапа.

**БИОЛОГИЯ**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 9 класс | 10 класс | | | 11 класс | | |
| I полугодие | II полугодие | годовая | I полугодие | II полугодие | годовая |
| Естественнонаучный профиль | 84% | 84% | 84% | 84% | 93% | 100% | 100% |
| Базовый уровень | 82% | 82% | 88% | 88% | 100% | 100% | 100 % |

**Вывод**: в профильной группе стабильно высокий % качество знаний , так как дети пришли учиться целенаправленно для применения этого предмета в профессиональной жизни. Учащиеся из профильной группы являются победителями и призерами муниципального этапа и участниками регионального этапа ВОШ школьников по биологии.

**Использование профильных**

**предметов при поступлении в ВУЗы и ССУзы**

**Использование профильного предмета математика при поступления в ВУЗы и ССУЗы.**

|  |  |
| --- | --- |
| Профиль | Использовали результаты ЕГЭ по математике для поступления |
| Технологический профиль | 14 чел из 15- 93 % |
| Естественнонаучный профиль | 2чел –25 % |
| Социально- экономический профиль | 0 чел- 0% |

**Вывод:** 93% учащихся технологического профиля сдавали ЕГЭ и использовали профильную математику при поступлении. Из естественнонаучного профиля, изучавшие математику на углубленном уровне25 % (2 чел из 8) учащихся использовали математику .

**Использование профильного предмета физика при поступлении в ВУЗы и ССУЗы.**

|  |  |
| --- | --- |
| Профиль | Использовали результаты ЕГЭ по физике для поступления |
| Технологический профиль | 7 чел из 15 - 46,7 % |
| Естественнонаучный профиль | 0% |
| Социально- экономический профиль | 0 чел-0% |

**Вывод:** 7 человек технологического профиля сдавали физику, и все 7 (100 % )использовали физику при поступлении в вузы .Набранные баллы в основном соответствуют оценкам по окончании средней школы.

**Использование профильного предмета история при поступлении в ВУЗы и ССУзы**

|  |  |
| --- | --- |
| Профиль | Использовали результаты ЕГЭ по истории для поступления |
| Социально- экономический профиль | 6 из 7 -85,7 % |
| Технологический профиль | 0 |
| Естественнонаучный профиль | 0 |

**Использование профильного предмета обществознание при поступлении в ВУЗы и ССУзы**

|  |  |
| --- | --- |
| Профиль | Использовали результаты ЕГЭ по обществознанию для поступления |
| Социально- экономический профиль | 7 чел -7 -100% |
| Технологический профиль | 5 из 15-30 % |
| Естественнонаучный профиль | 1 из 8- 12,5% |

**Вывод:** из7 уч-ся социально-исторического профиля при поступлении в вузы все 100% использовали историю, 100% обществознание как профильные предметы при поступлении в вузы .Из других профилей обществознание сдают многие при поступлении, так как этот предмет является вступительным во многие вузы. Из 7 учащихся, сдававших из технологического профиля два не сдали и один учащийся из естественнонаучного профиля, поэтому не смогли воспользоваться . Из 16 человек 12 использовали обществознание при поступлении это(75%)

**Использование профильного предмета химия при поступлении в ВУЗы и ССУзы**

|  |  |
| --- | --- |
| Профиль | Использовали результаты ЕГЭ по химии для поступления |
| Социально- экономический профиль | 0 |
| Технологический профиль | 0 |
| Естественнонаучный профиль | 6 чел из 8 -75 % |

**Использование профильного предмета биологии при поступлении в ВУЗы и ССУзы**

|  |  |
| --- | --- |
| Профиль | Использовали результаты ЕГЭ по биологии для поступления |
| Социально- экономический профиль | 0 |
| Технологический профиль | 0 |
| Естественнонаучный профиль | 7 чел из 8 – 85,7 % |

**Вывод:**  85.7 % учащихся естественнонаучного профиля сдавали ЕГЭ, сдали очень успешно, но одна девочка по биологии не набрала баллов до минимального порога , поэтому из сдававших химию все 75 % использовали результаты ЕГЭ для поступления, а по биологии 85,7%.

Итого: более 82 % учащихся на профильном обучении использовали полученные знания при поступлении в Вузы России. Все подтвердили свои знания и годовые оценки.

**Анализ мониторингового исследования**

**учащихся предпрофильных и профильных классов МОУСОШ №8**

**2022-2023гг.**

**Цель:** Получение максимально полной психологической информации , характеризующей образовательный процесс в профильных классах ОУ

**Задачи**: постоянное отслеживание посредством психологической диагностики процесса личностного развития обучающихся

Структурирование системы психолого-педагогических коррекционных мероприятий

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Тематика мониторингового действия** | **Цель мониторингового действия и дальнейшего сопровождения** | **Методы и методики** |
| Познавательные УУД  Освоение способов и приемов новой деятельности | сформированность познавательной мотивации | Опросник «Тип мышления».  Методика «Расписание уроков» М И Лукяновой Н,В Калининой |
| Регулятивные УУД  Эмоциональное принятие новой социальной ситуации | Определение уровня школьной мотивации; выявление отношения учащегося к школе | 1. Анкета для определения эмоционального состояния школьников в условиях профилизации.  опросник «Стиль саморегуляции поведения» шкала тревожности Прихожан |
| Коммуникативные УУД  Умение общаться | Определение особенности адаптации к внешнему миру. | Методика «Изучения уровня социализированности личности обучающегося (М.И. Рожков)  Методика «Социометрия» Дж. Морено опросник Баса дарки |
| Личностные УУД  уровень психосоциальной зрелости | Выявить доминирующее психическое состояние, восприятие различных учебных ситуаций, организаторские способности | Анкета самоопределения обучающихся в условиях профилизации школы.  Опросник Шмишека |
| Удовлетворённость родителей работой с обучающимися предпрофильных и профильных классах | Выявить потребности детей и родителей в организации обучения и воспитания детей с ОВЗ | Анкета «Мнение об организации образовательного процесса в школе»  (на основе методик А.А. Андреева и Е.Н. Степанова) |

**Познавательные УУД**

**Познавательная мотивация**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | | | | **9 класс** | | | **10 класс** | | **11 класс** |
| **Низкий уровень развития** | | | | 25% | | | 15% | | 10% |
| **Средний уровень развития** | | | | 35% | | | 40% | | 35% |
| **Высокий уровень развития** | | | | 40% | | | 45% | | 55% |
| |  | | --- | |  | | |  |  |  | |  |  | |

**Саморегуляция**

**Развитие интеллектуальной сферы**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | | | | | | 9 класс | | | 10 класс | 11 класс |
| Низкий уровень развития | | | | | | 20% | | | 15% | 10% |
| Средний уровень развития | | | | | | 50% | | | 50% | 50% |
| Высокий уровень развития | | | | | | 30% | | | 35% | 40% |
| |  | | --- | |  | |  |  |  |  | |  |
|  |  |  |  |  | |  |

**Вывод:** Устойчивая мотивация15% плюс серьезное отношение к учебе со взглядом в будущее – вот, что характерно для учащихся профильного класса.Выстроенная система внутришкольного контроля профильных классов способствует выработке осознанных знаний учащихся, умению их применить в нестандартной ситуации и, что немаловажно, реализовать цель – поступление в высшие учебные заведения.

**Регулятивные УУД**

**Саморегуляция**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | 9 класс | 10 класс | 11 класс |
| Низкий уровень развития | 10% | 7% | 5% |
| Средний уровень развития | 50% | 48% | 35% |
| Высокий уровень развития | 40% | 45% | 60% |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  |  |  |  |  |  |
|  |  | | | | | |
|  |

**Вывод:** Углубленное изучение профильных предметов, творческая, исследовательская деятельность - все это требует от старшеклассников большой ответственности, напряженного умственного труда, дисциплинированности, умения рационально распределять свое время. Поэтому не все учащиеся в силу  психофизиологических, эмоционально-волевых качеств   готовы к обучению в профильных классах,22% испытывают трудности в самоорганизации учебного труда.

**Коммуникативные УУД**

**Коммуникативные способности**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | | | 9 класс | | | 10 класс | | | | 11 класс | |
| Низкий уровень | | | 22% | | | 20% | | | | 10% | |
| Средний уровень | | | 53% | | | 50% | | | | 50% | |
| Высокий уровень | | | 25% | | | 30% | | | | 40% | |
|  |  |  | |  |  | |  |  |  | |  |
|  |  |  | |  |  | |  |  |  | |  |

**Вывод:** уровень коммуникативных способностей повышается к с возрастом учащихся от 9класса к 11 классам на 15%.

**Личностные УУД**

**Организаторские способности**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | 9 класс | 10 класс | 11 класс |
| Низкий уровень | 60% | 50% | 35% |
| Средний уровень | 30% | 25% | 38% |
| Высокий уровень | 10% | 25% | 27% |

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| |  | | --- | |  | |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |

**Вывод:** Наблюдается динамика эффективности допрофильной подготовки и профильного обучения в активации коммуникативных и организаторских способности учащихся в среднем на 17%, что благотворно сказывается на их социальном развитии.

**Здоровье**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | | | | **9 класс** | | | **10 класс** | | | **11 класс** |
| **1 группа** | | | | 20% | | | 20% | | | 20% |
| **2 группа** | | | | 45% | | | 65% | | | 60% |
| **3 группа** | | | | 35% | | | 15% | | | 20% |
|  |  |  | |  |  | |  |
| |  | | --- | |  | |  |  | |  |  | |  |
|  |  |  | |  |  | |  |
|  |  |  | |  |  | |  |
|  |  |  | |  |  | |  |

**Изучение уровня    удовлетворённости родителей**

**жизнедеятельностью школы**

(на основе методик А.А. Андреева и Е.Н. Степанова)

**Цель:**  выявление уровня удовлетворенности родителей работой школы и его педагогического коллектива в сфере воспитательного процесса.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | **9 класс** | **10 класс** | **11 класс** |
| **Высокая степень удовлетворённости** | 37% | 58% | 41% |
| **Средняя степень удовлетворённости** | 49% | 31% | 37% |
| **Низкая степень удовлетворённости** | 14% | 11% | 22% |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  | |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | |  | | --- | |  | |  |  |  |  | |  |  |  |  |  | |  |  |  |  |  | |  |  |  |  |  | |  |  |  |  |  | |  |  |  |  |  | |  |  |  |  |  | |  |  |  |  |  | |  |  |  |  |  | |  |  |  |  |  | |  |  |  |  |  | |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |

**Вывод:** Общая оценка удовлетворенности родителей работой школы составляет 83%. Работа образовательного учреждения с точки зрения родителей является эффективной и удовлетворяет большую часть родителей. . Большинство родителей школы считают, что профильное образование, получаемое в школе, способствует развитию способностей по интересам; профориентационная работа, проводимая в классах воспитателями, классными руководителями удовлетворяет родителей. Проанализировав результаты социологического опроса, мы получили достаточно высокие показатели удовлетворённости родителей по всем предложенным показателям, и это позволяет сделать вывод о том, что большинство участников образовательного процесса удовлетворены деятельностью образовательного учреждения.

Основные проблемы, которые волнуют родителей остаются те же, что и в прошлом году: большая загруженность детей уроками, что создаёт проблему здоровьясбережения. Необходимы также обновление материально-технической и учебно-методической базы школы: обеспечение современными техническими средствами обучения, наглядными пособиями и приборами; ремонт классов

**Общий вывод:** Старшеклассники готовятся к выбору профиля обучения и выбирают вполне осознанно, школьники предвидят социальные последствия своей учебы, их учебная деятельность переходит в самообразовательную. Но всё-таки  значительный процент учащихся 18% отнёсся к выбору профильного обучения формально. Учащиеся не испытывают значительных учебных перегрузок, высокого уровня тревожности в классах не выявлено. Учащиеся показывают достаточно высокий уровень работоспособности и хорошую школьную мотивацию; идет стабильное формирование классных коллективов, о чем свидетельствуют данные диагностики психологического климата классного коллектива.

**Анализ итоговой аттестации**

**за 2022-2023 учебный год**

**Основная школа**

В 2022-2023 учебном году к ГИА за курс основной школы были допущены 66 обучающихся. Один из них ребенок - инвалид сдавал только русский язык и математику в форме ГВЭ. Учащиеся сдавали два обязательных предмета это русский язык, математика и два по выбору. Всего 4 экзамена. Учащиеся, которые идут учиться в дальнейшем в 10 класс нашей школы, сдавали предметы по выбору в зависимости от выбора профильного обучения. Осуществляли выбор предметов в соответствии с требованиями профильного обучения ( из 3-х профильных предметов). Учащиеся, которые ушли после окончания основной школы сдавали предметы свободного выбора. К пересдаче в летние сроки были допущены учащиеся у кого одна или две двойки . По результатам основного периода не сдали: русский язык 2 человек, математику -3 чел, биологию -1, информатику -2, географию -1 чел. . В итоге на осень были оставлены 3 человека. В сентябре текущего года успешно пересдали экзамены и получили аттестаты основного общего образования. В итоге основную школу окончили 66 обучающхся. Из них 14 получили аттестат с отличием, 11 человек с оценками на «4 и 5». По окончании основной школы качество знаний 9-х классов составило -38 %.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Не сдали с первого раза в МОУСОШ №8 | Пересдали в июньские сроки | Оставлены на осень в МОУ СОШ №8 | Оставлены на осень по району |
| 2016-2017 уч г | 15 | 9 | 7 | 54 |
| 2017-2018 уч г | 8 | 6 | 2 | 42 |
| 2018-2019 уч. г | 3 | 2 | 1 | 37 |
| 2019-2020 уч.г | Не сдавали |  |  |  |
| 2020-2021 уч.г | 5 чел | 5 чел | 0 | 39 |
| 2021-2022 уч.г | 20 человек (30 двоек) | 15 чел | 7 чел | 63 чел |
| 2022-2023 | 9 ч (17 двоек) | 6 чел | 3 чел-4,5% | 66 чел |

**Математика**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| класс | «5» | «4» | «3» | «2» | Позитивная динамика | % обученности | учитель |
| 9а(22ч) | 1 | 14 | 6 | 1 | 68 % | 95,4% | Костикова Н.В. |
| 9б(20ч) | 1 | 8 | 9 | 2 | 45 % | 91.7% | Буркина И.Н. |
| 9в 24 чел | 6 | 13 | 5 | 0 | 79 % | 100% | Буркина И.Н. |
|  | **8** | **35** | **20** | **3** | **65,2 %** | 95.5 % |  |

**Сравнительная таблица позитивной динамики**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Учебный год | 2009-2010 | 2010-2011 | 2011-2012 | 2012-2013 | 2013-2014 | 2014-2015 | 2015-2016 | 2016-2017 | 2017-2018 | 2018-2019 | 2020-2021 | 2022-2023 |
| Позитивная динамика | 90% | 93% | 86% | 61% | 52,2% | 73, 8% | 56, 58 | 50,72% | 70.96% | 72,34 | 44.44% | 65.2 |
| Не сдали |  |  |  |  |  |  |  | 6 чел- 8,69% | 2чел-3,22% | 1 чел 99,8% | 7ч-9.7% | 3ч-4.5% |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Учебный год | 2021-2022 | 2022-2023 |
| Позитивная динамика | 47,94% | 65,2% |
| Не сдали | 7 чел-9,72% | 3 ч-4,5% |

**Сравнение средней отметки**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Учебные годы | 2013-2014 | 2014-2015 | 2015-2016 | 2016-2017 | 2017-2018 | 2018-2019 | 2020-2021 | 2021-2022 | 2022-2023 |
| Школа №8 | 3,69 | 4,15 | 3,74 | 3,62 | 4с ГВЭ  3,86 без ГВЭ | 3,9 | 3.5 | 3,5 | 3.7 |
| Каменский район | 3.37 | 3.43 | 3,59 | 3,4 | 3,33 | 3,5 | 3.2 | 3,2 | 3.4 |

Из данных цифр видно, что результат по школе выше прошлогоднего по качеству знаний. 2022 году с первого раза не сдали математику -7 чел, в этом -3 . На осень остались по математике 3 человека. Этот результат был ожидаемым, так как эти учащиеся 9 -х классов были слабыми в успеваемости и не готовились к экзаменам. Учителя математики взяли под усиленный контроль вопрос о подготовке к ГИА. Было много педагогических малых педсоветов по вопросу подготовки, но не все поняли и приняли на себя ответственность. Кроме того остается фактор адаптации к условиям проведения итоговой аттестации в режиме видеонаблюдения, т. е. сыграл роль психологический фактор подготовленности к условиям процедуры. В июле была пересдача . Допущены были те у кого было не более двух «2» из 9 учащихся математику не пересдали только 3 человека. Это говорит о эмоциональном состоянии детей, так как за несколько дней математику не выучишь. В этом году средний балл по школе- 3,7. .По району средний балл – 3,4.

95% учащихся подтвердили свои годовые оценки

**РУССКИЙ ЯЗЫК**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Классы | Кол-во уч-ся | Результаты | | | | Позитив-ная динамика | % обучен-ности | Учитель |
| «5» | «4» | «3» | «2» |
| 9 «А» | 22  чел. | 7 | 10 | 4 | 1 | 77.2% | 95,5% | Бичурина Н.Е. |
| 9 «Б» | 20чел. | 2 | 7 | 10 | 1 | 45 % | 95 % | Шашкова И.В. |
| 9 «В» | 24 чел | 7 | 10 | 7 | 0 | 70,8% | 100% | Ажнова Е.Н. |
| **Всего** | **66** | **16** | **27** | **21** | **2** | **65,2 %** | **97 %** |  |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Учебный год | 2010-2011 | 2011-2012 | 2012-2013 | 2013-2014 | 2014-2015 | 2015-2016 | 2016-2017 | 2017-2018 | 2018-2019 | 2020-2021 | 2022-2023 |
| Позитивная динамика | 48,8% | 50,6% | 53% | 83% | 87,5% | 69.7% | 71% | 72,58% | **81,7%** | **77%** | **65,2%** |
| Не сдали |  |  |  |  |  |  | 2 чел- 2,89 % | 1 чел-1,6 % | 0 чел | 5 ч | 2 ч |

**Сравнительная таблица позитивной динамики**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Учебный год | 2021-2022 | 2022-2023 |
| Позитивная динамика | 60 % | 65.2% |
| Не сдали | 5 чел - 6,84% | 2ч—3% |

**Сравнение средней отметки**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Учебные годы | 2013-2014 | 2014-2015 | 2015-2016 | 2016-2017 | 2017-2018 | 2018-2019 | 2020-2021 | 2021-2022 | 2022-2023 |
| Школа №8 | 4,32 | 4,29 | 3,98 | 3,92 | 4,03с ГВЭ  4,05 с ГВЭ | 4,2 | 3,9 | 4,2 | 3.9 |
| Каменский район | 3,89 | 3,74 | 3,86 | 3,8 | 3,62 | 3,8 | 3.6 | 3,9 | 3,6 |

Процент качества знаний по результатам ГИА говорит о том, что учащиеся подтвердили свои оценки за год. Результат хороший, но по русскому языку не сдали два человека. Они были оставлены на осень. Это те учащиеся, которые безответственно относились к учебе в учебном году получили по 3-4 «2» за ГИА В осенние сроки все пересдали успешно. В сравнении средний балл стал немного ниже на 0,3б . Учителя русского языка проанализировали итоговый результат, выявлены проблемы в изучении, над которыми предстоит работать в новом учебном году.

В целом результаты ГИА 9 классов говорит о хорошей подготовке детей к экзаменам.

**ЛИТЕРАТУРА**

**Литературу в этом году не сдавали**

**Сравнительная таблица по позитивной динамике**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Учебный год | 2009-2010 | 2010-2011 | 2011-2012 | 2012-2013 | 2013-2014 | 2014-2015 | 2015-2016 | 20-16-2017 | 2017-2021 | 2021-2022 |
| Позитивная динамика | 100% | 94% | 100% | 80% | 33,3% | не сдавали | 12.5% | 50% | Не сдавали | 100 |
| Не сдали |  |  |  |  |  |  |  | 4 чел- 40% |  | 0 |

**Сравнение средней отметки**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Учебные годы | 2013-2014 | 2014-2015 | 2015-2016 | 2016-2017 | 2017-2021 | 2021-2022 |
| Школа №8 |  | Не сдавали | 2,83 | 3,3 | Не сдавали | 4,5 |
| Каменский район |  |  | 2,7 | 3,5 | 3,9 | 3,9 |

.

**БИОЛОГИЯ**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Всего | «5» | «4» | «3» | «2» | Позитивная  динамика | % обученности | Учитель |
| 9а-3ч | 0 | 1 | 2 | 0 | 33,3% | 100 % | Фомина Л.П. |
| 9б-5 ч | 0 | 2 | 2 | 1 | 40% | 80% | \ Фомина Л.П |
| 9в -5чел | 1 | 4 |  | 0 | 100% | 100% | Фомина Л.П |
| 13 | 1 | 7 | 4 | 1 | 61,5% | 92.3% |  |

**Сравнительная таблица по позитивной динамике**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Учебный год | 2010-2011 | 2011-2012 | 2012-2013 | 2013-2014 | 2014-2015 | 2016-2017 | 2017-2018 | 2018-2019 | 2021-2022 | 2022-2023 |
| Позитивная динамика | 100% | 83,9% | 100% | 70% | 61,53% | 22,72% | 61.54% | 90% | 68% | 61.5% |
| Не сдали |  |  |  |  |  | 2 чел-9,09% | Сдали все | Сдали все | 5 чел-4% | 1 ч-7,7% |

**Сравнение средней отметки**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 2013-2014 | 2014-2015 | 2015-2016 | 2016-2017 | 2017-2018 | 2018-2019 | 2021-2022 | 2022-2023 |
| Школа №8 |  | 4,3 | 3,73 | 3,22 | 3,76 | 4,5 | 3,88 | 3,6 |
| Каменский район |  | 3,75 | 3,10 | 3,2 | 3,16 | 3,5 |  | 3.5 |

Биологию сдавали 13 человек . Средний балл – 3,6. Сдавали учащиеся не только те, которые выбрали химико-биологический профиль в 10-м классе, ориентируясь в дальнейшем на поступление в медицинские учреждения, но и те кто ушел из школы. Средний балл стал немного ниже, но выше районного . Итоговый результат на 95% соответствует годовым оценкам учащихся.

**ХИМИЯ**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Всего | «5» | «4» | «3» | «2» | Позитивная  динамика | % обученности | Учитель |
| 9а-1 ч | 0 | 1 | 0 | 0 | 10 0% | 100% | Подушкина Т.Н. |
| 9б—2ч | 0 | 1 | 1 | 0 | 50% | 100% | Подушкина Т.Н. |
| 9в-3 ч | 0 | 3 | 0 | 0 | 100 % | 100% | Подушкина Т.Н. |
| 6 | 0 | 5 | 1 | 0 | 83.3 % | 100% |  |

**Сравнительная таблица по позитивной динамике**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Учебные годы | 2010-2011 | 2011-2012 | 2012-2013 | 2013-2014 | 2014-2015 | 2015-2016 | 2016-2017 | 2017-2018 | 2018-2019 | 2021-2022 | 2022-2023 |
| Позитивная динамика | 83,3% | 83,7% | 87,6% | 94,7% | 100% | 55,55% | 70% | 66,67% | 100% | 93,33 | 83,3% |
| Не сдали |  |  |  |  |  |  | 0 чел | Сдали все | Сдали все | Сдали все | Сдали все |

**Сравнение средней отметки**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Учебные годы | 2013-2014 | 2014-2015 | 2015-2016 | 2016-2-17 | 2017-2018 | 2018-2019 | 2021-22 | 2022-2023 |
| Школа №8 |  | 4.6 | 3,59 | 4 | 3,83 | 4,7 | 4,4 | 3,8 |
| Каменский район |  | 4,6 | 3,54 | 3,8 | 3,98 | 4,3 | 4,18 | 4,3 |

Химию сдавали учащиеся, которые выбрали химико-биологический профиль в 10-м классе. Из 6 человек 5 получили 4 . Сдали все. Повышенная мотивация школьников способствует более глубокому освоению учебного материала, поэтому качество знаний на протяжении многих лет остается очень высоким . В этом году средняя оценка стала не много ниже предыдущих лет .

**ФИЗИКА**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Всего | «5» | «4» | «3» | «2» | Позитивная  динамика | % обученности | Учитель |
| 9а-4ч | 1 | 1 | 2 | 0 | 50% | 100% | Волкова Г.А. |
| 9б-2 ч | 0 | 2 | 0 | 0 | 100 % | 100% | Волкова Г.А. |
| 9в-5 ч | 1 | 3 | 1 | 0 | 80 % | 100% | Волкова Г.А. |
| 11 | 2 | 6 | 3 | 0 | 72,7% | 100% |  |

**Сравнительная таблица позитивной динамики**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Учебные годы | 2010-2011 | 2011-2012 | 2012-2013 | 2013-2014 | 2014-2015 | 2015-2016 | 2016-2017 | 2017-2018 | 2018-2019 | 2021-2022 | 2022-2023 |
| Позитивная динамика | 75% | 78,2% | 84% | 87,9% | 57,14% | 50 % | 71,42% | 88,23% | 76,19 | 60 % | 72.7 |

**Сравнение средней отметки**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Учебные годы | 2013-2014 | 2014-2015 | 2015-2016 | 2016-2017 | 2017-2018 | 2018-2019 | 2021-2022 | 2022-2023 |
| Школа №8 |  | 5,4 | 3,37 | 3,85 | 4,41 | 3,85 | 3,7 | 3.9 |
| Каменский район |  | 4,08 | 3,31 | 3,6 | 3,72 | 3.8 |  | 4 |

Физику сдавали учащиеся не только те, которые выбрали физико-математический профиль обучения в 10-м классе, но и учащиеся , которые ушли после окончания основной школы. Сдали хорошо . Повысился % качества, но средний балл ниже предыдущих лет.. Повышенная мотивация школьников способствует более глубокому освоению учебного материала, поэтому качество знаний на протяжении многих лет остается высоким. Экзаменационные оценки подтвердили годовые оценки по предмету на 88 %.

**ИСТОРИЯ**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Всего | «5» | «4» | «3» | «2» | Позитивная  динамика | % обученности | Учитель |
| 9а- 6 чел | 2 |  | 4 | 0 | 50 % | 100% | Крючкова Е.В. |
| 9б-0 чел | 0 | 0 | 0 | 0 | % | 100% | Крючкова Е.В. |
| 9в-5 чел | 2 | 1 | 2 | 0 | 60% | 100% | Айкашева О.Н. |
| 11 | 4 | 1 | 6 | 0 | 45.4% | 100% |  |

**Сравнительная таблица по позитивной динамике**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Учебные годы | 2010-2011 | 2011-2012 | 2012-2013 | 2013-2014 | 2014-2015 | 2015-2016 | 2016-2017 | 2017-2018 | 2018-2019 | 2021-2022 | 2022-2023 |
| Позитивная динамика | 75% | 51,7% | 100% | 86,4% | 90 % | 45,45% | 57,14% | 63,64% | 59 % | 46,6% | 45,4% |
| Не сдали |  |  |  |  |  |  | Все сдали | Все сдали | Все сдали | Все сдали | Все сдали |

**Сравнение средней отметки**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Учебные годы | 2013-2014 | 2014-2015 | 2015-2016 | 2016-2017 | 2017-2018 | 2018-2019 | 2021-2022 | 2022-2023 |
| Школа №8 |  | 4,5 | 3,45 | 3,85 | 3,9 | 3,8 | 3,66 | 3.8 |
| Каменский район |  | 4,5 | 2.67 | 3,7 | 3,73 | 4,1 |  | 3,9 |

Историю сдавали учащиеся, которые выбрали социально-экономический профиль в 10-м классе. Все учащиеся сдали. Средний балл невысокий -3,8 . Позитивная динамика учебных достижений учащихся ниже, чем в предыдущие годы, но это соответствует уровню учебных способностей учащихся. Экзаменационные оценки подтвердили годовые оценки по предмету на 100 %.

**ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Всего | «5» | «4» | «3» | «2» | % обученности | Позитивная  динамика | Учитель | |
| 9а-16 ч | 1 | 8 | 7 | 0 | 100% | 56,3% | Крючкова Е.В. |
| 9б-11ч | 0 | 3 | 7 | 1 | 90,9% | 27,3% | Крючкова Е.В. |
| 9в-18 ч | 2 | 7 | 9 | 0 | 100% | 50 % | Айкашева О.Н. |
| 45 | 3 | 18 | 23 | 1 | 97,8% | 46,7% |  |

**Сравнительная таблица по позитивной динамике**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Учебные годы | 2010-2011 | 2011-2012 | 2012-2013 | 2013-2014 | 2014-2015 | 2015-2016 | 2016-2017 | 2017-2018 | 2018-2019 | 2021-2022 | 2022-2023 |
| Позитивная динамика | 86,5% | 78,1% | 80,5% | 54,1% | 60% | 50 % | 66,06% | 64,86% | 74,42 | 52.63 | 46.7% |
| Не сдали |  |  |  |  |  |  | 2 чел-3,77% | 2 чел-3,22% | 1 чел-1,7 % | Все сдали | 1ч-2,2% |

**Сравнение средней отметки**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Учебные годы | 2013-2014 | 2014-2015 | 2015-2016 | 2016-2017 | 2017-2018 | 2018-2019 | 2021-2022 | 2022-2023 |
| Школа №8 |  | 3,8 | 3,44 | 3,71 | 3,83 | 3,8 | 3.58 | 3.5 |
| Каменский район |  | 3,8 | 3,4 | 3.2 | 3,33 | 3.5 |  | 3.3 |

Обществознание сдавали 45 человек. Это не только те, кто идет в социально - экономический профиль в 10 класс, но те которые уходят в другие учебные заведения. Обычно это слабые учащиеся. В сравнении с предыдущими годами показатели ниже по качеству знаний и по среднему баллу. Но это хороший результат для сдающих. Оценки по итоговой аттестации на 90 % соответствуют годовым.

**ИНФОРМАТИКА**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Всего | «5» | «4» | «3» | «2» | Позитивная  динамика | % обученности | Учитель |
| 9а-8ч | 2 | 3 | 3 | 0 | 62,5% | 100 % | Стеклянникова |
| 9б-14ч | 0 | 4 | 8 | 2 | 28,6 % | 85,7 % | Костикова Н.В. |
| 9в-8ч | 5 | 2 | 1 | 0 | 87,5% | 100% | Стеклянникова Н.В. |
| 30 | 7 | 9 | 12 | 2 | 53,3% | 93.3% |  |

**Сравнение средней отметки**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Учебные годы | 2013-2014 | 2014-2015 | 2015-2016 | 2016-2017 | 2017-2018 | 2018-2019 | 2021-2022 | 2022-2023 |
| Школа №8 | Не сдавали | Не сдавали | 4,5 | 3,4 | 3,57 | 3,3 | 3,3 | 3.7 |
| Каменский район |  |  | 3,32 | 3,5 | 3,38 | 3,4 |  | 3.4 |

**Сравнительная таблица по позитивной динамике**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Учебные годы | 2014-2015 | 2015-2016 | 2016-2017 | 2017-2018 | 2018-2019 | 2021-2022 | 2022-2023 |
| Позитивная динамика | Не сдавали | 100% | 40% | 57,14 % | 33,33 | 33,33 | 53.3 |
| Не сдали |  |  | Все сдали | 1 чел -1,6 % | 1 чел-8,3% | Все сдали | 2 ч-6,7% |

Информатику в этом году сдавали учащиеся, не только те, которые планируют дальнейшее свое профессиональное обучение связанное с этим предметом, но те. которые уходят из школы. В сравнении с предыдущим годом % качества знаний и средняя отметка стали выше.

**ГЕОГРАФИЯ**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Всего | «5» | «4» | «3» | «2» | Позитивная  динамика | % обученности | Учитель |
| 9а-4ч | 1 | 1 | 1 | 1 | 50 % | 75% | Глазунова Е.Е. |
| 9б-2ч | 0 | 0 | 2 | 0 | 0% | 100% | Глазунова Е.Е. |
| 9в – 5ч | 0 | 3 | 2 | 0 | 60% | 100 % | Глазунова Е.Е. |
| 11 | 1 | 4 | 5 | 1 | 45,4 % | 90.9% |  |

**Сравнение средней отметки**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Учебные годы | 2013-2014 | 2014-2015 | 2015-2016 | 2016-2017 | 2017-2018 | 2018-2019 | 2021-2022 | 2022-2023 |
| Школа №8 | Не сдавали | Не сдавали | 2,63 | 3 | 3,88 | 4,1 | 3 | 3.5 |
| Каменский район |  |  | 2,8 | 3,2 | 3,33 | 3,5 |  | 3,5 |

**Сравнительная таблица по позитивной динамике**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Учебные годы | 2014-2015 | 2015-2016 | 2016-2017 | 2017-2018 | 2018-2019 | 2021-2022 | 2022-2023 |
| Позитивная динамика | Не сдавали | 12,5 % | 25% | 61,11 % | 72,72 | 18,75% | 45.4% |
| Не сдали |  |  | Не сдал – 1 чел -25% | Все сдали | Все сдали | 5 чел-31,25% | 1ч -9,1% |

Географию сдавали 11 человек . В этом году результат по географии выровнился по сравнению с прошлым годом. Повысились % качества знаний и средний балл по школе.

**Английский язык**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Всего | «5» | «4» | «3» | «2» | Позитивная  динамика | % обученности | Учитель |
| 9а-0ч | 0 | 0 | 0 | 0 |  |  |  |
| 9б-1 ч | 1 | 0 | 0 | 0 | 100% | 100% | Митянина Е.В. и |
| 9в-2ч | 1 | 0 | 1 | 0 | 50% | 100% | Наумова И.В. |
| 3 | 2 |  | 1 | 0 | 66,7% | 100% |  |

**Сравнение средней отметки**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Учебные годы | 2013-2014 | 2014-2015 | 2015-2016 | 2016-2017 | 2017-2018 | 2018-2019 | 2021-2022 | 2022-2023 |
| Школа №8 | Не сдавали | Не сдавали | Не сдавали | 4,25 | 4,66 | 5 | 3,5 | 4,3 |
| Каменский район |  |  | 3,6 | 4 | 4,09 | 4,2 | 4 | 4,2 |

**Сравнительная таблица по позитивной динамике**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Учебные годы | 2015-2016 | 2016-2017 | 2017-2018 | 2018-2019 | 2021-2022 | 2022-2023 |
| Позитивная динамика | Не сдавали | 100% | 100 % | 100 | 50 | 66,7 |
| Не сдали |  | Все сдали | Все сдали |  | Все сдали | Все сдали |

Английский язык сдает малое количество учащихся, только те, которые целенаправленно будут сдавать этот предмет по окончании 11 классов на ЕГЭ. Сдавали три человека, получили положительный результат. Средний балл выше прошлого года и выше чем по району**.**

**Сводные данные по предметам**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Предмет | Кол уч-ся | «5» | «4» | «3» | «2» | Качество знаний | Успеваемость |
| Русский язык | 66 | 16 | 27 | 21 | 2 | 65,1 % | 97% |
| Математика | 66 | 8 | 35 | 20 | 3 | 65,1% | 95,4% |
| Обществознание | 45 | 3 | 18 | 23 | 1 | 46,7% | 97,8% |
| История | 11 | 4 | 1 | 6 |  | 45,4% | 100% |
| Химия | 6 |  | 5 | 1 |  | 83,3% | 100% |
| Биология | 13 | 1 | 7 | 4 | 1 | 61,5% | 92,3% |
| Литература |  |  |  |  |  |  |  |
| Физика | 11 | 2 | 6 | 3 |  | 72,7% | 100% |
| Английский язык | 3 | 2 |  | 1 |  | 66.7% | 100% |
| География | 11 | 1 | 4 | 5 | 1 | 45,4% | 90.9% |
| информатика | 30 | 7 | 9 | 12 | 2 | 53,3% | 93,3% |
| Итого |  |  |  |  |  |  |  |

**Сводные данные по качеству знаний в сравнении с предыдущими годами**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Предмет** | **% не сдавших ГИА 2018** | **% не сдавших 2019** | **Качество знаний в 2016г** | **Качество знаний в 2017** | **Качество знаний в 2018г** | **Качество знаний в 2019г** | **Качество знаний в 2022г** | **Качество знаний в 2023г** |
| **Русский язык** | **1,6%** |  | **69,7%** | **71%** | **72,58%** | **81,7 %** | 73,66 % | 65,1 % |
| **Математика** | **3,22%** | **1,2%** | **56,58%** | **50,72%** | **70,96%** | **72.34%** | 47,94% | 65,1% |
| **Обществознание** | **3.22%** | **1,75%** | **50%** | **66,03%** | **64,86%** | **74,42%** | 52.63% | 46,7% |
| **История** | **0%** |  | **45,45%** | **57,14%** | **63,64%** | **59%** | 46,% | 45,4% |
| **Химия** | **0%** |  | **55,55%** | **70%** | **66,67%** | **100%** | 93,3% | 83,3% |
| **Биология** | **0%** |  | **61,53%** | **22,42%** | **61,54%** | **90 %** | 68 % | 61,5% |
| **Литература** | **-** |  | **37,5%** | **50%** | **%** | **%** | 100% |  |
| **Физика** | **0%** |  | **50%** | **71,42%** | **88,23%** | **76,19%** | 60% | 72,7% |
| **Английский язык** | **0%** |  | **Не сд** | **100%** | **100%** | **100%** | 50% | 66.7% |
| **География** | **0%** |  | **33,33%** | **25%** | **61,11%** | **63,63%** | 18.75% | 45,4% |
| **Информатика** | **1,6%** | **8,33%** | **100%** | **40%** | **57,13%** | **33,33%** | 33,33% | 53,3% |
| **Итого** | **3,22%** | **4,16** | **55,96%** | **56,70%** | **70,67 %** | **74,12%** | 56,89% |  |

**Сводная таблица по средней оценке ОГЭ – это 2019 г**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Предметы** | **Средняя оценка по школе** | **Средняя оценка по району** | **Средняя оценка по области** |
| Русский язык | **4.2** | **3,8** | **3.9** |
| Математика | **3,9** | **3.5** | **3.7** |
| Физика | **3,85** | **3,8** | **3.8** |
| Химия | **4,75** | **4,3** | **4,2** |
| Информатика | **3,3** | **3,4** | **3.8** |
| Биология | **4,5** | **3,5** | **3.6** |
| История | **3,8** | **4,1** | **3,8** |
| География | **4,1** | **3,5** | **3,7** |
| Английский | **5** | **4,2** | **4,5** |
| Обществознание | **3,8** | **3,5** | **3,6** |
| Литература | **-** | **4** | **4.1** |

**Средний балл 2022-2023 в сравнении**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Предметы** | **Средняя оценка по школе** | **Средняя оценка по району** | **Средняя оценка по области** |
| Русский язык | **3,9** | **3,6** | **3.8** |
| Математика | **3,7** | **3,4** | **3,5** |
| Физика | **3,9** | **4** | **3,7** |
| Химия | **3,8** | **4,3** | **4,2** |
| Информатика | **3,7** | **3,4** | **3,6** |
| Биология | **3,6** | **3,5** | **3,6** |
| История | **3,8** | **3,9** | **3,9** |
| География | **3,5** | **3,5** | **3,6** |
| Английский | **4,3** | **4,2** | **4,2** |
| Обществознание | **3,5** | **3,3** | **3,4** |
| Литература |  |  |  |

**Средний балл 2022 -2023г**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Предметы** | **Средняя оценка по школе 2022** | **Не прошли порог2022** | **Средняя оценка по школе 2023** | **Не прошли порог2023** |
| Русский язык | **4,2** | **5** | **3,9** | **2** |
| Математика | **3,5** | **7** | **3,7** | **3** |
| Физика | **3,7** |  | **3,9** |  |
| Химия | **4,2** |  | **3,8** |  |
| Информатика | **3,3** |  | **3,7** | **2** |
| Биология | **3.9** | **1** | **3,6** | **1** |
| История | **3,7** |  | **3,8** |  |
| География | **3** | **5** | **3,5** | **1** |
| Английский | **3.5** |  | **4,3** |  |
| Обществознание | **3.6** |  | **3,5** | **1** |
| Литература | **-4.5** |  |  |  |

**Вывод: качество знаний и средний балл в сравнении с предыдущими годами резко не меняется . Коллективу школы необходимо проработать результат, сделать анализ и определить задачи на новый учебный год.**

**1. Выявить причины неудовлетворительных результатов на ГИА.**

**2. Провести педагогический совет по итогам ГИА**

**3. Улучшить качество подготовки к ГИА**

**Сводная таблица по результатам ОГЭ выпускников МОУ СОШ №8**

**в 2018– 2019 учебном году (нет данных для сравнения в 2022)**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Наименование показателя | Число экзаме  нующихся | **Средний балл по школе**  **2016 г** | **Средний балл по району**  **2016 г** | **Средний балл по школе**  **2017 г** | **Средний балл по району**  **2017 г** | **Средний балл по школе**  **2018 г** | **Средний балл по району**  **2018 г** | **Средний балл по школе**  **2019 г** | **Средний балл по району**  **2019 г** | Не прошли порог  2017 | Не прошли порог  2018 | Не прошли порог2019 |
| Всего выпускников | 72 | 69 |  | 64 |  | 62 |  | 72 |  | 7 | 2 | 1 |
| Русский язык | 72 | **3,98** | **3,86** | **3,92** | **3,8** | 4,05 | 3,62 | **4.2** | **3,8** | 2 | 1 |  |
| Математика | 72 | **3,74** | **3,59** | **3,62** | **3,4** | 3,86 | 3.33 | **3,9** | **3.5** | 6 | 2 | 1 |
| Обществознание | 57 | **3,44** | **3,28** | **3,71** | **3,2** | 3,83 | 3.33 | **3,8** | **3,5** | 2 | 2 | 1 |
| Литература |  | **2,83** | **2,7** | **3,3** | **3.5** | Не сд | 3.9 |  | 4 | 4 |  |  |
| Физика | 21 | **3,37** | **3,31** | **3,85** | **3,6** | 4,41 | 3,72 | **3,85** | **3,8** | 0 |  |  |
| Химия | 8 | **3,59** | **3,54** | **4** | **3,8** | 3,83 | 3,98 | **4,75** | **4,3** | 0 |  |  |
| Биология | 10 | **3,73** | **3,10** | **3,28** | **3.2** | 3,76 | 3,16 | **4,5** | **3,5** | 2 |  |  |
| История | 22 | **3,45** | **2,67** | **3,85** | **3,7** | 3,9 | 3,73 | **3,8** | **4,1** | 0 |  |  |
| География | 11 | **2,63** | **2,8** | **3** | **3,2** | 3,88 | 3,33 | **4,1** | **3,5** | 1 |  |  |
| Английский язык | 1 | **Не сд** |  | **4,25** | **4** | 4,66 | 4,09 | 5 | 4,2 | 0 |  |  |
| Информатика и ИКТ | 12 | **4,5** | **3,32** | **3,4** | **3.5** | 3,57 | 3,38 | **3,3** | **3,4** | 0 | 1 | 1 |

**МОНИТОРИНГ РЕЗУЛЬТАТОВ ЕГЭ**

***Мониторинг результатов ЕГЭ по математике***

***(базовый уровень)***

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | кол-во учащихся | % |
| всего сдавали | 14 | 46,7% |
| сдавали из профиля | 7 | 50 % |
| сдавали не из профиля | 7 | 50% |
| Сдали на «2» |  |  |
| Сдали на «3» | 2 | 14,3% |
| Сдали на «4» | 5 | 35,7% |
| Сдали на «5» | 7 | 50% |
|  |  | - |
| Средний балл по школе | 4,4 |  |

Сравнительная таблица по среднему баллу МОУСОШ №8

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Учебный год | Средний балл по школе | Средний балл по району | Средний балл по области |
| 2014-2015 | 3,69 | 3,47 | 3,9 |
| 2015-2016 | 4,3 | 4,09 | 4,2 |
| 2016-2017 | 4.56 | 4,3 | 4,3 |
| 2017-2018 | 4,14 | 4,2 | 4,2 |
| 2018-2019 | 4,05 | 4,3 | 4,2 |
| 2019 -2020 | Не сдавали |  |  |
| 2020-2021 | Не сдавали |  |  |
| 2021-2022 | 4,76 | 4,36 |  |
| 2022-2023 | 4,4 | 4,1 | 4,2 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Не сдали по району в % | Не сдали по школе в % |
| 2014-2015 | 14% | 2 ч-12,5% |
| 2015-2016 | 3,8 % | 0 % |
| 2016 -2017 |  | 0% |
| 2017-2018 | 0 % | 0% |
| 2018-2019 | 0 | 0% |
| 2019 -2020 | Не сдавали | Не сдавали |
| 2020-2021 | Не сдавали | Не сдавали |
| 2021-2022 | 1 чел-1% | 0 |
| 2022-2023 | 2 ч- 2,3% | 0 |

Математику базовый уровень в этом учебный год сдавали 14 человек –это 46,7%. Для получения аттестата о среднем общем образовании необходимо было получить положительный результат по одной из математик

( базовая или профильная). Результат по базовой математике хороший- из 14 только две тройки. Средний балл выше районного и регионального.

***Мониторинг результатов ЕГЭ по математике***

***(профильный уровень)***

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | кол-во учащихся | % МОУ СОШ №8 | По району |
| всего сдавали | 16 из 30 | 43,18% | 73 чел |
| сдавали из профиля | 16из 23 | 69,6% |  |
| сдавали не из профиля | 7 | 30,4% |  |
| баллы ниже принимаемого порога 27- это оценка «2» | 0 | 0 % | 1чел- 1,4% |
| баллы ниже принимаемого порога 39 - это для поступления в вуз | 0 | 0 % | % |
| баллы от 27 до 60- это оценка «3» | 9 | 56,2 % | 37ч- 50,6%  31 ч-42,5% |
| баллы от 61 до 80 -это оценка «4» | 7 | 43,8% |
| баллы от 81 до 99- это оценка «5» | 0 | 0% | 4 чел-5,5% |
| Набравших балл выше среднего по региону | 7 | 43,8% | 35 ч-47,9 |
| Средний балл | 56,8 | 56,8 | 59,5 |

Сравнительная таблица по среднему баллу МОУСОШ №8

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Учебный год | Средний балл по школе | Средний балл по району | Средний балл по области |
| 2010-2011 | 57 |  |  |
| 2011-2012 | 56 |  |  |
| 2012-2013 | 64,9 |  |  |
| 2013-2014 | 47,7 |  |  |
| 2014-2015 | 38,13 | 32,6 | 45,5 |
| 2015-2016 | 51,07 | 41,4 | 47 |
| 2016-2017 | 54,2 | 45,9 | 47,9 |
| 2017-2018 | 56.31 | 51,22 | 51,8 |
| 2018-2019 | 66,34 | 58, 6 | 57,1 |
| 2019-2020 | 58,82 | 55,71 | 55 |
| 2020-2021 | 61.48 | 60.87 | 58.6 |
| 2021-2022 | 66,1 | 62,5 | 61,2 |
| 2022-2023 | 58,6 | 59,5 | 58,4 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Не сдали по району в % | Не сдали по школе в % |
| 2014-2015 | 36,15 % | 20,68% |
| 2015-2016 | 18 % | 5,26 % |
| 2016 -2017 | 12,93% | 0% |
| 2017-2018 | 5 ч-4,27 % | 1 ч - 6,25 % |
| 2018-2019 | 0 | 0% |
| 2019-2020 | 5 чел-3,55% | 0 |
| 2020-2021 порог 39 | 12 чел( 10,7%) | 1 чел (4.76% |
| 2020-2021 порог 27 | 1 чел (0,89%) | 0 |
| 2021-2022 | 2 чел-2,5% | 0 |
| 2022-2023 | 1 чел- 1.4% | 0 |

Учителя математики на протяжении всего обучения готовят учащихся к сдаче ЕГЭ: учат работать с тестами, отрабатывают с учащимися алгоритмы решения стандартных задач и учат их находить решения нестандартных, комбинированных задач. Во втором полугодии в 11 классе регулярно проводятся пробные ЕГЭ. Проводится мониторинг результатов пробных экзаменов с целью ликвидации пробелов в знаниях учащихся. Учащиеся школы ежегодно показывают хорошие результаты на ЕГЭ. Средний балл по школе в сравнении с предыдущим учебным годам понизился не только на школьном, но и на муниципальном и региональных уровнях. У 43,8 % учащихся результат выше среднего балла по региону. Лучший результат по школе 76 баллов На качество подготовки учащихся к ЕГЭ повлияло как один из факторов то, что, педагоги по математике участвовали в вебинарах по разбору ошибок, допущенных учащимися при решении задач ЕГЭ прошлых лет..

***Мониторинг результатов ЕГЭ по русскому языку***

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | кол-во учащихся | % МОУ СОШ №8 | По району |
| всего сдавали | 30из 30 | 100 % | 160 чел |
| сдавали из профиля |  |  |  |
| сдавали не из профиля | 30 | 100% |  |
| баллы ниже принимаемого порога 24 -это оценка «2» | - | - | 0% |
| баллы ниже принимаемого порога 40–это для поступления в вуз | 0 | 2,27% | 6 ч-3,42% |
| баллы от 36 до 60 -это оценка «3» | 8 | 26,72% | 62 ч- 38,8% |
| баллы от 61 до 80 -это оценка «4» | 17 | 56.6 % | 67ч –41,8% |
| баллы от 81 до 99 - это оценка «5» | 5 | 16,7% | 31 ч -19,4% |
| Набрали баллов выше среднего по региону | 14 | 46,7% | 63 ч-39,4% |
| средний балл | 67,9 | | 66 |

Сравнительная таблица по среднему баллу МОУСОШ №8

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Учебный год | Средний балл по школе | Средний балл по району | Средний балл по области |
| 2010-2011 | 65 |  |  |
| 2011-2012 | 66,9 |  |  |
| 2012-2013 | 68,5 |  |  |
| 2013-2014 | 65,4 |  |  |
| 2014-2015 | 62,75 | 59,98 | 64,7 |
| 2015-2016 | 70,76 | 67,33 | 68,6 |
| 2016-2017 | 72,89 | 67,4 | 68,9 |
| 2017-2018 | 71,34 | 67,9 | 68,7 |
| 2018-2019 | 72,46 | 70 | 69,1 |
| 2019-2020 | 70 | 68,46 | 69,4 |
| 2020-2021 | 71,87 | 68,85 | 70,6 |
| 2021-2022 | 69,43 | 65,51 | 68,7 |
| 2022-2023 | 67.9 | 66 | 69,5 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Не сдали по району в % | Не сдали по школе в % |
| 2014-2015 | 1,7 %% | 0 % |
| 2015-2016 | 0 % | 0 % |
| 2016 -2017 | 4 чел не прошли порог 36 б- 2,2 %; порог 24 б прошли все | 0% |
| 2017-2018 | 0 % | 0% |
| 2018-2019 | 0 | 0% |
| 2019-2020 |  | 0% |
| 2020-2021 | 0 | 0% |
| 2021-2022 | 2 чел-1,14% | 0 |
| 2022-2023 | 0 | 0 |

В этом году у 14 обучающихся результат по русскому языку выше. Чем средний балл региона –это почти у половины сдающих предмет. Средний балл выше муниципального, но меньше на 1.6 ниже региона. Лучший результат - 89 баллов. Из 7 претендентов 6 на аттестат с отличием получили более 70 баллов, подтвердили право на медаль и аттестат с отличием.

***Мониторинг результатов ЕГЭ по химии***

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | кол-во учащихся | % МОУ СОШ №8 | По району |
| всего сдавали | 6 из 30 | 20% | 22 чел |
| сдавали из профиля | 6 из 8 | 77.5 % |  |
| сдавали не из профиля | 0 | 0 % |  |
| баллы ниже принимаемого порога 36-это оценка «2» | - | - |  |
| баллы ниже принимаемого порога 39–это для поступления в вуз |  | 0 | 3 чел—13,6 % |
| баллы от 36 до 60-это оценка «3» | 4 | 66,7 % | 10чел- 45,5 % |
| баллы от 61 до 80 -это оценка «4» | 2 | 33,3 % | 8чел- 36,4% |
| баллы от 81 до 9 9-это оценка «5» |  | % | 1 чел-4,5%) |
| Набрали баллов выше среднего по региону | - | 2 ч -33,3% | 9 ч -40,9% |
| средний балл | - | 51,3 | 53,5 |

Сравнительная таблица по среднему баллу МОУСОШ №8

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Учебный год | Средний балл по школе | Средний балл по району | Средний балл по области |
| 2010-2011 | 80 |  |  |
| 2011-2012 | 80 |  |  |
| 2012-2013 | 88,4 |  |  |
| 2013-2014 | 69,6 |  |  |
| 2014-2015 | 63 | 58,92 | 61,1 |
| 2015-2016 | 55,08 | 54,35 | 56,8 |
| 2016-2017 | 62,44 | 55,5 | 58,6 |
| 2017-2018 | 64,82 | 59,9 | 60,8 |
| 2018-2019 | 74,33 | 57,5 | 60 |
| 2019-2020 | 71,2 | 56,38 | 61,9 |
| 2020-2021 | 76 | 56,22 | 57,2 |
| 2021-2022 | 65,45 | 55,1 | 60,8 |
| 2022-2023 | 51,3 | 53,5 | 57,3 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Не сдали по району в % | Не сдали по школе в % |
| 2014-2015 | 0 % | 0 % |
| 2015-2016 | 3 чел -9,67 % | 1 чел- 8,33 % |
| 2016 -2017 | 2 чел -6,66 % | 0% |
| 2017-2018 | 2 чел -6,66 % | 0% |
| 2018-2019 | 1 чел-3,57% | 0% |
| 2019-2020 | 2 чел-7.7% | 0 |
| 2020-2021 | 5 чел-15,6% | 0 |
| 2021-2022 | 3 чел—15,7% | 0 |
| 2022-2023 | 3 чел-13,6% | 0 |

Экзамен сдавали учащиеся только из профильной группы. Это говорит о возможностях качественной подготовки к ЕГЭ. Задания были сложнее предыдущих лет, поэтому результат ниже, чем в прошлом году. В этом году нет результата с высокими баллами. Средний балл по сравнению с прошлыми учебными годами понизился. Среди сдающих химию были девочки которые ориентировались поступать только в Сузы . В целом результат соответствует уровню подготовки учащихся и их способностям. Необходимо проанализировать ситуацию и сделать выводы. Лучший результат по школе – 70 баллов.

***Мониторинг результатов ЕГЭ по биологии***

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | кол-во учащихся | % МОУ СОШ №8 | По району |
| всего сдавали | 7из 30 | 23,3% | 31 чел |
| сдавали из профиля | 7 из 8 | 87,5% |  |
| сдавали не из профиля | 0 |  |  |
| баллы ниже принимаемого порога 36–это для поступления в вуз | 1 | 14,2 % | 5 чел- 16,1% |
| баллы от 36 до 60-это оценка «3» | 3 | 42,9 % | 18 чел- 58,1% |
| баллы от 61 до 80 -это оценка «4» | 3 | 42,9% | 6 чел- 19,3% |
| баллы от 81 до 9 9-это оценка «5» |  | % | 2 чел- 6,5% |
| Набрали баллов выше среднего по региону |  | 4 ч- 57,1% | 14 ч -45,2% |
| средний балл |  | 52,3 | 50,4 |

Сравнительная таблица по среднему баллу МОУСОШ №8

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Учебный год | Средний балл по школе | Средний балл по району | Средний балл по области |
| 2010-2011 | 73 |  |  |
| 2011-2012 | 74 |  |  |
| 2012-2013 | 83,4 |  |  |
| 2013-2014 | 77,1 |  |  |
| 2014-2015 | 73,25 | 54,94 | 58,5 |
| 2015-2016 | 70,56 | 56,35 | 56,3 |
| 2016-2017 | 68,5 | 57,5 | 56,9 |
| 2017-2018 | 74,85 | 62,8 | 58,2 |
| 2018-2019 | 76,87 | 57,91 | 55,2 |
| 2019-2020 | 64,86 | 52,6 | 54,3 |
| 2020-2021 | 75,13 | 56,04 | 53,7 |
| 2021-2022 | 62,08 | 46,8 | 52,5 |
| 2022-2023 | 52,3 | 50,4 | 53,7 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Не сдали по району в % | Не сдали по школе в % |
| 2014-2015 | 11,76 % | 0 % |
| 2015-2016 | 5 чел -6,94 % | 0 % |
| 2016 -2017 | 3 чел -7,14 % | 0% |
| 2017-2018 | 3 чел -6 % | 0% |
| 2018-2019 | 5 чел-10, 87% | 0% |
| 2019-2020 | 7 чел-17,5% | 1-14.28% |
| 202- 2021 | 3 чел -6,38% | 0 |
| 2021-2022 | 9 чел-29% | 1 чел-8,3% |
| 2022-2023 | 5 чел -16,1% | 1 чел-14,2% |

Биологию сдавали учащиеся только из профильной группы химико-биологического направления, где много внимания уделяется подготовке к ЕГЭ. Средний балл 52,3, это ниже чем в прошлом году и несколько предыдущих лет. . Это говорит о несерьезном отношении учащихся к подготовке ЕГЭ. Из 7 один результат ниже общепринятого порога, но у 4 человек результат выше среднего бала региона.

***Мониторинг результатов ЕГЭ по физике***

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | кол-во учащихся | %МОУ СОШ №8 | По району |
| всего сдавали | 7 из 30 | 23,3 % | 34 чел |
| сдавали из профиля | 7из 15 | 46,7 % |  |
| сдавали не из профиля | 0 |  |  |
| баллы ниже принимаемого порога 36–это для поступления в вуз | 0 |  | 4 чел-11,8% |
| баллы от 36 до 60-это оценка «3» | 5 | 71,4 % | 23 чел-67,6% |
| баллы от 61 до 80 -это оценка «4» | 2 | 28,6 % | 6чел-17,6% |
| баллы от 81 до 9 9-это оценка «5» | 0 | 0 | 1ч -2.9% |
| Набрали баллов выше среднего по региону | - | 3ч -42,9 | 13ч -38,2% |
| средний балл |  | 52,7 | 51,4 |

Сравнительная таблица по среднему баллу МОУСОШ №8

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Учебный год | Средний балл по школе | Средний балл по району | Средний балл по области |
| 2010-2011 | 67,5 |  |  |
| 2011-2012 | 57 |  |  |
| 2012-2013 | 71 |  |  |
| 2013-2014 | 43,3 |  |  |
| 2014-2015 | 51,22 | 47,3 | 49,7 |
| 2015-2016 | 50,72 | 47,01 | 49,7 |
| 2016-2017 | 57,78 | 50,5 | 53,8 |
| 2017-2018 | 54,28 | 52,1 | 52,8 |
| 2018-2019 | 57,62 | 52,1 | 53,9 |
| 2019-2020 | 53,6 | 48,37 | 53,6 |
| 2020-2021 | 49,67 | 51,90 | 54,1 |
| 2021-2022 | 51,25 | 49,25 | 52,1 |
| 2022-2023 | 52,7 | 51,4 | 53,2 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Не сдали по району в % | Не сдали по школе в % |
| 2014-2015 | 4 % | 0 % |
| 2015-2016 | 6 чел -7,89 % | 0 % |
| 2016 -2017 | 1 чел- 1,9 % | 0% |
| 2017-2018 | 1 чел- 14,28 % | 0% |
| 2018-2019 | 2 чел- 3,63 % | 0% |
| 2019-2020 | 4 -8,9% | 1-10% |
| 2020-2021 | 3 чел-4.92% | 0 |
| 2021-2022 | 2 чел-6,45 | 0 |
| 2022-2023 | 0 | 0 |

В этом году физику сдавали учащиеся из профильной группы технологического направления, где очень большое внимание уделяется подготовке к ЕГЭ. Наша задача – ориентировать сдавать физику учащихся только профильной группы заранее определяясь с выбором вуза. Физику выбрали как экзамен не совсем ответственные мальчики для поступления на технические профессии. Отнеслись несерьезно к подготовке ЕГЭ, учились на удовлетворительно. Средний балл по школе выше районного, но ниже регионального. Необходимо проанализировать ситуацию и отработать западающие темы на новый учебный год..

***Мониторинг результатов ЕГЭ по истории***

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | кол-во учащихся | % МОУ СОШ №8 | ПО району |
| всего сдавали | 6 из 30 | 20% | 26 ч |
| сдавали из профиля | 6 из 7 | 85,7 % |  |
| сдавали не из профиля | 0 |  |  |
| баллы ниже принимаемого порога 35–это для поступления в вуз |  | 0 | 0% |
| баллы от 32 до 60-это оценка «3» | 3 | 50 % | 12 чел-46,2% |
| баллы от 61 до 80 -это оценка «4» | 1 | 16,7% | 7чел-26,9% |
| баллы от 81 до 9 9-это оценка «5» | 2 | 33,3 % | 7чел-26,9% |
| Набрали баллов выше среднего по региону |  |  | 14 чел -53,8% |
| Средний балл |  | 65,2 | 65 |

Сравнительная таблица по среднему баллу МОУСОШ №8

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Учебный год | Средний балл по школе | Средний балл по району | Средний балл по области |
| 2010-2011 | 75 |  |  |
| 2011-2012 | 74,4 |  |  |
| 2012-2013 | 74 |  |  |
| 2013-2014 | 52,3 |  |  |
| 2014-2015 | 51.85 | 48,56 | 52,9 |
| 2015-2016 | 57.76 | 51,5 | 54,7 |
| 2016-2017 | 69,12 | 61,6 | 57,5 |
| 2017-2018 | 69,55 | 60,4 | 57,8 |
| 2018-2019 | 68,64 | 64,63 | 59,8 |
| 2019-2020 | 64,92 | 65 | 59,7 |
| 2020-2021 | 66,42 | 62.43 | 60,4 |
| 2021-2022 | 63,85 | 64,11 | 62,6 |
| 2022-2023 | 65,2 | 65 | 63,7 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Не сдали по району в % | Не сдали по школе в % |
| 2014-2015 | 10,81% | 0 % |
| 2015-2016 | 5 чел -9,61 % | 1 чел -5,88 % |
| 2016 -2017 | 1 чел -2,56 % | 0% |
| 2017-2018 | 3 чел -5.77 % | 0% |
| 2018-2019 | 0 | 0% |
| 2019-2020 | 1-2.85% | 0 |
| 2020-2021 | 0 | 0 |
| 2021-2022 | 2 чел-5,71% | 0 |
| 2022-2023 | 0 | 0 |

Экзамен сдавали учащиеся только из профильной группы. Это говорит о возможностях качественной подготовки к ЕГЭ. Результаты экзамена показали, что средний балл по школе выше муниципального и регионального уровней. Необходимо поставить задачу – сохранить данный показатель среднего балла Лучший результат по школе и району 97 баллов .

***Мониторинг результатов ЕГЭ по обществознанию***

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | кол-во учащихся | %МОУ СОШ №8 | По району |
| всего сдавали | 16 из 30 | 53,3 % | 69 |
| сдавали из профиля | 7из 7 | 100% |  |
| сдавали не из профиля | 9 из 23 | 39,1% |  |
| баллы ниже принимаемого порога 45-это для поступления в вуз | 3 | 18,8 % | 11чел- 15,9% |
| баллы от 42 до 60-это оценка «3» | 5 | 31,2% | 28чел- 40,7% |
| баллы от 61 до 80 -это оценка «4» | 4 | 25% | 15чел-21,7% |
| баллы от 81 до 9 9-это оценка «5» | 4 | 25 % | 15чел-21,7% |
| Набрали баллов выше среднего по региону |  | 7 ч – 43,8% | 25 ч-36,2% |
| Средний балл |  | 61,7 | 59,9 |

Сравнительная таблица по среднему баллу МОУСОШ №8

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Учебный год | Средний балл по школе | Средний балл по району | Средний балл по области |
| 2010-2011 | 70 |  |  |
| 2011-2012 | 73,9 |  |  |
| 2012-2013 | 72,7 |  |  |
| 2013-2014 | 58,3 |  |  |
| 2014-2015 | 50,85 | 49,5 | 55,8 |
| 2015-2016 | 64,53 | 54,36 | 55,5 |
| 2016-2017 | 65,05 | 57,8 | 58,4 |
| 2017-2018 | 71,55 | 62,1 | 60 |
| 2018-2019 | 59,63 | 57,7 | 57,2 |
| 2019-2020 | 65,13 | 59,35 | 58,6 |
| 2020-2021 | 66,93 | 60,07 | 60,1 |
| 2021-2022 | 65,40 | 63,16 | 64 |
| 2022-2023 | 61,7 | 59,9 | 63,3 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Не сдали по району в % | Не сдали по школе в % |
| 2014-2015 | 30,5 % | 23, 8 % |
| 2015-2016 | 28 чел -17,5 % | 1 чел -2,94 % |
| 2016 -2017 | 8 чел -8,16 % | 0% |
| 2017-2018 | 10 чел -8,62 % | 0% |
| 2018-2019 | 18 чел-14,75% | 4 чел -12,5% |
| 2019-2020 | 17-16,35 | 2 чел -8,7% |
| 2020-2021 | 11ч-9,48% | 1 ч- 3.33% |
| 2021-2022 | 7чел-8,75% | 1ч-4,54% |
| 2022-2023 | 11 чел- 15,9% | 3 чел-18,8% |

По сравнению с прошлым годом средний балл понизился. Уровень подготовки учащихся достаточно высокий и не только у учащихся из в профильной группы . Многие сдают обществознание потому, что этот предмет востребован при поступлении во многие вузы. Три человека не прошли минимальный порог для поступления в вуз. Они не серьезно готовились к экзамену и выбрали предмет как запасной вариант. Лучший результат по школе -94 балла. В целом результат немного хуже прошлого года, но соответствует уровню подготовки учащихся и их способностям.

***Мониторинг результатов ЕГЭ по литературе***

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | кол-во учащихся | % |  |
| всего сдавали |  |  | 8 |
| сдавали из профиля |  | % |  |
| сдавали не из профиля |  | % |  |
| баллы ниже принимаемого порога 32-это для поступления в вуз | - | - |  |
| баллы от 32 до 60-это оценка «3» |  | % | 4 чел-57,1% |
| баллы от 61 до 80 -это оценка «4» |  |  | 2 чел-28,6% |
| баллы от 81 до 9 9-это оценка «5» |  |  | 1 ч-14,3% |
| Набрали баллов выше среднего по региону | - | - | 1 чел -14,35 |
| Средний балл | Не сдавали |  | 62,9 |

Сравнительная таблица по среднему баллу МОУСОШ №8

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Учебный год | Средний балл по школе | Средний балл по району | Средний балл по области |
| 2010-2011 | 81 |  |  |
| 2011-2012 | 72 |  |  |
| 2012-2013 | 69 |  |  |
| 2013-2014 | 66 |  |  |
| 2014-2015 | 57 | 51 | 57,5 |
| 2015-2016 | 60 | 50 | 54,6 |
| 2016-2017 | 62 | 55,9 | 60,4 |
| 2017-2018 | 50 | 58,9 | 63,2 |
| 2018-2019 | 57,5 | 60,92 | 64,3 |
| 2019-2020 | 54 | 55.57 | 61,4 |
| 2020-2021 | 42 | 57,25 | 61,3 |
| 2021-2022 | - | 61,8 | 61,3 |
| 2022-2023 | Не сдавали | 62,9 | 67,3 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Не сдали по району в % | Не сдали по школе в % |
| 2014-2015 | 0 % | 0 % |
| 2015-2016 | 0 % | 0 % |
| 2016 -2017 | 1 чел -11,11 % | 0% |
| 2017-2018 | 0 % | 0% |
| 2018-2019 | 0 | 0% |
| 2019-2020 | 0 | 0 |
| 2020-2021 | 0 | 0 |
| 2021-2022 | 0 | - |
| 2022-2023 | 0 | 0 |

Литературу в этом учебном году не сдавали .

***Мониторинг результатов ЕГЭ по иностранному (английский) языку***

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | кол-во учащихся | % МОУ СОШ №8 | По району |
| всего сдавали |  |  |  |
| сдавали из профиля |  |  |  |
| сдавали не из профиля |  |  |  |
| баллы ниже принимаемого порога 30-это для поступления в вуз |  |  |  |
| баллы от 22 до 60-это оценка «3» |  |  |  |
| баллы от 61 до 80 -это оценка «4» |  |  |  |
| баллы от 81 до 9 9-это оценка «5» |  |  |  |
| Набрали баллов выше среднего по региону |  |  |  |
| Средний балл | Не сдавали | |  |

Сравнительная таблица по среднему баллу МОУСОШ №8

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Учебный год | Средний балл по школе | Средний балл по району | Средний балл по области |
| 2010-2011 | 62 |  |  |
| 2011-2012 | 70 |  |  |
| 2012-2013 | 78,4 |  |  |
| 2013-2014 | 54,6 |  |  |
| 2014-2015 | 23 | 45,4 | 68,5 |
| 2015-2016 | 41,60 | 45,4 | 73,6 |
| 2016-2017 | Не сдавали | 65.3 | 72,5 |
| 2017-2018 | 69 | 66,3 | 73,5 |
| 2018-2019 | 55,33 | 66,36 | 73,3 |
| 2019-2020 | 78,67 | 61,81 | 71,3 |
| 2020-2021 | 75 | 65,08 | 74,8 |
| 2021-2022 | Не сдавали |  |  |
| 2022-2023 | Не сдавали | 69,8 | 65,8 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Не сдали по району в % | Не сдали по школе в % |
| 2014-2015 | 20 % | 0 % |
| 2015-2016 | 0 % | 0 % |
| 2016 -2017 | 0 % | 0% |
| 2017-2018 | 0 % | 0% |
| 2018-2019 | 0% | 0% |
| 2019-2020 | 0 | 0 |
| 2020-2021 | 0 | 0 |
| 2021-2022 | Не сдавали |  |
| 2022-2023 |  | 0 |

***Мониторинг результатов ЕГЭ по информатике***

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | кол-во учащихся | %МОУ СОШ №8 | По району |
| всего сдавали | 3 из 30 | 10 % | 32 |
| сдавали из профиля |  |  |  |
| сдавали не из профиля | 3из 15 | 20 % |  |
| баллы ниже принимаемого порога 40-это для поступления в вуз | 1 чел | 33,3% | 6 чел- 18,8% |
| баллы от 40 до 60-это оценка «3» |  |  | 14чел-43,6% |
| баллы от 61 до 80 -это оценка «4» | 2чел | 66,6 % | 6 чел- 18,8% |
| баллы от 81 до 9 9-это оценка «5» | 0 чел | % | 6 чел-18,8% |
| Набрали баллов выше среднего по региону |  | 0 | 12 ч-37,5% |
| Средний балл | 43,7 | | 57,52 |

Сравнительная таблица по среднему баллу МОУСОШ №8

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Учебный год | Средний балл по школе | Средний балл по району | Средний балл по области |
| 2010-2011 |  |  |  |
| 2011-2012 |  |  |  |
| 2012-2013 |  |  |  |
| 2013-2014 |  |  |  |
| 2014-2015 |  |  | 51 |
| 2015-2016 | 65,50 | 63 | 55,7 |
| 2016-2017 | 53 | 61,2 | 56,6 |
| 2017-2018 | 55 | 52,4 | 57 |
| 2018-2019 | 67,5 | 64,12 | 61,9 |
| 2019-2020 | Не сдавали | 56,12 | 61,9 |
| 2020-2021 | 65 | 65,23 | 61,8 |
| 2021-2022 | 54,37 | 57,52 | 60,5 |
| 2022-2023 | 43,7 | 55,7 | 58,8 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Не сдали по району в % | Не сдали по школе в % |
| 2015-2016 | 1 чел -6,66 % | 0 % |
| 2016 -2017 | 0 % | 0% |
| 2017-2018 | 2 чел -13,33 % | 0% |
| 2018-2019 | 1 чел -4% | 0% |
| 2019-2020 | 2 чел -12.5% | Не сдавали |
| 2020-2021 | 1 ч-3,85% | 0 |
| 2021-2022 | 5чел-21,73% | 3 чел-37,5% |
| 2022-2023 | 6 чел-18,8% | 1 чел -33,3% |

Информатику учащиеся нашей школы в этом учебном году сдавали 3человека. Средний балл второй год ниже районного регионального уровней. Учащиеся сдавали из технологического профиля, где информатика изучалась на углубленном уровне, но результат не радует. Из 3 человек один не прошел минимальный порог по баллам. Успеваемость и подготовка к экзаменам не раз обсуждалась на педагогических советах, не серьезное отношение причина результата.

**Сводная таблица по среднему баллу**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Предметы | Средний балл по школе | Средний балл по району | Средний балл по области | Средний балл по РФ |
| Русский язык | 67.9 | 66 | 69,5 |  |
| Математика базовая | 4,4 | 4,1 | 4,2 |  |
| Математика профильная | 58,6 | 59,5 | 58,4 |  |
| Физика | 52,7 | 51,4 | 53,2 |  |
| Химия | 51,3 | 53,5 | 57,3 |  |
| Информатика | 43,7 | 55,7 | 58,8 |  |
| Биология | 52.3 | 50,4 | 53,7 |  |
| История | 65,2 | 65 | 63,7 |  |
| География | - |  |  |  |
| Английский | - | 69,8 | 65,8 |  |
| Обществознание | 61,7 | 59,9 | 63,3 |  |
| Литература | - | 62,9 | 67,3 |  |

**.**

**Сводная таблица по результатам ЕГЭ выпускников МОУ СОШ №8**

**в 2020– 2022учебном году**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Наименование показателя | Число экзаме  нующихся этого года | **Средний тесто**  **вый балл по школе**  **2021г** | **Средний тесто**  **вый балл по району**  **20211** | **Средний тесто**  **вый балл по школе**  **2022г** | **Средний тесто**  **вый балл по району**  **2022** | **Средний тесто**  **вый балл по школе**    **2023** | **Средний тесто**  **вый балл по району**    **2023** | Число экзаменующихся, набравших от 61 до 80 баллов включи  тельно | Число экзаменующихся, набравших от 81до 99 баллов включи  тельно | Число экзаменую  щихся, не преодолев  ших минимального порога |
| Всего выпускников | 30 |  | 52 |  | 44 |  |  |  |  | 5 чел- «2» |
| Русский язык | 30 | 71,87 | 68,85 | 69,43 | 65,51 | 67,9 | 66 | 56.6% | 16,7% |  |
| Математика(базовый уровень) | 14 |  |  | 4,76 | 4,36 | 4,4 | 4,1 |  |  | 0 |
| Математика(профильный уровень) | 16 | 61,48 | 60,87 | 66,10 | 61,48 | 58,6 | 59,5 | 43.8 % |  |  |
| Обществознание | 16 | 66,93 | 60,07 | 65,40 | 63,18 | 61.7 | 59,9 | 25% | 25 % | 3 |
| Литература | 0 | 42 | 57,25 | 0 | 61,8 | - | 67,3 | - | - | 0 |
| Физика | 7 | 49,67 | 51,9 | 51,25 | 49,25 | 52,7 | 51,4 | 28,6 % | 0% | 0 |
| Химия | 6 | 76 | 56,22 | 65,45 | 55,1 | 51,3 | 53,5 | 33.3 % | 0 % | 0 |
| Биология | 7 | 75,13 | 56,04 | 62,08 | 46,80 | 52,3 | 50,4 | 42,9 % | 0% | 1 |
| История | 6 | 66,42 | 62,43 | 63,85 | 64,11 | 65.2 | 65 | 16,7% | 33,3 % | 0 |
| География | -0 |  | 60,5 |  | 41 |  |  | - | - | - |
| Английский | 0 | 75 | 65,08 |  |  |  | 69,8 | - | - | 0 |
| Информатика | 3 | 65 | 65,23 | 54,37 | 57,52 | 43,7 | 55,7 | 0% | 0 | 1 |

**Рейтинг предметов по школе**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **предметы** | **Средний балл выше 2020 г** | **Средний балл ниже 2020 г** | **Средний балл выше районного 2021** | **Средний балл ниже районного 2021** | **Средний балл выше районного 2022** | **Средний балл ниже районного 2022** | **Средний балл выше районного 20233** | **Средний балл ниже районного 2023** |
| **Русский язык** | **+1,54** |  | **+3,02** |  | **+3,92** |  | **+1,9** |  |
| **Математика(базовый уровень)** |  |  |  |  | **+0,40** |  | **+0,3** |  |
| **Математика(профильный уровень)** | **+3,1** |  | **+0,61** |  | **+3,6** |  |  | **-0.9** |
| **Обществознание** | **+5,78** |  | **+6,86** |  | **+2,24** |  | **+1.8** |  |
| **Физика** | **+5,23** |  |  | **-2.23** | **+2** |  | **+1,3** |  |
| **Химия** | **+14,82** |  | **+19,78** |  | **+10,35** |  |  | **-2.2** |
| **Биология** | **+12,2** |  | **+19,09** |  | **+15,28** |  | **+1.9** |  |
| **История** |  | **-0,08** | **+3,99** |  |  | **-0,26** | **+0,2** |  |
| **Английский** | **+16,86** |  | **+9.92** |  |  |  |  |  |
| **Информатика** |  |  | **+0,23** |  |  | **-3,15** |  | **-15,8** |
| **Литература** |  | **-3,4** |  | **-1,57** |  | **-15,25** |  |  |

Из таблицы видно, что по всем предметам, кроме информатики, математики профильная. химии средний балл по результатам ЕГЭ школы выше районного в пределах. Это очень хороший результат.

**Анализ динамики изменений показателей за 6 последних лет**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Наименование предмета** | **Средний тестовый балл** | | | | |  |
| **2017** | **2018** | **2019** | **2020** | **2021** | **2022** |
| **1** | Математика базовая | 4,56 | 4,14 | 4,05 |  |  | 4,76 |
| **2** | Математика профильная | 54,2 | 56,31 | 66,34 | 58,82 | 61,48 | 66,10 |
| **3** | Физика | 57,78 | 54,28 | 57,62 | 53,6 | 49,67 | 51,25 |
| **4** | Русский язык | 72,89 | 71,34 | 72,46 | 70 | 71,87 | 69,43 |
| **5** | Химия | 62,44 | 64,82 | 74,33 | 71,2 | 76 | 65,45 |
| **6** | Биология | 68,5 | 74,85 | 76,87 | 64,86 | 75,13 | 62,08 |
| **7** | История | 69,12 | 69,55 | 68,64 | 64,92 | 66,42 | 63,85 |
| **8** | Обществознание | 65,05 | 71,56 | 59,63 | 65,13 | 66,93 | 65,40 |
| **9** | Информатика | 53 | 55 | 67,5 | - | 65 | 54,37 |
| **10** | Литература | 62 | 50 | 57,5 | 54 | 42 | - |
| **11** | Английский язык | - | 69 | 55,33 | 78,67 | 75 | - |
| **12** | География | **-** | **-** | - | - |  | - |

1. **Анализ результатов участников ГИА по каждому предмету**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Наименование предмета** | **Кол-во сдававших** | **Средний тестовый балл** | **Кол-во/доля преодолевшихmin балл** | **Кол-во/доля не преодолевшихmin балл** | **Кол-во/доля участников, набравших 80 баллов и выше** | **Кол-во участников/доля, которые по 3-м предметам не набрали 160 баллов** |
| **1** | **Русский язык** | **30** | 67.9 | **30ч - 100%** |  | **5ч-16.7%** |  |
| **2** | **Литература** | **0** |  | **%** | - |  |  |
| **3** | **Математика профильная** | **16** | 58.8 | **16 ч-100%** |  |  |  |
| **4** | **Биология** | **7** | 52,3 | **6 ч-85,7%** | **1ч –14,3%** |  |  |
| **5** | **Химия** | **6** | 51.3 | **6ч-100%** |  |  |  |
| **6** | **Физика** | **7** | 52.7 | **7ч-100%** |  | **0** |  |
| **7** | **Английский язык** |  |  |  |  |  |  |
| **8** | **История** | **6** | 65.2 | **6ч-100%** |  | **2ч-33.3%** |  |
| **9** | **Обществознание** | **16** | 61.7 | **13ч- 81.2%** | **3ч-18,7 %** | **4ч-25%** |  |
|  | Информатика | 3 | 43.7 | 2-66.6% | 3ч-33.3% |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  | **4чел- 9,09%** |

**Анализ результатов участников ГИА по каждому предмету МОУ СОШ № 8**

**Вывод:**

В 2018 г не прошли порог 2 человека по предметам для поступления в вузы.  **В 2019** г только по обществознанию 4 человека не набрали минимум баллов для преодоления порога. Все остальные сдали хорошо. Преобладающая оценка в среднем «4».**В 2020** году 4 человека не набрали минимальный проходимый порог: 2 человека- обществознание, 1 физика, 1 биология. Основная причина увеличения количества, не набравших баллы - дистанционное обучение. Перенесение сроков сдачи расслабило учащихся в плане подготовки к ЕГЭ.**2021 году** два человека не набрали баллов для прохождения порога необходимых для поступления в вуз. Это по профильной математике 1 человек и один по обществознанию. Не хватило по одному, два балла. В 2022 г 5 человек не набрали порога минимальных баллов для поступления в вузы, а для аттестата прошли все .не набрали баллы по русскому языку, по биологии по профильной математике, по обществознанию. В 2023 -5 человек: 1 по информатике, один по биологии, 3 по обществознанию.

Какая проводится в школе работа в целях качественной подготовки к ГИА?

У нас много лет профильное обучение- что оно дает обучающимся? Во – первых – это более ранний и осознанный выбор предметов для ЕГЭ и поступление в какой вуз далее идти учиться. С 8 класса учителя ведут работу с ребятами об обучении в 10 классе и в какой профиль выбрать . Это профориетационная работа, тестирование, совместные встречи с родителями. В 9 классе учащиеся сдают те предметы, которые надо будет изучать в 10-11 классах на профильном уровне. Далее эти же предметы выбирают сдавать на ЕГЭ. Несколько лет назад выпускники распылялись в выборе , писали в заявлениях по 5 -7 предметов, последние годы нет такого. Выбирают по 3-4 в зависимости от вуза. Есть случайные моменты выбора, особенно в 9 кл. Это дети, которым все равно что сдавать, они не идут в 10 класс и плохо учатся. Более ранняя определенность с предметами и подготовка к ГИА обеспечивает % успешного результата ЕГЭ.

Во –вторых, профильное обучение –это углубленное изучение профильных предметов. У нас дети обучаются по 3 профильным направлениям: технологическое ( на профильном уровне изучается математика и физика, информатика), социально экономическое ( на профильном уровне изучается история и обществознание, экономика, право), естественнонаучное ( на профильном уровне изучается математика, химия и биология).

В – третьих. Профильное обучение – это обязательные элективные курсы и курсы по выбору, которые направлены на углубление и расширение предметной области. Это тоже работает на подготовку к ЕГЭ. В 9 кл обязательные курсы по выбору.

Что еще обеспечивает успешный результат ГИА? Это качественная работа учителей . Как один из наших педагогов сказал « Прежде всего это постоянно качественные уроки, работающие на школьника». И целенаправленная работа по подготовке к ГИА.

По русскому и математике подготовка начинается с 5 класса. Для этого заводятся специальные тетради – справочники и ведутся с 5 по 11 классы. В них фиксируются главные и существенные моменты, нужные для подготовки к ГИА..

На всех предметах , всех параллелей , изучая новый материал учителя подчеркивают его значимость на экзаменах.

С 5 класса ведется повторение материала ГИА параллельно с изучением нового материала в виде реальных заданий или их части из КИМОВ.

Задания из КИМОВ включаются в домашнее задание с последующей проверкой на уроке.

Итоговые и годовые контрольные работы даются в формате ЕГЭ И ОГЭ.

В 9, 11 классах с самого начала учебного года даются КИМЫ прошлых лет, для того чтобы выявить пробелы в знаниях.

Позднее даются КИМЫ с ограничением времени на выполнение. Это учит учащихся распределять время на выполнение заданий и как рационально рассчитывать возможность своих сил.

В 9,11 классах все свободные уроки( а это по болезни или на курсах повышения) заменяются предметами, которые сдаются на ГИА.

Проводятся дополнительные консультационные занятия по всем экзаменационным предметам , в том числе и в каникулярное время.

Учителя всех предметов работают над осмысленным чтением текста. Как показывает практика, учащиеся допускают много ошибок в ответах из за неправильного прочтения текста задания.

Высокие баллы на ЕГЭ как правило показывают выпускники , обучающиеся с 8 -11 классы в заочной школе при МФТИ , которую ведет Зитева В.М. Предварительный отбор детей начинается с 7 класса. Обучение идет с опережением школьной программы.

Высоким результатам способствует участие в проекте « Школа Архимеда» и других проектах.

Но не только работа учителя определяет результативность ГИА. Существует процентная градация:

Только 30% приходится на учителя, дающего знания. Эти 30% будут работать на ученика только при ответственном подходе учителя к подготовке к ГИА.

Однако 60% успешности ЕГЭ или ОГЭ приходится на ученика, а именно его желание сдать с успехом. В этих 60 % есть процент одаренных детей и просто трудолюбивых. Понятно , что их результаты нас радуют. Но есть % , которым не дано успешно обучаться, тем более сдать ГИА без усиленного трудолюбия или просто ленивые. Они не учатся, потому что это тяжелый труд. И это тоже причина плохих результатов. Нам не приходится выбирать, кого учить.

10% полагается на родителей, которые внушают своим детям важность ГИА в их жизни. С этой целью проводятся родительские собрания, малые педсоветы с приглашением детей и родителей, индивидуальные беседы. Только совместная работа может дать хорошие результаты школьников на ГИА.

30% приходится на учителя, дающего знания. Эти 30% будут работать на ученика только при ответственном подходе к подготовке к ГИА. Бывает опускаются руки при нежелании детей.

В течении учебного года для учителей предметников проводятся совещания, на которых изучены , проанализированы результаты экзаменов, результаты ВПР в сравнении. Были изучены методические рекомендации о Порядке проведения ЕГЭ и ОГЭ, Принимали участие в обучающих семинарах, вебинарах

**Работа методических объединений**

**Анализ работы МО начальных классов**

**за 2022– 2023 уч. год.**

Деятельность методического объединения учителей начальных классов в 2022 - 2023уч.г. строилась  в соответствии с планом методической работы МО и школы по теме: **«Обеспечение современного качества образования на основе сохранения его фундаментальности и соответствия актуальным и перспективным потребностям личности, общества и государства на этапе введения обновлённых ФГОС».**

Руководствуясь нормативными документами, программами и стандартами образования, Законом об образовании РФ, учитывая специфику образовательного учреждения, объективный уровень состояния учебного процесса, уровень обученности, воспитанности и развития учащихся, квалификацию педагогического коллектива и круг актуальных нерешённых проблем, методическое объединение ставило перед собой следующую **цель и задачи:**

**Цель:** оказание помощи педагогическим работникам в непрерывном совершенствовании уровня педагогического мастерства, эрудиции и компетентности в области определенной образовательной деятельности.

**Задачи:**

1. Детально изучить общие сведения об изменениях в период перехода на обновлённый ФГОС НОО:

* в содержании учебников 1 класса, подготовленные к ФПУ 2022 г., в соответствии с ФГОС НОО (приказ №286 от 31 мая 2021 г.);
* в примерных рабочих программах по предметам (одобренных решением федерального учебно-методического объединения по общему образованию, протокол 3/21 от 27.09.2021 г.);
* в программе воспитания;
* в планируемых результатах, предметном содержании учебных предметов, курсов внеурочной деятельности.

2. Произвести отбор содержания и составление рабочих программ по предметам, в электронном ресурсе «Конструктор рабочих программ».

3. Изучение теоретических и практических материалов о современных формах, методах и технологиях обучения и развития младших школьников.

4. Внедрение в учебный процесс современных технологий, форм, методов и приемов педагогической деятельности, способствующих успешной социализации и самореализации личности на следующих ступенях образования и в дальнейшей жизни.

5. Обмен опытом для качественного изменения образовательного процесса.

6. Совершенствование форм и методов по организации работы с одарёнными детьми.

7. Усиление работы по освоению образовательных технологий, направленных на повышение качественного образования школьников.

Реализация целей и задач МО осуществлялась согласно требованиям государственных программ, велась на основе нормативно-правовых и распорядительных документов регионального и муниципального уровней, была направлена на защиту прав и интересов всех участников воспитательно - образовательного процесса.

МО учителей начальных классов работало в течение года по плану, составленному и утверждённому в августе 2022 года. На заседаниях МО осуществлялась самооценка и оценка профессиональной деятельности и личности учителя. В результате выявлялись причины профессиональных затруднений, определялись актуальные направления работы МО.

1. **Кадровый состав МО НК**

В методическом объединении начальных классов – 11 учителей начальных классов (9 учителей имеют высшее образование, 2 – средне – специальное; - высшую кв.категорию, - I кв. категорию).

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Ф.И.О. учителя** | **Класс** | **Образование** | **Стаж работы** | **Категория** | **Год аттестации** |
| 1 | Полянскова Е.Ю. | 4 «а» | высшее | 35 | высшая | 2018 |
| 2 | Колесникова Н.Е. | 4 «б» | ср.- спец. | 35 | высшая | 2021 |
| 3 | Царёва И.Ю. | 1 «а» | ср.- спец. | 39 | I | 2022 |
| 4 | Мазайкина И.В. | 1 «б» | высшее | 39 | высшая | 2020 |
| 5 | Акжигитова М.В. | 1 «в» | высшее | 20 | I | 2023 |
| 6 | Чванова И.А. | 2 «а» | высшее | 15 | I | 2022 |
| 7 | Усанова Н.С. | 2 «б» | высшее | 40 | высшая | 2019 |
| 8 | Аришина Н.К. | 2 «в» | высшее | 33 | высшая | 2019 |
| 9 | Шпагина Е.А. | 3 «а» | высшее | 35 | высшая | 2019 |
| 10 | Фролова Е.О. | 3 «б» | высшее | 28 | высшая | 2023 |
| 11 | Худова О.В. | 3 «в» | высшее | 23 | высшая | 2020 |
|  | Итого: |  | Высш. обр. –  9 пед. |  | Высшая –  8 пед. |  |
| Ср.- спец. – 2 пед. | I кат. –  3 пед. |  |

Обучение проводится по УМК «Школа России» и учебнику «Русский язык» УМК Рамзаевой Т.Г. В 2023 – 2024 уч.г. в связи с переходом на ФГОС НОО третьего поколения, начальная школа перейдёт на обучение по УМК «Школа России».

В течение учебного года педагоги прошли курсовую подготовку «Реализация требований обновлённых ФГОС НОО в работе учителя начальных классов», «Методика преподавания учебных дисциплин. Методика преподавания в начальных классах в условиях реализации ФГОС», курсы по функциональной грамотности, воспитательной работе, внеурочной деятельности, работе с обучающимися с ОВЗ и др.

Педагоги, работающие в первых классах прошли курсовую подготовку по обновлённым ФГОС, запланировано прохождение соответствующих курсов всеми педагогами для перехода на ФГОС 3-го поколения 2 – 4 классов.

В период адаптации учителя первых классов вели работу по сплочению детского коллектива, формированию коммуникативных навыков учащихся. В начале года была проведена педагогическая диагностика стартовой готовности к успешному обучению в начальной школе. Для учителей первого класса остаются актуальными задачи по формированию детского коллектива, духовно-нравственному воспитанию учащихся, выработке навыков сознательной дисциплины, повышению учебной мотивации.

Для ведения курса ОРКСЭ педагоги 4 – х классов имеют соответствующую курсовую подготовку.

В коллективе налажена атмосфера сотрудничества, взаимопосещение уроков, совместная разработка урока, праздников, экскурсий, планирований. Учителя не только требовательны к себе, но и друг к другу (анализ открытых уроков и мероприятий), правильно реагируют на критику. Педагоги постоянно работают над задачей формирования творчески работающего коллектива учителей. За этот год проведено 5 заседаний МО.

В течение учебного года заседания МО были направлены на координацию деятельности учителей. В условиях работы по образовательным стандартам 2 –го и 3-го поколения проводились по следующим направлениям:

- заседания МО;

- аттестация учителей;

- повышение квалификации учителей (самообразование, курсовая подготовка, участие в семинарах, конференциях, мастер-классах);

- проведение мониторинговых мероприятий;

- внеурочная деятельность по предмету;

- обобщение и представление опыта работы учителей в виде творческих отчетов, публикаций, выступлений на различных уровнях;

- обеспечение преемственности при организации образовательного процесса.

- организация работы с одаренными детьми;

- организация инклюзивного обучения;

- презентация опыта работы, повышение рейтинга учреждения в профессиональном сообществе.

Заседания МО проходили в активной форме: выступления, доклады, обобщение опыта работы. Особое внимание уделялось вопросам, связанным с образовательным процессом. При этом рассматривались проблемы, возникающие в ходе практической работы учителя.

В течение учебного года проведено 5 заседаний МО, на которых рассматривались вопросы, запланированные в начале учебного года.

1. **Изучение и обобщение педагогического опыта.**

Большая часть педагогов принимала активное участие в семинарах, форумах, вебинарах, где делились опытом своей работы, знакомились с приёмами, методами и формами работы учителей России и Пензенской области:

|  |  |
| --- | --- |
| Сентябрь 22г. | Вебинар «Формируем математическую грамотность: предупреждаем трудности обучения и учения». |
| Октябрь 22г. | Практический вебинар «Работаем по обновлённому ФГОС НОО. Проектные задачи в начальной школе как средство достижения предметных и метапредметных результатов». |
| Декабрь 22г. | Всероссийская конференция Яндекс Учебника. Площадка для обмена опытом.  Вебинар «Как сделать проверку читательских умений младших школьников увлекательной, полезной, интересной». Итоги конкурса «Ученик XXI века: пробуем силы – проявляем способности». |
| Март 23г. | Открытый онлайн-семинар «Разработка ООП НОО на основе федеральной образовательной программы НОО».  Пед. салон «Достижение результатов ФГОС НОО средствами урочной и внеурочной деятельности». |
| Апрель 23г. | Межрегиональная научно – практическая конференция  «Учимся для жизни. Функциональная грамотность в начальной школе: эффективные решения в практике современного педагога». |
| Май 23г. | Онлайн семинар-практикум «Педагогический калейдоскоп: краеведение в начальной школе». |

Учителя начальных классов *успешно работают на интерактивных образовательных онлайн-платформах «Яндекс Учебник», «Учи.ru», «Инфоурок» и др.*

1. **Темы самообразования педагогов.**

Каждый педагог начальной школы определил для себя тему самообразования и работает над повышением своего профессионального мастерства.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№** | **ФИО учителя** | **Тема самообразования** |
| 1 | Шпагина Е.А. | «Формирование УУД в рамках реализации ФГОС» |
| 2 | Фролова Е.О. | «Развитие познавательных способностей у младших школьников в рамках реализации стандартов второго поколения». |
| 3 | Худова О.В. | «Проектно – исследовательская деятельность учащихся как срдство реализации личности в общеобразовательном пространстве» |
| 4 | Полянскова Е.Ю. | «Развитие детской одарённости в образовательной сфере в рамках ФГОС НОО». |
| 5 | Колесникова Н.Е. | «Развитие читательского интереса как средство повышения продуктивности чтения» |
| 6 | Царёва И.Ю. | «Развитие исследовательской и познавательной деятельности на уроках» |
| 7 | Мазайкина И.В. | «Формирование общеучебных умений самоорганизации учебной деятельности у младших школьников в условиях реализации ФГОС» |
| 8 | Акжигитова М.В. | «Развитие навыков продуктивного чтения на уроках литературного чтения» |
| 9 | Чванова И.А. | «Здоровьесберегающие технологии в группе продлённого дня» |
| 10 | Усанова Н.С. | «Формирование читательской самостоятельности младших школьников через умения и навыки работы с книгой». |
| 11 | Аришина Н.К. | «Исследовательская деятельность как одно из условий формирования УУД младших школьников» |

1. **Учебная деятельность.**

**Начальная школа работала по учебникам:**

**УМК** Т.Г. Рамзаева. Русский язык. М.: Дрофа

**УМК «Школа России»:**

Л.Ф Климанова, В.Г. Горецкий, М. Голованова, Л.А. Виноградская, М. В.Бойкина Литературное чтение. М.: «Просвещение», 2019.

М.И Моро, М.А.Бантова, Г.В.Бельтюкова, С.И.Волкова, С.В.Степанова «Математика» М.: «Просвещение», 2019.

А.А.Плешаков, Е.А .Крючкова «Окружающий мир» М.; « Просвещение»,2019.

Е.А.Лутцева, Т.П. Зуева. «Технология» М.: «Просвещение», 2019

Л.А. Неменский «Изобразительное искусство» М.: «Просвещение», 2019.

А.И.Шемшурина «Основы религиозных культур и светской этики. (Светская этика)» М.: «Просвещение», 2019.

А.В.Курев «Основы религиозных культур и светской этики. (Основы православной культуры)» М.: «Просвещение», 2019.

**УМК: «Русский родной язык»**

О.М.Александрова, Л.А.Вербицкая, С.И. Богданов, Е.И.Казакова, М.И. Кузнецова, Л.В. Петленко, В.Ю. Романова, Л.А.Рябинина, О.В. Соколова «Русский родной язык» М.;

«Просвещение» «Учебная литература»,2020.

**УМК: «Перспектива»** Т.А. Рудченко, А.Л.Семенов. «Информатика» М.: «Просвещение», 2019

Классы оснащены необходимым для работы оборудованием:

* интерактивные доски ;
* мультимедийные проекторы;
* нетбуки для учителя;
* компьютеры для учителя;
* нетбуки для учащихся;
* разнообразный раздаточный материал;
* загрузочные диски;
* плакаты …

**Анализ качества знаний по основным предметам**

В течение учебного года проводились опросы обучающихся, входные, четвертные и итоговые контрольные работы по предметам. По итогам учебного года классы показали следующие результаты обучения.

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Кл. рук.** | **Русский язык** | **Литературное чтение** | **Математика** | **Окружающий мир** | **% качества по классу на конец года** |
|  |  | Год | | | |  |
| 2 «а» | Чванова И.А. | 63% | 93% | 63% | 96% | 52% |
| 2 «б» | Усанова Н.С. | 88% | 96% | 85% | 92% | 81% |
| 2 «в» | Аришина Н.К. | 65% | 90% | 65% | 79% | 65% |
| **2-е кл.** | **Ср.%** | **72%** | **93%** | **71%** | **89%** | **66%** |
| 3 «а» | Шпагина Е.А. | 84% | 92% | 84% | 92% | 72% |
| 3 «б» | Фролова Е.О. | 82% | 96% | 86% | 96% | 79% |
| 3 «в» | Худова О.В. | 79% | 96% | 82% | 89% | 75% |
| **3-и кл.** | **Ср.%** | **82%** | **95%** | **84%** | **92%** | **75%** |
| 4 «а» | Полянскова Е.Ю. | 72% | 100% | 80% | 92% | 68% |
| 4 «б» | Колесникова Н.Е. | 69% | 91% | 78% | 78% | 66% |
| **4-е кл.** | **Ср.%** | **71%** | **96%** | **79%** | **82%** | **67%** |
|  | **Итого:** | **75%** | **95%** | **78%** | **88%** | **69%** |

**Средний процент позитивной динамики и обученности по предметам:**

Русский язык - 75%, обученность составляет 100%.

Литературное чтение - 95%, обученность составляет – 100%.

Математика – 78%, обученность составляет – 100%.

Окружающий мир - 88%, обученность составляет – 100%.

**Процент качества обученности на конец учебного 2022 – 2023 г. составляет 69%**

**Сравнительная таблица позитивной динамики по основным предметам**

**за 2019 – 2020 уч.г., 2020-2021уч.г., 2021-2022 уч.г.**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Предмет** | **2020 – 2021уч.г.** | **2021-2022 уч.г.** | **2022-2023 уч.г.** |
| Русск.яз. | 75% | 72% | 75% |
| Лит. чт. | 91% | 85% | 95% |
| Матем. | 72% | 79% | 78% |
| Окр. мир | 88% | 84% | 88% |
|  | **82%** | **80%** | **84%** |

Сравнительный анализ качества знаний по предметам показывает рост в сравнении с предыдущими годами. И всё же это достаточно высокие показатели, не показывающие действительную картину обученности.

**Рекомендации:** педагогам необходимо подходить к оцениванию обучающихся более требовательно.

**Анализ контрольных работ по русскому языку, математике**

**и литературному чтению.**

**Русский язык**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Входная** | **Iчетв.** | | **Iполуг.** | | **IIIчетв.** | **Год** | **Средний %**  **по классу** |
| **Класс** | **Кл.рук.** | **Написали**  **на 4 и 5** | **Написали**  **на 4 и 5** | **Написали**  **на 4 и 5** | | **Написали**  **на 4 и 5** | | **Написали**  **на 4 и 5** |  |
| 1 «а» | Царёва И.Ю. | Безоценочное обучение  Выполнили итоговую работу.  (Допустили 1 – 2 ошибки) | | | | | | 87% | 87% |
| 1 «б» | Мазайкина И.В. | 85% | 85% |
| 1 «в» | Акжигитова М.В. | 54% | 54% |
| 2 «а» | Чванова И.А. | Безоценочное обучение  Оценивается II полугодие | | | | 52% | | 57% | 55% |
| 2 «б» | Усанова Н.С. | 88% | | 80% | 84% |
| 2 «в» | Аришина Н.К. | 54% | | 60% | 57% |
| 3 «а» | Шпагина Е.А. | 60% | 70% | 64% | | 58% | | 59% | 62% |
| 3 «б» | Фролова Е.О. | 63% | 59% | 92% | | 81% | | 71% | 73% |
| 3 «в» | Худова О.В. | 65% | 80% | 76% | | 76% | | 72% | 74% |
| 4 «а» | Полянскова Е.Ю. | 42% | 43% | 57% | | 39% | | 61% | 48% |
| 4 «б» | Колесникова Н.Е. | 62% | 70% | 67% | | 59% | | 87% | 69% |
| **Средний %** | | | | | | | | | **65%** |

Анализ ошибок, допущенных учащимися, показал, что наиболее типичными ошибками являются:

* Пропуск, замена, искажение букв, слогов, слов – 6 %;
* Написание безударной гласной в корне слова, проверяемой ударением – 19 %;
* Падежные окончания существительных, прилагательных (4 классы) – 9 %;
* Звонкие и глухие согласные в корне и на конце слова – 7 %.

Анализируя причины ошибок, допущенных учащимися в контрольных работах, можно выделить наиболее важные из них, такие как:

* отсутствие у многих учащихся орфографической зоркости, врожденной грамотности, высокого уровня сформированности навыков контроля и самоконтроля;
* непрочное (поверхностное) усвоение многими учащимися теоретических сведений (правил) русского языка и недостаточный уровень сформированности у учащихся умения применять полученные знания на практике;
* отсутствие в большинстве случаев систематической работы над ошибками

**Рекомендации:**

В целях повышения грамотности обучающихся необходимо:

* Добиваться прочного усвоения учащимися теоретического материала и умения связывать теорию с практикой;
* Систематически осуществлять работу над ошибками, довести до сведения учащихся и родителей алгоритм работы над каждой орфограммой;
* Всем учителям начальных классов рекомендуется обратить внимание на типичные ошибки, их причины и возможные пути устранения пробелов.

**Математика**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Входная** | **Iчетв.** | | **Iполуг.** | | **IIIчетв.** | **Год** | **Средний %**  **по НШ** |
| **Класс** | **Кл.рук.** | **Написали**  **на 4 и 5** | **Написали**  **на 4 и 5** | **Написали**  **на 4 и 5** | | **Написали**  **на 4 и 5** | | **Написали**  **на 4 и 5** |  |
| 1 «а» | Царёва И.Ю. | Безоценочное обучение  Выполнили итоговую работу.  (Допустили 1 – 2 ошибки) | | | | | | 83% | 83% |
| 1 «б» | Мазайкина И.В. | 64% | 64% |
| 1 «в» | Акжигитова М.В. | 48% | 48% |
| 2 «а» | Чванова И.А. | Безоценочное обучение  Оценивается II полугодие | | | | 52% | | 55% | 53% |
| 2 «б» | Усанова Н.С. | 63% | | 88% | 76% |
| 2 «в» | Аришина Н.К. | 54% | | 61% | 58% |
| 3 «а» | Шпагина Е.А. | 88% | 45% | 64% | | 58% | | 53% | 62% |
| 3 «б» | Фролова Е.О. | 49% | 62% | 75% | | 72% | | 76% | 67% |
| 3 «в» | Худова О.В. | 80% | 65% | 76% | | 77% | | 68% | 73% |
| 4 «а» | Полянскова Е.Ю. | 50% | 63% | 57% | | 58% | | 73% | 60% |
| 4 «б» | Колесникова Н.Е. | 76% | 68% | 84% | | 88% | | 74% | 78% |
| **Средний %** | | | | | | | | | **66%** |

**Ошибки, допущенные в заданиях итоговых работ:**

* в ходе решения арифметической задачи;
* в нахождении периметра и площади, в построении чертежа;
* в порядке действий при решении примеров в несколько действий;
* в письменном сложении, вычитании, умножении и делении;
* в ходе решения уравнений разного вида;
* в операциях с именованными числами.

В следующем учебном году необходимо:

* вести индивидуальный контроль за уровнем знаний учащихся;
* анализировать систему формирования вычислительных навыков, обращая особое внимание на обратные арифметические операции;
* внедрять в практику приемы преподавания, способствующие развитию логического мышления;
* классифицировать вычислительные ошибки и проводить работу по их устранению.

**Литературное чтение**

**Анализ техники чтения**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Учитель** | **Входная** | | | **I полугодие** | | | **Год** | | |
| Ниже нормы | В  норме | Выше нормы | Ниже нормы | В  норме | Выше нормы | Ниже нормы | В  норме | Выше нормы |
| 1 «а» | Царёва И.Ю. | Не проверяли | | | - | 4 об.  16% | 20 об.  84% | - | 2 об.  8% | 22 об.  92% |
| 1 «б» | Мазайкина И.В. | 2 об.  8% | 5 об.  21% | 17 об.  71% | 1 об.  4% | 5 об.  21% | 18 об.  75% |
| 1 «в» | Акжигитова М.В. | 2 об.  8% | 10об.  42% | 12 об.  50% | 1 об.  4% | 12об.  50% | 11 об.  46% |
| 2 «а» | Чванова И.А. | 1 об.  5% | 11об.  45% | 12 об.  50% | 1 об.  5% | 12 об  50% | 14 об.  45%5 | 2 об.  7% | 9 об.  33% | 15 об.  55% |
| 2 «б» | Усанова Н.С. | 1 об.  4% | 23 об.  83% | 4 об.  14% | 1 об.  4% | 26 об.  96% | - | - | 24 об.  89% | 3 об.  11% |
| 2 «в» | Аришина Н.К. | - | 5 об.  19% | 22 об.  81% | - | 6 об.  21% | 22 об.  79% | - | 8 об.  28% | 20 об.  72% |
| 3 «а» | Шпагина Е.А. | 1 об.  4% | 6 об.  25% | 17 об.  71% | 1 об.  4% | 10 об.  40% | 14 об.  56% | 1 об.  4% | 9 об.  36% | 15 об.  60% |
| 3 «б» | Фролова Е.О. | 1 об.  4% | 4 об.  16% | 20 об.  80% | 1 об.  4% | 5 об.  20% | 19 об.  76% | - | 13 об.  46% | 15 об.  54% |
| 3 «в» | Худова О.В. | - | 6 об.  21% | 22 об.  79% | - | 2 об.  8% | 24 об.  92% | - | 4 об.  14% | 24 об.  86% |
| 4 «а» | Полянскова Е.Ю. | 2 об.  8% | 23 об.  92% | - | 2 об.  8% | 13 об.  52% | 10 об.  40% | 6 об.  24% | 8 об.  32% | 11 об.  44% |
| 4 «б» | Колесникова Н.Е. | 2 об.  8% | 23 об.  92% | - | 2 об.  8% | 13 об.  52% | 10 об.  40% | 6 об.  24% | 8 об.  32% | 11 об.  44% |

Анализ итоговой проверки техники чтения показал основные ошибки параметров навыка и правильность навыка техники чтения:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **1-е классы** | **2-е классы** | **3-и классы** | **4-е классы** |
| **Правильность чтения** | | | | |
| Ошибки в окончании | 14 об. 19% | 13 об. 16% | 12 об. 15% | 8 об. 17% |
| Повторы слов и слогов | 22 об. 30% | 20 об. 24% | 17 об. 21% | 7 об. 15% |
| Постановка ударения | 24 об. 32% | 16 об. 19% | 14 об. 17% | 5 об. 11% |
| Пропуск, замена, искажение слов | 9 об. 12% | 7 об. 9% | 16 об. 20% | 6 об. 13% |
| **Способ чтения** | | | | |
| Читают по слогам | 16 об. 22% | 9 об. 11% | 1 об. 1% | - |
| Читают по слогам и целыми словами | 27 об. 36% | 36 об. 44% | 14 об. 17% | 12 об. 25% |
| Читают целыми словами | 29 об. 39% | 46 об. 56% | 62 об. 77% | 36 об. 75% |
| Понимают прочитанное | 65 об. 88% | 82 об. 100% | 78 об. 96% | 48 об. 100% |

Анализируя причины ошибок, допущенные обучающимися в ходе проверки техники чтения, можно выделить наиболее существенные из них: произношение незнакомых слов (по лексическому значению), постановка ударения, искажение непонятных слов.

**Рекомендации:**

В целях ликвидации и предупреждения пробелов по составляющим техники чтения необходимо:

* на уроках литературного чтения отрабатывать навык правильного произношения слов, окончаний, работа с орфоэпическим словарем
* осуществлять еженедельный контроль чтения у всех учащихся (на самоподготовке, дома – ежедневно); рекомендовать родителям вести контроль за чтением детей вслух, анализировать понимание прочитанного текста, пересказывать о чем прочитал; устраивать вечера чтения в выходные дни, период каникул; ежедневно читать художественную литературу (15 – 20 мин.) Рекомендовать результаты чтения записывать в Дневник чтения систематически.

**Результаты ВПР (4 – е классы)**

В апреле 2023 г. 4-е классы выполняли ВПР по русскому языку (1 – 2 часть), математике, окружающему миру.

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Русский язык 1-2 часть 4 «а»** | | | | | | | |
| **Всего**  **в классе** | **Писали** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **Ниже** | **Выше** |
| 25 об. | 24 об. | 6 об. | 11 об. | 6 об. | 1 об.  Яваева С. | 1 об.  Яваева С. | - |
| **Математика 4 «а»** | | | | | | | |
| 25 об. | 24 об. | 12 об. | 7 об. | 2 об. | 2 об.  КривошеевА.  Яваева С. | 2 об.  Кривошеев А.  Яваева С. | 2 об.  БелоконьС.  Булаева П. |
| **Окружающий мир 4 «а»** | | | | | | | |
| 25 об. | 23 об. | 11 об. | 10 об. | 2 об. | - | 2 об.  Козлов Д.  Маненков А. | 2 об.  Белоконь С.  Ломакина А |
| **Русский язык 1-2 часть 4 «б»** | | | | | | | |
| 23 об. | 23 об. | 11 об. | 7 об. | 4 об. | 1 об. | 4 об. | 1 об. |
| **Математика 4 «б»** | | | | | | | |
| 23 об. | 23 об. | 6 об. | 9 об. | 6 об. | 2 об. | 9 об. | 4 об. |
| **Окружающий мир 4 «б»** | | | | | | | |
| 23 об. | 23 об. | 11 об. | 8 об. | 4 об. | - | 2 об. | 4 об. |

По итогам ВПР много обучающихся написали ниже нормы – 4 «а» -5 об., 4 «б» - 15 об.

Выше нормы – 4 «а» - 4 об., 4 «б» - 5 об.

1. **Внеурочная деятельность**

В 2022 – 2023 уч.г. внеурочная деятельность в начальных классах велась по нескольким направлениям:

* Общеинтеллектуальное: «Занимательная математика» 1 – 4 классы.
* Общекультурное: «Функциональная грамотность», «мы любим русский язык» 1 – 4 классы. «Робототехника» 4 - классы.
* Духовно – нравственное: «Домисолька» 1 – 4 классы.

Занятия проводили учителя начальных классов и учитель музыки Панов Олег Павлович.

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Предмет** | **Направленность** | **Название** | **Учитель** | **Время проведения** | **Кол-во часов** |
| 1 А | Математика/  Русский язык | Общеинтеллектуальное/  Общекультурное | «Занимательная математика». «Функциональная грамотность»/  «Мы любим русский язык». «Краеведение» | Царёва И.Ю. | Пн 12.45-13.20  Ср 13.50-13.20 | 2 |
| 1 Б | Математика/  Русский язык | Общеинтеллектуальное/  Общекультурное | «Занимательная математика». «Функциональная грамотность»/  «Мы любим русский язык». «Краеведение» | Мазайкина И.В. | Пн 12.45-13.20  Ср 13.50-13.20 | 2 |
| 1 В | Математика/  Русский язык | Общеинтеллектуальное/  Общекультурное | «Занимательная математика». «Функциональная грамотность»/  «Мы любим русский язык». «Краеведение» | Акжигитова М.В. | Пн 12.45-13.20  Ср 13.50-13.20 | 2 |
| 2 А | Математика/  Русский язык | Общеинтеллектуальное/  Общекультурное | «Занимательная математика». «Функциональная грамотность»/  «Мы любим русский язык». «Краеведение» | Чванова И.А. | Вт 13.30-14.10  Ср 13.30-14.10 | 2 |
| 2 Б | Математика/  Русский язык | Общеинтеллектуальное/  Общекультурное | «Занимательная математика». «Функциональная грамотность»/  «Мы любим русский язык». «Краеведение» | Усанова Н.С. | Вт 13.30-14.10  Ср 13.30-14.10 | 2 |
| 2 В | Математика/  Русский язык | Общеинтеллектуальное/  Общекультурное | «Занимательная математика». «Функциональная грамотность»/  «Мы любим русский язык». «Краеведение» | Аришина Н.К | Вт 13.30-14.10  Ср 13.30-14.10 | 2 |
| 3 А | Математика/  Русский язык | Общеинтеллектуальное/  Общекультурное | «Занимательная математика». «Функциональная грамотность»/  «Мы любим русский язык». «Краеведение» | Шпагина Е.А. | Ср 13.30-14.10  Пт 12.25-13.05 | 2 |
| 3 Б | Математика/  Русский язык | Общеинтеллектуальное/  Общекультурное | «Занимательная математика». «Функциональная грамотность»/  «Мы любим русский язык». «Краеведение» | Фролова Е.О. | Пн 13.20-14.00  Вт 13.30-14.10 | 2 |
| 3 В | Математика/  Русский язык | Общеинтеллектуальное/  Общекультурное | «Занимательная математика». «Функциональная грамотность»/  «Мы любим русский язык». «Краеведение» | Худова О.В. | Ср 13.30-14.10  Пт 12.25-13.05 | 2 |
| 4 А | Математика/  Русский язык | Общеинтеллектуальное/  Общекультурное | «Занимательная математика». «Функциональная грамотность»/  «Мы любим русский язык». «Краеведение» | Полянскова Е.Ю. | Вт 12.45-13.25  Чт 13.45-14.25 | 2 |
| 4 Б | Математика/  Русский язык | Общеинтеллектуальное/  Общекультурное | «Занимательная математика». «Функциональная грамотность»/  «Мы любим русский язык». «Краеведение» | Колесникова Н.Е. | Пн 13.45-14.25  Вт 13.45-14.25 | 2 |
| 4-е |  | Общеинтеллектуальное | «Робототехника» | Полянскова Е.Ю. | Пн 14.00-14.45 | 2 |
| «Робототехника» | Пт 14.00-14.45 |
| 1-е |  | Духовно - нравственное | «Домисолька» | Панов О.П. | Пн 13.00-13.40 | 4 |
| 2-е |  | «Домисолька» | Чт 12.30-13.10 |
| 3-и |  | «Домисолька» | Ср 12.30-13.10 |
| 4-е |  | «Домисолька» | Вт 13.30-14.10 |

Помимо занятий внеурочной деятельности в школе велись кружки:

«От ритмики к танцу» (Пименова Н.М.),

«Фитнес – аэробика» (Шевченко А.С.),

«Шахматы» (Столярова М.С.),

«Лыжи» (Дуньков А.А.)

«Футбол» (Савин Ю.В., Гиниятулин М.А.)

Занятия ведут педагоги МОУ СОШ №8, детских спортивных школ.

Обучающиеся посещают занятия музыкальной школы, художественной школы, бассейна «Олимп», спортивных школ города, дома детского творчества, районного дома культуры и др.

**Распределение модулей курса «Полезные навыки»**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Направление** | **Название модуля** | **Форма проведения** |
| 1 «а»  1 «б»  1 «в» | «Здоровье и безопасный образ жизни» | «Разговор о правильном питании»  1 – й год обучения. | Кл. часы. 8 ч. |
| 2 «а»  2 «б»  2 «в» | «Здоровье и безопасный образ жизни» | «Разговор о правильном питании»  2 – й год обучения. | Кл. часы. 8 ч. |
| 3 «а»  3 «б»  3 «в» | «Здоровье и безопасный образ жизни» | «Две недели в лагере здоровья»  1 – й год обучения. | Кл. часы. 8 ч. |
| 4 «а»  4 «б» | «Здоровье и безопасный образ жизни» | «Две недели в лагере здоровья»  2 – й год обучения. | Кл. часы. 8 ч. |

1. **Работа с одарёнными детьми**

В рамках реализации проекта «Формирование и оценка функциональной грамотности как инструмент повышения качества общего образования в Пензенской области», согласно Регионального плана проведения мероприятий Десятилетия науки и технологий в Пензенской области ГАОУ ДПО ИРР ПО провёл **региональный Марафон по функциональной грамотности «Учимся для жизни» для младших школьников.**

Марафон состоит из пяти туров.

**Первый тур** регионального марафона по функциональной грамотности «Учимся для жизни» для обучающихся 4-х классов выявил участников, набравших достойное количество баллов:

12 баллов из 15: **Бронякина Мария, Кузьмин Владислав, Ломакин Алексей, Нуйкин Владимир, Синягубов Никита – 4 «б» класс, педагог Колесникова Н.Е.**

11 баллов из 15: **Патеева Карина, Булаева Полина – 4 «а» класс, педагог Полянскова Е.Ю.**

**Абдрашитов Али, Давыдова Ксения – 4 «б» класс, педагог Колесникова Н.Е.**

**Второй тур** для обучающихся 3-4-х классов:

14 баллов: **Короткова Кристина – 3 «а» класс, педагог Шпагина Е.А.**

13 баллов: **Баландина Анастасия – 3 «б» класс, педагог Фролова Е.О.**

**Гришин Семён, Куценко Денис, Соломатина Валерия, Тинчурин Алим – 3 «а» класс, педагог Шпагина Е.А.**

12 баллов: **Казакова Ольга, Плотников Максим, Суворов Владислав** - **3 «а» класс, педагог Шпагина Е.А.**

**Коннов Александр, Шебалкова Софья – 3 «в» класс, педагог Худова О.В.**

14 баллов: **Комраков Артём, Юдин Илья** - **4 «а» класс, педагог Полянскова Е.Ю.**

13 баллов: **Ершов Денис, Сенаторова Анна** - **4 «а» класс, педагог Полянскова Е.Ю.**

**Третий тур** для обучающихся 4-х классов:

13 баллов: **Патеева Карина, Черепнов Алексей, Юдин Илья** - **4 «а» класс, педагог Полянскова Е.Ю.**

**Давыдова Ксения, Зуева Мария - 4 «б» класс, педагог Колесникова Н.Е.**

12 баллов: **Азнобина Анастасия, Богдалова Милана, Ерёмин Артём - 4 «а» класс, педагог Полянскова Е.Ю.**

**Четвёртый тур «Математика для жизни» 3 класс:**

14 баллов: **Каргополова Алиса - 3 «а» класс, педагог Шпагина Е.А.**

13 баллов: **Емелин Константин – 3 «б» класс, педагог Фролова Е.О.**

**Шебалкова Софья - 3 «в» класс, педагог Худова О.В.**

12 баллов: **Косоротова Полина - 3 «б» класс, педагог Фролова Е.О.**

12 баллов: **Ершов Денис - 4 «а» класс, педагог Полянскова Е.Ю.**

11 баллов**: Синягубов Никита - 4 «б» класс, педагог Колесникова Н.Е.**

**Пятый тур (командный):** принял участие Ершов Денис. Набравший наибольшее количество баллов - **4 «а» класс, педагог Полянскова Е.Ю.**

Первый тур Марафона 2022-2023 уч.г. - олимпиада «Путешествие в страну «Математика»»для обучающихся 2-х классов прошёл в дистанционном формате 29 марта 2023 года. Призёром 1 тура стала **Кожина Ангелина, ученица 2 «в» класса, педагог Аришина Н.К.**

«В соответствии с приказом Управления образования администрации Каменского района Пензенской области от 05.12.2022 года № 312/01-05 «О проведении муниципального этапа ХIII **Всероссийской интеллектуальной олимпиады «Ученик ХХI века: пробуем силы - проявляем способности» для обучающихся начальной школы» 26 - 27 января 2023 года** состоялся муниципальный этап.

Признать и победителем муниципального этапа ХII Всероссийской интеллектуальной олимпиады «Ученик ХХI века: пробуем силы - проявляем способности» и наградить грамотой Управления образования администрации Каменского района Пензенской области:

*литературное чтение*

1 место – Самарову Ангелину, МОУ СОШ №8 г. Каменки, **4 «б» класс МОУ СОШ №8, педагог Колесникова Н.Е.» (выписка из приказа).**

Обучающиеся начальных классом МОУ СОШ №8 принимали активное участие в различных **Международных, Всероссийских, региональных, районных конкурсах и акциях**:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Конкурс** | **Класс** | **Участник** | **Место** | **Педагог** |
| **Международные** | | | | |
| «В мире книг» номинация «Живопись и рисунок» | 3 «б» | Емелин К. | 1 | Фролова Е.О. |
| «Дед Мороз – красный нос» | 3 «а» | Никитенкова А. | 3 | Шпагина Е.А. |
| Онлайн – олимпиада «Безопасные дороги» нац. проект «Безопасные качественные дороги» | 1-4 кл. | Все |  | Кл. рук. |
| Онлайн – конкурс «Пернатые непоседы» | 3 «а» | Лапшин Е.  Казакова О.  Тинчурин А. | 1  1  2 | Шпагина Е.А. |
| Онлайн – олимпиада по предметам «Олимпис – осенняя сессия 2022»  «Олимпис – весенняя сессия 2023» | 3 «а»  3 «б»  4 «а»  2 «б» |  | Грамоты, дипломы | Кл. рук. |
| Всероссийская эстафета «Читаем вместе», посвящённая снятию блокады Ленинграда (видеоролики) | 4 «а»  3 «а»  3 «б» |  |  | Кл. рук. |
| Онлайн – конкурс «Лисёнок» | 1 «б» |  | Грамоты, дипломы | Мазайкина И.В. |
| Образовательный марафон «Цветущие Гавайи» | 1 «в» |  | 3 | Акжигитова М.В. |
| Акция «Бессмертный полк» в онлайн – формате. | 4 «а» |  |  | Полянскова Е.Ю. |
| Акция «Окна Победы» | Все |  |  | Кл. рук. |
| Акция «Движение Первых» | 3 «б» |  |  | Фролова Е.О. |
| **Региональные** | | | | |
| Областной слёт представителей Советов Отцов «Академия отцов» | 3 «а» | Сунчелеев Р.Р –папа Сунчелеева Т. | участие | Шпагина Е.А. |
| Кикинский форум «Одарённые дети»  Номинация «Юный сказочник»  «Вокал» | 3 «а» | Сунчелеев Т.  Шибляева А.  Кудрякова Д.  Осмоловская М.  Кудрякова Д.  Бареева А. | 2  3  Гран-при  2  1 | Шпагина Е.А. |
| **Районные** | | | | |
| Фото и видео конкурсы «Я и папа»  «С папой интересно»  «Портрет моего папы» | 3 «б»  3 «в»  1 «в» | Шевченко М. Соломатина В.  Акжигитов Т.  Уланов З.  Группа | Грамоты | Фролова Е.О.  Худова О.В.  Акжигитова М.В. |
| Конкурс «Осенний калейдоскоп» номинация «Художественное слово» | 3 «б» | Тинчурин А.  КаргополоваА.  Соломатина В.  Короткова К.  Суворов В. | Диплом  Диплом  3  Диплом  Диплом | Фролова Е.О. |
| Конкурс чтецов «Великое русское слово» | 3 «а,б» | Бареева А.  Батракова К.  Морозенкова М.  Емелин К.  Кудрякова Д.  Баландина А. | 1  2  3  3  3  3 | Шпагина Е.А.  Фролова Е.О. |
| Конкурс поделок и макетов «Пожарная безопасность глазами детей»  «День синички» | 3 «а» | Чуркина Д.  Бастеев Е.  Бибиков С. | 2  2  2 | Шпагина Е.А. |
| Конкурс фотографий «Осень в объективе»  «Поздравь Деда Мороза» | 3 «а» | Бибиков С.  Забелин С. | 2  3 | Шпагина Е.А. |
| Конкурс военно – патриотической песни «Февральский ветер 2023» | 3 «б» | Бареева А.  Кудрякова Д.  Осмоловская М. | 1  2  3 | Фролова Е.О. |
| Фотоконкурс «Мир глазами детей» | 3 «в» | Грицаева М.  Акжигитов Т.  Уланов З. | 1  2  3 | Худова О.В. |
| Конкурс чтецов иностранной литературы «Весенняя капель» | 2 «в» | Кожина А.  Иванова А. | 1  2 | Аришина Н.К. |
| Акция «Каменка своих не бросает» |  |  |  | Кл. рук. |

**Всероссийское детско – юношеское движение «Юнармия».**

Деятельность движения направлена на воспитание в юнармейцах доброты, сочувствия, совестливости, верности, достоинства, любви к Родине. Большое внимание Юнармия уделяет формированию уважительного отношения к семье, памяти предков, учит почтительному отношению к старшим.

17 февраля 2023 года на базе МАОУ ДО ЦРТД и Ю Каменского района проводилась военно – спортивная игра «Сурский рубеж».

Команда Юнармейцев «Отважные» приняла активное участие в соревнованиях в составе:

Юдин Илья – командир отряда, Ерёмин Артём, Кожевникова Кира, Маненков Арсений, Патеева Карина.

В программу вошли следующие этапы соревнований:

* конкурс «Ратные страницы истории Отечества»;
* конкурс «Строевая подготовка» - 3 место.
* соревнование «Огневой рубеж» - 3 место.
* конкурс по военно-медицинской подготовке – 1 место.

В мае 2023 г команда юнармейцев «Отважные» участвовала в районном конкурсе военно-спортивной игры «Служу России» в рамках проекта «Юнармия».

В программу входили следующие дистанции соревнований:

- «Смотр строя» - 3 место.

- «Атака» - 2 место.

- «Огневая» - 3 место.

- «Метание гранат в цель».

- «Оказание первой медицинской помощи».

- «Равнение не героев» - 1 место.

- «Неполная разборка - сборка АК- 74», снаряжение магазина АК-74 - 3 место.

Отряд принимал участие в акциях:

«Письмо солдату» Народного движения «Пенза своих не бросает»;

«Каменка своих не бросает» Гуманитарная помощь участникам СВО;

«Новогодняя открытка бойцам СВО»;

Всероссийская эстафета «Читаем вместе» к снятию блокады Ленинграда;

«Окно Победы»;

«Бессмертный полк – онлайн» и др.

1. **Воспитательная работа**

Воспитательная работа в начальных классах велась в соответствии с планом воспитательной работы МОУ СОШ №8.

В течение года все классные коллективы участвовали в общешкольных мероприятиях. Участие класса во всех общешкольных мероприятиях помогает классному руководителю заполнить досуг интересными и познавательными, весёлыми и развлекательными мероприятиями, тем самым, сведя к минимуму влияние улицы. Что немаловажно особенно для детей, семьи которых состоят на различных видах учета и опекаемых детей. Заинтересовать и включить ребят в жизнедеятельность коллектива можно только под руководством творчески работающих классных руководителей. Работа по формированию классных коллективов в целом и индивидуальная работа с учащимися отражена в воспитательных планах классных руководителей.

В школе проведены мероприятия:

* Конкурс поделок из природного материала «Золотая осень»
* Творческая мастерская «Для любимых бабушек и дедушек»
* Фото – видео конкурс «Я и папа», «С папой интересно»
* Программа «Посвящение в первоклассники
* Концертная программа к Дню матери
* Новогодние мероприятия
* Акции «Кормушка», «Накорми птиц зимой»
* Фестиваль военно - патриотической песни «Защитники Отечества»
* Безопасное колесо
* Акция «День зимних видов спорта»
* «День героев Отечества
* Акция «Путь к науке»

1. **Выводы и рекомендации.**

Уровень подготовленности учащихся, заканчивающих начальную школу в 2022 – 2023 уч.г. можно оценивать удовлетворительно в соответствии с поставленными перед начальной школой целей и требований, предъявляемых к учащимся, заканчивающих 1-ю ступень обучения.

**Рекомендация:**

* учителям начальных классов необходимо довести подробную информацию об уровне подготовленности, общем развитии каждого «выпускника» до учителей основной школы для координации работы по преемственности, снижению риска возникновения стрессовых ситуаций при переходе учащихся в среднее звено.

Успешно прошла работа по набору детей в первый класс. Работала «Школа дошкольника».

Исходя из анализа работы МО начальных классов в 2022 – 2023 уч.г. перед коллективом **ставятся следующие задачи**:

* продолжить изучение материала по внедрению ФГОС начального общего образования;
* способствовать укреплению здоровья младших школьников через внедрение в практику здоровьесберегающих технологий;
* продолжить работу по созданию единой информационно – образовательной среды в учебном заведении;
* стремиться использовать интерактивные методы, современные образовательные технологии, в том числе информационно - коммуникационные, позволяющие повысить эффективность уроков;
* внедрить в практику применение технологии формирования типа правильной читательской деятельности;
* формировать у младших школьников потребность к осознанному нравственному поведению;
* развивать индивидуальные и творческие способности обучающихся, прививать интерес к знаниям;
* наметить пути устранения пробелов в ЗУН обучающихся с целью повышения качества образования;
* изучить вопрос и спланировать работу с одаренными детьми.
* Продолжить работу над внедрением функциональной грамотности .

Анализ работы начальной школы показывает, что, в целом, поставленные задачи решены, чему способствовала чёткая, слаженная работа всего методического объединения учителей начальных классов, педагогического коллектива школы.

**Анализ работы МО учителей иностранного языка**

В 2022 - 2023 учебном году МО учителей иностранного языка продолжило работу по совершенствованию методики обучения иностранному языку в контексте иноязычной культуры и созданию условий развития творческой активности участников педагогического процесса, изучению новых технологий с целью обеспечения уровня образования, соответствующего современным требованиям. МО также продолжило работу над изучением  и внедрением  требований ФГОС  в процесс обучения иностранным  языкам.

В 2022 - 2023 учебном году в школе работало 6 учителей иностранного языка. Профессиональный уровень учителей высокий. Учителя Плетминцева С.В., Фролова Е.О. и Наумова И.В. имеют высшую категорию, учителя английского языка Глазкова О.Г. и Митянина Е.В. – первую квалификационную категорию. В основном все учителя опытные, с большим стажем работы. В своей работе опираются на программы по иностранным языкам, составленные на основе федерального компонента государственного стандарта основного общего образования. Все учащиеся имеют учебники и рабочие тетради, допущенные к использованию в образовательных учреждениях. Тематическое планирование составлено в соответствии с учебным планом с указанием темы раздела, темы урока, коммуникативных задач, количества часов и контрольных работ. Всеми учителями полностью выполняется программа, соблюдаются нормы оценок знаний, умений и навыков учащихся. Уроки наших учителей отличаются ясностью целей, которые ставятся перед детьми, чёткими требованиями к оценке работы, выполнению заданий, ведению тетрадей и словарей.

В школе оборудовано 5 кабинетов иностранного языка, но только в двух - хорошие условия для обучения. В кабинетах английского языка (учитель Наумова И.В.) и немецкого языка (учитель Плетминцева С.В.) имеется компьютер, мультимедийный проектор. Все учителя имеют нетбуки. Кабинеты не в должной мере оснащены современными техническими средствами.

Все учителя учитывают в своей работе возрастные и индивидуальные особенности детей, уровень знаний и творческий потенциал, сочетают в работе индивидуальную, групповую и коллективную деятельность. Свою задачу видят в том, чтобы не только научить детей предмету, но и содействовать становлению личности ребёнка, воспитанию в нём нравственных качеств. При планировании уроков думают о том, каково будет воспитательное воздействие данного урока, как повлияет урок на мировоззрение учащихся.

Все учителя широко применяют новые технологии, умело пользуются игровыми приёмами для создания учебно-речевых ситуаций с целью стимулирования речевой деятельности. Учителя умело используют разнообразные приёмы и виды работы, нетрадиционные формы, такие как урок-праздник, урок-заочное путешествие, телемост. В старших классах используют дополнительную литературу, которая может в дальнейшем пригодиться учащимся. Они умело вводят элементы делового английского, лексику на экономическую и юридическую темы.

Учителя постоянно повышают свой методический и педагогический уровень, посещают областные консультации и семинары, курсы при ПИРО, участвуют в работе районного и областного МО: дают открытые уроки, выступают с докладами, посещают уроки учителей других школ города и района.

Учитель **Наумова И.В.** большое внимание уделяет принципам коммуникативной направленности. Умело моделирует различные ситуации для обучения говорению, старается вовлечь всех учащихся в активные формы речевого общения. Именно поэтому уже несколько лет работает над проблемой «Развитие творческого потенциала учащихся через активизацию учебной деятельности». Для достижения поставленной цели широко использует элементы новых технологий: проектное обучение, интенсивное обучение, ролевые игры. Старается привлечь как можно больше учащихся к проведению внеклассных и внешкольных мероприятий.

Её ученики успешно выступают на школьных и районных предметных олимпиадах. В прошлом учебном году 9 учащихся стали призёрами школьной олимпиады по английскому языку. Блохина Полина (10 класс) заняла I место в районной олимпиаде.

Процент качества за последние пять лет составил:

2018 – 2019 уч.год – 80%

2019 – 2020 уч.год – 82%

2020 – 2021 уч.год – 80%

2021 – 2022 уч.год – 84%

2021 – 2022 уч.год – 90%

Учитель английского языка **Глазкова О.Г.** работает в школе пять лет. В своей работе использует технологию коммуникативного обучения, то есть технологию на основе общения. В этом ей помогает проектная деятельность. Учитель работает над проблемой «Развитие познавательной активности учащихся в процессе обучения иностранному языку». Её ученики успешно выступают на школьных олимпиадах. В прошлом учебном году двое учащихся стали призёрами школьной олимпиады по английскому языку.

Процент качества за последние пять лет составил:

2018 – 2019 уч.год – 80%

2019 – 2020 уч.год – 69%

2020 – 2021 уч.год – 69%

2021 – 2022 уч.год – 75%

2021 – 2022 уч.год – 76%

Учитель английского языка **Фролова Е.О.** работает над проблемой «Игра в обучении иностранному языку младших школьников». На уроках использует разнообразные формы и методы: уроки-праздники, уроки-путешествия, игровые моменты. Учащиеся начальных классов с удовольствием разучивают стихи, песни, принимают участие в концертах, театрализованных представлениях.

Процент качества за последние пять лет составил:

2018 – 2019 уч.год – 96%

2019 – 2020 уч.год – 96%

2020 – 2021 уч.год – 86%

2021 – 2022 уч.год – 82%

2022 – 2023 уч.год – 81%

Учитель английского языка **Митянина Е.В.** работает в школе8 лет. Учитель работает над проблемой «Организация обучения иностранному языку младших школьников посредством творчества и игры». В своей работе успешно применяет современные технологии: модульное обучение, обучение развитию критического мышления. Её ученики успешно выступают на школьных и районных предметных олимпиадах. В прошлом учебном году пятеро учащихся стали призёрами школьной олимпиады по английскому языку. Маликова Елизавета (11 класс) заняла I место в районной олимпиаде.

Процент качества за последние пять лет составил:

2018 – 2019 уч.год – 85%

2019 – 2020 уч.год – 88%

2020 – 2021 уч.год – 86%

2021 – 2022 уч.год – 89%

2022 – 2023 уч.год – 82%

Учитель английского языка **Зитева Е.М.** работает в школеодин год. За это время сумела увлечь учеников изучением английского языка. Её ученики успешно выступают на школьных и районных предметных олимпиадах. В прошлом учебном году трое учащихся стали призёрами школьной олимпиады по английскому языку. Искендеров Андрей (11 класс) занял I место в районной олимпиаде. В течение года учитель работал над проблемой «Использование видеоматериалов в процессе развития навыков говорения на уроках иностранного языка».

Процент качества за прошлый учебный год составил 80%.

Учитель немецкого языка **Плетминцева С.В.** старается направить усилия учеников на активизацию их коммуникативной и учебно – познавательной деятельности, применяя при этом дифференцированный подход. Светлана Владимировна работает над проблемой «Осуществление межпредметных связей на уроках иностранного языка на основе метода проектов». Учитель часто проводит выставки творческих работ учащихся.

Процент качества за последние пять лет составил:

2018 – 2019 уч.год – 85%

2019 – 2020 уч.год – 80%

2020 – 2021 уч.год – 72%

2021 – 2022 уч.год – 75%

2022 – 2023 уч.год – 72%

В целом по школе процент качества знаний за последние пять лет составил:

2018 – 2019 уч.год – 91%

2019 – 2020 уч.год – 82%

2020 – 2021 уч.год – 79%

2021 – 2022 уч.год – 81%

2022 – 2023 уч.год – 81%

В 2022 – 2023 учебном году все учителя принимали активное участие в работе школьного и районного МО. Были заслушаны доклады:

- «Использование современных образовательных технологий на разных этапах обучения иностранным языкам» (Глазкова О.Г., Митянина Е.В.)

- «Разработка, управление подготовкой и защита индивидуального проекта в рамках реализации основной образовательной программы ФГОС» (Наумова И.В., Митянина Е.В.)

- «Современные образовательные технологии. Технология деятельностного подхода»(Глазкова О.Г..)

- «Методические аспекты преподавания иностранных языков в контексте подготовки к ГИА» (Наумова И.В., Митянина Е.В.)

- «Успешные практики реализации региональных и муниципальных проектов и технологий» (Зитева Е.М., Фролова Е.О.)

- «Преподавание иностранных языков с учётом результатов ЕГЭ 2021 года. Проблемы подготовки учащихся к итоговой государственной аттестации» (Наумова И.В., Митянина Е.В.)

Большое внимание уделялось вопросу преподавания иностранных языков с учётом результатов Единого Государственного Экзамена 2022 года и проблемам подготовки учащихся к итоговой государственной аттестации.

На заседаниях МО обсуждались также вопросы, касающиеся элективных курсов, проведения школьной и районной олимпиады, Общероссийской интернет-олимпиады «Олимпус», подготовки к ВПР, ОГЭ и ЕГЭ. Постоянно проводились обзоры методической литературы, в частности, журнала «Иностранные языки в школе».

Традиционно в школе проводилась **олимпиада по иностранному языку.** В ней приняли участие 48 учащихся 5х – 11х классов. Лучшие результаты по английскому языку показали:

Рузметова С. – I место (5б кл., учитель Наумова И.В.)

Ажнов Я. – I место (6б кл., учитель Наумова И.В.)

Ямалиева А. – I место (7б кл., учитель Наумова И.В.)

Артюшкин В. – I место (8в кл., учитель Наумова И.В.)

Воробьёв В. – I место (9б кл., учитель Митянина Е.В.)

Блохина П. – I место (10б кл., учитель Наумова И.В.)

Искендеров А. – I место (11б кл., учитель Зитева Е.М.)

В прошлом учебном году **на районной олимпиаде по иностранному языку** нашу школу представляли учащиеся 7х - 10х классов. Они успешно справились с заданиями и в итоге заняли следующие места:

Блохина Полина (10 кл.) – I место, английский язык,

учитель Наумова И.В.

Искендеров Андрей (11 кл.) - I место, английский язык,

учитель Зитева Е.М.

Чтобы привить школьникам интерес к изучению иностранного языка и привлечь их к углубленному изучению, педагоги проводят большую систематическую работу. Осознавая важность создания условий для появления у школьников мотивации к личностному росту, они целенаправленно вовлекают их в олимпиады всех уровней. Учащиеся 4х – 9х классов приняли активное участие в сверхпрограммной общероссийской предметной олимпиаде «Олимпус», где показали хорошие результаты.

Регулярно проводились пробные тестирования по всем разделам ОГЭ и ЕГЭ, а также репетиционные работы по материалам и в формате ОГЭ и ЕГЭ (в рамках школы). В целях улучшения подготовки учащихся к ОГЭ и ЕГЭ МО были разработаны письменные тестовые задания с элементами заданий ОГЭ для учащихся 5 – 8 классов.

**ОГЭ по английскому языку** сдавали 2 учащихся:

Клюева Анастасия – 46 баллов, учитель Наумова И.В.

Воробьев Владимир – 44 балла, учитель Митянина Е.В.

**ЕГЭ по английскому языку** учащиеся нашей школы не сдавали.

Все учителя успешно применяют в своей работе **инновационные технологии**, такие как:

- метод проектов – технология, которая в наибольшей степени направлена на развитие личности школьников, их самостоятельности, творчества;

- технология дифференцированного обучения, которая обеспечивает каждому ребёнку возможность продвигаться собственным путём в соответствии со своими способностями и запросами;

- интегрированные уроки, на которых учащиеся получают знания по литературе, истории, географии, искусству, музыке зарубежных стран и России;

- технология коммуникативного обучения, то есть технологию на основе общения;

- информационные технологии, которые позволяют значительно увеличить объём информации, усиливают активную роль учащихся в образовании, их творческий рост и самостоятельность, создают дополнительные условия для самовыражения;

- модульное обучение, которое обеспечивает гибкость, приспособление его к индивидуальным потребностям личности, уровню его базовой подготовки.

***сравнительная таблица итогов окончания***

*2017-2018, 2018-2019, 2019-2020, 2020-2021, 2021-2022*

*учебных годов по классам*

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 2017-  2018 | 2018-  2019 | 2019-  2020 | 2020-  2021 | 2021-  2022 |
| 5 кл. | 81% | 83% | 82% | 81% | 87% |
| 6 кл. | 81% | 78% | 75% | 78% | 82% |
| 7 кл. | 87% | 74% | 71% | 72% | 75% |
| 8 кл. | 92% | 88% | 74% | 69% | 75% |
| 9 кл. | 64% | 91% | 84% | 75% | 78% |
| 10 кл. | 92% | 72% | 92% | 92% | 94% |
| 11 кл. | 99% | 86% | 90% | 96% | 98% |

***Позитивная динамика учебных достижений учащихся***

***по иностранным языкам за 2022-2023 уч.год***

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ФИО учителя | класс | английский яз. | немецкий яз. |
| Глазкова О.Г., Петрянина В.Н. | 2а | 69%/64% | - |
| Митянина Е.В., Фролова Е.О. | 2б | 86%/92% | - |
| Митянина Е.В., Глазкова О.Г. | 2в | 100%/100% |  |
| Глазкова О.Г., Петрянина В.Н. | 3а | 75%/85% | - |
| Фролова Е.О., Фролова Е.О. | 3б | 64%/100% | - |
| Глазкова О.Г., Петрянина В.Н. | 3в | 100%/92% | - |
| Митянина Е.В., Петрянина В.Н. | 4а | 85%/92% | - |
| Фролова Е.О. | 4б | 74% | - |
| итого по 2-4 классам | | 85% | - |
| Наумова И.В., Глазкова О.Г. | 5а | 86%/67% | - |
| Митянина Е.В., Глазкова О.Г. | 5б | 70%/64% | - |
|  | итого | 72% | - |
| Митянина Е.В. | 6а | 60% | - |
| Наумова И.В., Митянина Е.В. | 6б | 100%/100% | - |
| Митянина Е.В. | 6В | 82% |  |
|  | итого | 86% | - |
| Глазкова О.Г., Петрянина В.Н. | 7а | 92%/42% | - |
| Наумова И.В., Митянина Е.В. | 7б | 100%/50% | - |
| Глазкова О.Г., Петрянина В.Н. | 7в | 85%/91% |  |
|  | итого | 77% | - |
| Глазкова О.Г., Петрянина В.Н.,  Плетминцева С.В. | 8а | 53%/100% | 84% |
| Наумова И.В., Петрянина В.Н.,  Плетминцева С.В. | 8б | 86%/92% | 85% |
| Наумова И.В.,  Плетминцева С.В. | 8в | 67% | 56% |
| Петрянина В.Н.,  Плетминцева С.В. | 8г | 53% | 57% |
|  | итого | 75% | 71% |
| Наумова И.В., Глазкова О.Г.,  Плетминцева С.В. | 9а | 91%/73% | 86% |
| Глазкова О.Г.,  Плетминцева С.В. | 9б | 60% | 70% |
| Наумова И.В., Митянина Е.В.,  Плетминцева С.В. | 9в | 77%/91% | 71% |
|  | итого | 78% | 76% |
| итого по 5-9 классам | | 78% | 74% |
| Митянина Е.В. | 10а | 94% | - |
| Наумова И.В. | 10б | 100% | - |
|  | итого | 97% | - |
| Митянина Е.В. | 11а | 93% | - |
| Наумова И.В. | 11б | 100% | - |
|  | итого | 97% | - |
| итого по 10-11 классам | | 97% | - |
| итого по всем классам | | 87% | 74% |

Анализ   работы  позволяет сделать вывод о том, что план методической  работы МО иностранного языка в целом выполнен:

1. Методические темы  работы   МО  соответствовали основным задачам, стоящими перед педагогами района.

2. Тематика заседаний  МО  отражала основные проблемные вопросы, стоящие перед педагогами.

3. Все  педагоги работали и   работают над созданием системы обучения, удовлетворяющей потребностям каждого ученика в соответствии с его склонностями, интересами и возможностями.

4. Проводилась   работа  по овладению учителями современными методиками и технологиями обучения. Большое внимание уделялось использованию информационных технологий педагогами на уроках и во внеурочной деятельности, сохранению и поддержанию здоровьесберегающей образовательной среды.

Реализация целей и задач  МО  осуществлялась согласно требованиям государственных программ, велась на основе нормативно-правовых и распорядительных документов федерального, регионального, муниципального и школьного уровней, была направлена на кадровое и методическое обеспечение образовательного процесса.

Проблемы, над которыми учителям предстоит работать в следующем учебном году:

- продолжить систематическую отработку заданий в формате ОГЭ и ЕГЭ на среднем и старшем этапе;

- совершенствовать формы индивидуальной работы с одаренными детьми;

- продолжить использование современных образовательных технологий, в т.ч. проектной, игровой, кейс-технологии, технологии развития критического мышления на разных этапах обучения иностранным языкам;

- совершенствовать работу по развитию исследовательской и проектной деятельности учащихся;

- привлекать большее количество учащихся во внеклассную работу.

Исходя из всего вышеизложенного, определить следующие

***задачи на 2023 – 2024 учебный год:***

1. Продолжение работы по изучению и внедрению передового педагогического   опыта и новых технологий обучения  через совершенствование        профессиональной компетенции учителей.
2. Вовлечение учителей МО в методическую  работу  района.
3. Обеспечение высокого методического уровня проведения всех видов занятий.
4. Развитие познавательной активности учащихся путем использования различных форм обучения.
5. Внедрение в учебный процесс учебно-методических и дидактических материалов и программного обеспечения автоматизированных систем обучения.
6. Систематизация материала поурочного компьютерного сопровождения уроков иностранного языка, обобщение, распространение опыта.
7. Стимулирование к опытно-экспериментальной и исследовательской деятельности учеников и учителей.
8. Совершенствование работы по подготовке учащихся к ОГЭ и ЕГЭ.
9. Дальнейшая систематизация дидактических материалов для подготовки к ОГЭ и ЕГЭ, апробация новых, современных методических пособий.
10. Продолжение работы по выявлению одаренных детей и вовлечению их во внеклассную работу по предмету.

А**нализ работы мо учителей математики, физики, информатики, химии, биологии, географии**

**за 2022-2023 учебный год**

***База данных методического объединения учителей естественно-математического цикла МОУ СОШ №8 2022-2023 учебный год***

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Ф. И. О. | предмет | стаж | категория |
| 1 | Андреева Галина Петровна | математика | 47 | высшая |
| 2 | Буркина Ирина Николаевна | математика | 39 | высшая |
| 3 | Дудина Елена Павловна | биология | 42 | высшая |
| 4 | Валова Ольга Викторовна | Математика, физика | 14 |  |
| 5 | Волкова Галина Анатольевна | Информатика, математика, физика | 34 | высшая |
| 6 | Киселева Виктория Александровна | биология | 2 |  |
| 7 | Глазунова Елена Евгеньевна | география | 36 | первая |
| 8 | ПодушкинаТатьяна Николаевна | химия | 36 | Высшая |
| 9 | Стеклянникова Наталья Викторовна | информатика | 24 | первая |
| 10 | Фомина Людмила Петровна | Экология, биология, химия | 27 | первая |
| 11 | Чистякова Светлана Петровна | математика | 41 | высшая |

В методическом объединении 11 учителей.

В школе 3 кабинета математики, 2 кабинета физики. 2 кабинета информатики, кабинет химии, кабинет биологии, кабинет географии. В 2 кабинетах математики, 2 кабинетах физики, в кабинетах химии и биологии имеется по одному компьютеру. В кабинетах математики (102) и физики (305) имеются интерактивные доски. Во всех кабинетах имеется дидактический материал, таблицы, методическая литература, электронные учебники. В кабинетах математики имеются модели многогранников и тел вращения для выполнения практических работ.

Учителя МО продолжили работу над методическими проблемами:

«Личностно-ориентированная технология обучения» и «Практическая направленность преподавания математики, физики, и информатики».

Андреева Г.П. работала в 6б, 8а и профильных группах 10-5, 11-5. Работая в группах физико-математического профиля, вела занятия по внеурочной деятельности интеллектуального направления «Избранные вопросы по математике». Работала над проблемой «Развитие логического мышления обучающихся на уроках математики». В её кабинете имеется интерактивная доска, которую она активно использует на уроках и во внеклассных мероприятиях создавая презентации. Индивидуальный и дифференцированный подход к учащимся позволяет ей создавать на уроках комфортный микроклимат для каждого ученика. Главная черта стиля педагога – сотрудничество учителя и учащегося. Каждому ученику она старается создать ситуацию успеха, творчества и поиска. На уроках использует цифровые образовательные технологии (платформы Учи.ру, РЭШ)

Чистякова С. П. работала в 5а 7а,8а классах и в группе социально- исторического профиля 11-3. Работает над проблемой «Проектная деятельность учащихся, как средство реализации индивидуального подхода в обучении математике». В своей практике использует современные образовательные технологии или их элементы:

- личностно-ориентированную технологию обучения, которая помогает в создании творческой атмосферы на уроках, а также создает необходимые условия для развития индивидуальных способностей детей.

-технологию уровневой дифференциации (дает реальную возможность каждому обучающемуся использовать право выбора в процессе обучения, выбора своего уровня;

-проблемное обучение (позволяет нацелить ребят на поиск и решение сложных вопросов, требующих актуализации знаний). На уроках часто использует электронные учебники для опроса, при объяснении нового материала, при организации устной работы на уроках.

Буркина И.Н. Работает над методической проблемой «Дифференцированный подход в обучении математике». В работе ориентируется на развитие познавательной активности, самостоятельности обучающихся, формирование умений проблемно-поисковой, исследовательской деятельности

Глазунова Е. Е. работает над проблемой «Активизация деятельности обучающихся через активные формы и методы обучения на основе информационных технологий». Достоинством системы является повышение интереса к предмету, повышение качества знаний по географии, воспитание любви к родине. В своей работе развивает активную познавательную деятельность у ребят через развитие творческого потенциала, исследовательскую, проектную, практическую и самостоятельную виды деятельности. Она вела занятия по внеурочной деятельности в 7-х классах по теме « Занимательная география».

Зитева В.М. учитель высшей квалификационной категории, является руководителем районного МО учителей физики. Работает над проблемой «Современные образовательные технологии на уроках физики. Технология деятельностного метода». Уделят большое внимание работе с одаренными детьми. Регулярно в течении года идут занятия с детьми по подготовке к олимпиадам, с учащимися ЗФТШ при МФТИ. На уроках использует цифровые образовательные технологии.

Волкова Галина Анатольевна работает над проблемой «Развитие познавательного интереса и творческой активности у учащихся» В своей работе использует элементы технологии проблемного обучения и личностно-ориентированной технологии.

Валова О.В. работает над проблемой «Применение технологий системно-деятельностного подхода на уроках физики и математики» В работе применяет проблемно- поисковый метод. В своей работе использует педагогическую технологию сотрудничества, цель которой усвоение знаний, умений с учетом потребностей и возможностей развития ученика.

Все учителя регулярно повышают свой профессиональный уровень, проходят курсы, участвуют в заседаниях районных МО.

На заседаниях МО обсуждались вопросы:

- анализ состояния преподавания за предыдущий год;

- рассмотрение тематического планирования;

- преемственность математического образования;

- пути реализации ФГОС в основной школе: системно-деятельностный подход (круглый стол);

- работа с учениками с низкой мотивацией обучения ;

- система работы учителя по подготовке обучающихся к прохождению государственной итоговой аттестации в формате ОГЭ и ЕГЭ по математике (посещение и анализ учебного занятия, круглый стол);

-пути реализации ФГОС в основной школе:  системно-деятельностный подход (круглый стол;

- разработка, управление подготовкой и защита индивидуального образовательного проекта в рамках реализации основной образовательной программы;

-Формирование функциональной грамотности обучающихся.

- практикумы по решению задач;

- анализ административных контрольных работ;

- формирование универсальных учебных действий школьников через практико-ориентированные задачи;

- подготовка и проведение олимпиад, марафонов;

-творческие отчеты аттестующихся учителей;

- государственная итоговая аттестация в 9-х классах;

- подготовка и проведение пробных ОГЭ и ЕГЭ.

В начале учебного года на заседании МО традиционно рассматривался вопрос о преемственности преподавания математики.

Учителя математики принимают участие в региональном проекте «Школа Архимеда». В ноябре, в рамках реализации Концепции развития математического образования в Российской Федерации образовательных школ (по плану мероприятий регионального проекта «Школа Архимеда) прошёл марафон по решению математических задач практической и прикладной направленности. В марафоне приняли участие учащиеся 5- 11 классов. Задания были взяты из открытого банка заданий единого государственного экзамена по математике. Для обучающихся 5-8 классов брались задачи типа I, для обучающихся 9-11 классов – задачи II типа.

**Отчет о проведении марафона**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Общее  кол-во обучающихся | классы | | | Кол-во решенных задач | | | Кол-во учителей |
| 5-6 | 7-9 | 10-11 | 5-6 | 7-9 | 10-11 |  |
| 336 | 120 | 187 | 29 | 637 | 1145 | 136 | 5 |

Так же в апреле проводились открытые уроки для общественности, на которых присутствовали родители и другие родственники обучающихся. Они принимали активное участие при решении практических задач.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Кол-во учителей | Кол-во уроков  всего | 5-6 кл | 7-9кл | 10-11кл | Всего родителей |
| 5 | 6 | 2 | 3 | 1 | 34 |

**Позитивная динамика учащихся за три года.**

**Математика**

алгебра, математика геометрия

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 2020-2021 | 2021-2022 | 2022-2023 |  | 2020-2021 | 2021-2022 | 2022-2023 |
| **Андреева Г.П.** |  |  |  |  |  |  |
|  | 5б 88% | 6б 84% |  |  |  |  |
| 5а 70% |  |  |  |  |  |  |
| 6а 73% | 7а 64% | 8а 65% |  |  | 7а 64% | 8а 65% |
| 8в 61% | 9в 64% | 10-5 76% |  | 8в 69% | 9в 64% |  |
| 9а 54% | 10-5 72% | 11-5 78% |  | 9а 54% |  |  |
| 11-5 97% |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |
| М 78%  А- 58% | А-64%  М-88% | А-65%  М -79% |  |  |  |  |
| Об -66% | Об- 72% | Об -72% |  | 62% | 64% | 65% |
|  |  |  |  |  |  |  |
| **Буркина И.Н.** |  |  |  |  |  |  |
|  |  | 5б 60% |  |  |  |  |
| 6б 69% | 7б 61% | 8б 54% |  |  | 7б 62% | 8б 54% |
| 7б 25% | 8б 40% | 9б 40% |  | 7б 20% | 8б 42% | 9б 40% |
| 7в 65% | 8в 66% | 9в 58% |  | 7в 65% | 8в 66% | 9в 58% |
| 8б 76% | 9б 70% | 10-3 74% |  | 8б 76% | 9б 70% |  |
| 10-5 73% | 11-5 70% |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |
| М 71%  А 54%  Об 60% | А-59  Об 60% | М- 67%  А- 50%  Об 57% |  | 54% | 60% | 50% |
| **Валова О.В.** | 5а 62% | 6а 59% |  |  |  |  |
|  | 6в 56% | 7в 56% |  |  |  | 7в 53% |
|  | 7б 50% | 8б 47% |  |  | 7б 50% | 8б 47% |
|  |  |  |  |  |  |  |
|  | М- 59%  А- 50%  Об- 53% | М-59%  А – 51,5%  Об -55% |  |  | 50% | 50% |
| **Волкова Г.А.** |  |  |  |  |  |  |
| 5б 78% | 6б 74% | 7б 72% |  |  |  | 7б 72% |
|  |  |  |  |  |  |  |
| **Костикова Н.В.** |  |  |  |  |  |  |
|  | 5в 78% | 6в 73% |  |  |  |  |
| 7а 74% | 8а 69% | 9а 73% |  | 7а 74% | 8а 69% | 9а 68% |
|  |  |  |  |  |  |  |
| М 59%  А 74% | М- 78%  А- 69% |  |  | Г 74% | 69% |  |
| Об 66% | Об 72% |  |  |  |  |  |
| **Чистякова С.П.** |  |  |  |  |  |  |
|  |  | 5а 77% |  |  |  |  |
|  | 6а 52% | 7а 48% |  |  |  | 7а 44% |
| 6в 57% | 7в 43% | 8в 43% |  |  | 7в 48% | 8в 43% |
| 8а 32% | 9а 24% |  |  | 8а 32% | 9а 24% |  |
| 9б 52% |  |  |  | 9б 52% |  |  |
| 11-3 67% |  |  |  |  |  |  |
|  | 10-3 33% | 11-3 86% |  |  |  |  |
| 10-3 47% | 11-3 53% |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |
| М –57%%  А 41% | М 46%  34% | М -82,5%  А -45,5% |  | 41% | 36% | 43,5% |
| Об-51% | 39% | Об -63% |  |  |  |  |

**Качество знаний учащихся по математике за три года.**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| алгебра | | |  | геометрия | | |
| 2020-2021 | 2021-2022 | 2022-2023 |  | 2020-2021 | 2021-2022 | 2022-2023 |
|  |  | 5 68% |  |  |  |  |
|  | 5 76% | 6 72% |  |  |  | 7 56% |
| 5 70% | 6 61% | 7 59% |  |  | 7 56% | 8 52% |
| 6 62% | 7 54% | 8 52% |  | 7 53% | 8 59% | 9 55% |
| 7 55% | 8 58% | 9 57% |  | 8 59% | 9 52% |  |
| 8 53% | 9 52% | 10- 75% |  | 9 53% |  |  |
| 9 53% | 10 35% | 11 82% |  |  |  |  |
| 10 60% | 11 41% |  |  |  |  | - |
| 11 82% |  |  |  |  |  |  |

Можно заметить, что качество знаний падает в 6-9 классах. В шестом классе материал объемный и трудный. Здесь и действия с положительными и отрицательными числами, и элементы алгебры и геометрии. В седьмом классе учащиеся начинают изучать алгебру и геометрию. Падание качества знаний можно объяснить не только тем, что учащиеся уделяют выполнению домашней работы недостаточно времени, но и их способностями. С каждым годом материал усложняется, и, уже, некоторым ученикам сложно усваивать его.

**Позитивная динамика учебных достижений**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | 2020-2021 | 2021-2022 | 2022-2023 |
| алгебра | 53% | 55% | 56% |
| геометрия | 55% | 55% | 54% |
| Математика  (5-6кл) | 66% | 68% | 70% |
| Математика  10—11 класс | 71% | 58% | 78% |
| всего | 61% | 59% | 64% |

Результаты 2021-2022 уч. года в 10-х классах ниже. Это результат дистанционного обучения в предыдущие годы и, конечно, способностями учащихся. Большую роль играет то, что у учащихся недостаточная мотивация обучения. В 2022-2023 учебном году результаты немного улучшились.

**Физика**

**Позитивная динамика учебных достижений**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **2010-2021 уч. год** | | | | **2021-2021 уч. год** | | | | **2022-2023 уч. год** | | | |
| **Класс** |  | **Обученность %** | **Качество %** |  | **Класс** | **Обученность %** | **Качество %** |  | **Класс** | **Обученность %** | **Качество %** |
| 7Б |  | 100 | 76 |  | 7В | 100 | 78 |  | 7А | 100 | 62 |
| 9А |  | 100 | 76 |  | 8Б | 100 | 75 |  | 7Б | 100 | 63 |
| 9Б |  | 100 | 80 |  | 9А | 100 | 48 |  | 7В | 100 | 56 |
| 10-1 |  | 100 | 81 |  | 9Б | 100 | 52 |  | 8В | 100 | 64 |
| 11-1 |  | 100 | 81 |  | 10-1 | 100 | 77 |  | 9А | 100 | 70 |
|  |  |  |  |  | 11-1 | 100 | 85 |  | 9Б | 100 | 68 |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  | 9В | 100 | 54 |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  | 10-1\* | 100 | 90 |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  | 11-1\* | 100 | 87 |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Итого |  | 100 | 78 |  |  | 100 | 69 |  |  | 100 | 66 |

Традиционно в начале учебного года на заседании МО был рассмотрен вопрос о преемственности обучения математике в пятых классах. Учащиеся не плохо усвоили материал. Они хорошо знают порядок действий - 91%. При вычислениях многие учащиеся допускают по невнимательности. Основная вычислительная ошибка: умножение на двузначное число и деление.

79% учащихся умеют решать задачи на соотношения величин (больше на, в и меньше на или в). 4 учащихся не ответили на вопрос задачи (т. е. не до решали). Необходимо на уроках уделять внимание отработке вычислительных навыков и развитию математического и логического мышления.

**Мониторинг ОГЭ по математике**

Работа содержала задания по алгебре, геометрии и практические задания Обученность составляет 89,4%, позитивная динамика – 62%%.

**Сравнение результатов:**

**обученность**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | 2020-2021 | 2021-2022 | 2022-2023 |
| район | 83% | 73% | 68% |
| Шк№8 | 100% | 90% | 89,4% |

**качество**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | 2020-2021 | 2021-2022 | 2022-2023 |
| район | 30% |  | 36% |
| Шк№8 | 44% | 49% | 62% |

Средний балл

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | 2020-2021 | 2021-2022 | 2022-2023 |
| район |  |  | 3,1 |
| Шк№8 | 3,5 | 3,5 | 3,6 |

Результаты школы ежегодно выше, чем результаты по району

**Результаты ОГЭ (общая оценка)**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| класс | «5» | «4» | «3» | «2» | обученность | качество | Учитель |
| 9а | 1 | 11 | 7 | 3 | 86% | 54,5% | Костикова Н.В. |
| 9б | 1 | 9 | 8 | 2 | 90% | 50% | Буркина И.Н. |
| 9в | 6 | 13 | 3 | 2 | 92% | 79% | Буркина И.Н. |
| всего | 8 | 33 | 18 | 7 | 89% | 62% |  |

**Подтверждение результатов**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| класс | Результаты выше | Результаты ниже |
| 9а |  |  |
| 9б | 2 10% | 2 10% |
| 9в | 5 21% | 6 25% |
| всего |  |  |

Затруднение вызвали задания практического характера (задания 4,5). С ними справились, 54% и 23% обучающихся соответственно. Так же вызвали затруднения задание 13 (решение неравенства) и 14 (задачи на арифметическую и геометрическую прогрессии). 11% обучающихся не смогли решить даже 2 задачи по геометрии. По прежнему небольшое количество обучающихся (21%), решающих задания из второй части.. Необходимо в новом учебном году при подготовке к ОГЭ больше уделять времени решению практических задач, решению задач повышенной сложности, решению геометрических задач.

**Мониторинг результатов ОГЭ (физика) в 9 классах МОУ СОШ № 8**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Учебный год | Сдавало, человек | «5» | «4» | «3» | «2» | Качество,% |
| 2021 | 2 | 2 | - | - | - | 100 |
| 2022 | 10 | 1 | 4 | 5 |  | 50% |
| 2023 | 11 | 5 | 5 | 3 |  | 73% |

Обученность составвляет 100%

**ИНФОРМАТИКА**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Всего | «5» | «4» | «3» | «2» | Позитивная  динамика | % обученности | Учитель |
| 9а-13ч | 0 | 4 | 9 | 0 | 30.76 % | 100 % | Стеклянникова |
| 9б-4ч | 0 | 2 | 2 | 0 | 50% | 100% | Костикова Н.В. |
| 9в-4ч | 0 | 1 | 3 | 0 | 100% | 100% | Стеклянникова Н.В. |
| 21 | 0 | 7 | 14 | 0 | 33,33% | 100% |  |

**Сравнение средней отметки**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Учебные годы | 2013-2014 | 2014-2015 | 2015-2016 | 2016-2017 | 2017-2018 | 2018-2019 | 2021-2022 |
| Школа №8 | Не сдавали | Не сдавали | 4,5 | 3,4 | 3,57 | 3,3 | 3,3 |
| Каменский район |  |  | 3,32 | 3,5 | 3,38 | 3,4 |  |

**Сравнительная таблица по позитивной динамике**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Учебные годы | 2014-2015 | 2015-2016 | 2016-2017 | 2017-2018 | 2018-2019 | 2021-2022 |
| Позитивная динамика | Не сдавали | 100% | 40% | 57,14 % | 33,33 | 33,33 |
| Не сдали |  |  | Все сдали | 1 чел -1,6 % | 1 чел-8,3% | Все сдали |

Информатику в этом году сдавали учащиеся, не только те, которые планируют свое дальнейшее профессиональное обучение, связанное с этим предметом, но те. которые уходят из школы. В сравнении с предыдущим годом % качества знаний и средняя отметка остались такими же. Учителям информатики есть над чем работать, чтобы повысить среднюю оценку и в целом результат ГИА по предмету. Несмотря на осознанный выбор учащихся , отличных результатов нет.

**ГЕОГРАФИЯ**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Всего | «5» | «4» | «3» | «2» | Позитивная  динамика | % обученности | Учитель |
| 9а-13 ч | 1 | 7 | 0 | 2 | 7, 7 % | 61,5% | Глазунова Е.Е. |
| 9б-2ч | 1 | 1 | 0 | 0 | 100% | 100% | Глазунова Е.Е. |
| 9в – 1ч | 0 | 0 | 1 | 0 | 0% | 100 % | Глазунова Е.Е. |
| 16 | 2 | 1 | 8 | 5 | 18.75% | 68,78% |  |

**Сравнение средней отметки**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Учебные годы | 2013-2014 | 2014-2015 | 2015-2016 | 2016-2017 | 2017-2018 | 2018-2019 | 2021-2022 |
| Школа №8 | Не сдавали | Не сдавали | 2,63 | 3 | 3,88 | 4,1 | 3 |
| Каменский район |  |  | 2,8 | 3,2 | 3,33 | 3,5 |  |

**Сравнительная таблица по позитивной динамике**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Учебные годы | 2014-2015 | 2015-2016 | 2016-2017 | 2017-2018 | 2018-2019 | 2021-2022 |
| Позитивная динамика | Не сдавали | 12,5 % | 25% | 61,11 % | 72,72 | 18,75% |
| Не сдали |  |  | Не сдал – 1 чел -25% | Все сдали | Все сдали | 5 чел-31,25% |

Географию сдавали 16 человек . В этом году результат по географии стал намного ниже, чем в предыдущие годы . Снизился % качества знаний и средний балл по школе. 7 человек не сдали с первого раза, из них 5 уже имели более двух двоек, поэтому они остались на осень и сдали уже в текущем году. Географию сдавали самые слабые и безответственные учащиеся Администрация школы и учитель географии взяли под усиленный контроль вопрос о подготовке к ГИА. В школе нет профильного обучения по географии.

**Сравнение средней отметки**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Учебные годы | 2013-2014 | 2014-2015 | 2015-2016 | 2016-2017 | 2017-2018 | 2018-2019 | 2021-2022 |
| Школа №8 | Не сдавали | Не сдавали | 4,5 | 3,4 | 3,57 | 3,3 | 3,3 |
| Каменский район |  |  | 3,32 | 3,5 | 3,38 | 3,4 |  |

**Сравнительная таблица по позитивной динамике**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Учебные годы | 2014-2015 | 2015-2016 | 2016-2017 | 2017-2018 | 2018-2019 | 2021-2022 |
| Позитивная динамика | Не сдавали | 100% | 40% | 57,14 % | 33,33 | 33,33 |
| Не сдали |  |  | Все сдали | 1 чел -1,6 % | 1 чел-8,3% | Все сдали |

Информатику в этом году сдавали учащиеся, не только те, которые планируют дальнейшее свое профессиональное обучение связанное с этим предметом, но те, которые уходят из школы. В сравнении с предыдущим годом % качества знаний и средняя отметка остались такими же. Учителям информатики есть над чем работать, чтобы повысить среднюю оценку и в целом результат ГИА по предмету. Несмотря на осознанный выбор учащихся , отличных результатов нет.

**ГЕОГРАФИЯ**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Всего | «5» | «4» | «3» | «2» | Позитивная  динамика | % обученности | Учитель |
| 9а-13 ч | 1 | 7 | 0 | 2 | 7, 7 % | 61,5% | Глазунова Е.Е. |
| 9б-2ч | 1 | 1 | 0 | 0 | 100% | 100% | Глазунова Е.Е. |
| 9в – 1ч | 0 | 0 | 1 | 0 | 0% | 100 % | Глазунова Е.Е. |
| 16 | 2 | 1 | 8 | 5 | 18.75% | 68,78% |  |

**Сравнение средней отметки**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Учебные годы | 2013-2014 | 2014-2015 | 2015-2016 | 2016-2017 | 2017-2018 | 2018-2019 | 2021-2022 |
| Школа №8 | Не сдавали | Не сдавали | 2,63 | 3 | 3,88 | 4,1 | 3 |
| Каменский район |  |  | 2,8 | 3,2 | 3,33 | 3,5 |  |

**Сравнительная таблица по позитивной динамике**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Учебные годы | 2014-2015 | 2015-2016 | 2016-2017 | 2017-2018 | 2018-2019 | 2021-2022 |
| Позитивная динамика | Не сдавали | 12,5 % | 25% | 61,11 % | 72,72 | 18,75% |
| Не сдали |  |  | Не сдал – 1 чел -25% | Все сдали | Все сдали | 5 чел-31,25% |

Географию сдавали 16 человек . В этом году результат по географии стал намного ниже, чем в предыдущие годы.

Падение качества можно объяснить 2 причинами: в 9А слабый подбор учащихся, слабое усвоение уч.материала , отсутсвие у ребят желания в систематизации знаний. Сложность у обучающихся вызвали задания 27, 28, 29 и 30, 18.

Легче обучающимся даются задания 1, 6,7, 8, 10, 11 и 12, 14.

**Мониторинг результатов ЕГЭ**

Учителя математики на протяжении всего обучения готовят учащихся к сдаче ЕГЭ: учат работать с тестами, отрабатывают с учащимися алгоритмы решения стандартных задач и учат их находить решения нестандартных, комбинированных задач. В течение учебного года в 11 классе регулярно проводились пробные экзамены с целью выявления пробелов в знаниях учащихся. В прошедшем учебном году экзамен по профильной математике сдавали 16 обучающийся. Обученность составила 100%. Средний балл составляет 56,4 (по России). Типичные ошибки: задание 2 (задача по стереомтрии) не справились 30%. Задание 10 (графики) не справились 19%.Немногие обучающиеся решали вторую часть. 12 задание (решить уравнение и отобрать корни) решали 44% обучающихся. Верно выполнили 19%, не смогли верно отобрать корни 16% обучающихся. С 13 заданием (стереометрическая задача) никто не справился. Верно решил экономическую задачу 1 ученик (6%) и 3 ученика верно выполнил задание 18(а,б). В новом учебном году при подготовке к ЕГЭ необходимо уделить больше внимания заданиям, при выполнении которых обучающиеся испытывали затруднения.

**Мониторинг результатов ЕГЭ по математике**

**(базовый уровень)**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | кол-во учащихся | % |
| всего сдавали | 14 | 46,7% |
| сдавали из профиля | 7 | 50 % |
| сдавали не из профиля | 7 | 50% |
| Сдали на «2» |  |  |
| Сдали на «3» | 2 | 14,3% |
| Сдали на «4» | 5 | 35,7% |
| Сдали на «5» | 7 | 50% |
|  |  | - |
| Средний балл по школе | 4,4 |  |

Сравнительная таблица по среднему баллу МОУСОШ №8

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Учебный год | Средний балл по школе | Средний балл по району | Средний балл по области |
| 2020-2021 | Не сдавали |  |  |
| 2021-2022 | 4,76 | 4,36 |  |
| 2022-2023 | 4,4 | 4,1 | 4,2 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Не сдали по району в % | Не сдали по школе в % |
| 2020-2021 | Не сдавали | Не сдавали |
| 2021-2022 | 1 чел-1% | 0 |
| 2022-2023 | 2 ч- 2,3% | 0 |

Математику базовый уровень в этом учебный год сдавали 14 человек –это 46,7%. Для получения аттестата о среднем общем образовании необходимо было получить положительный результат по одной из математик

( базовая или профильная). Результат по базовой математике хороший - из 14 только две тройки. Средний балл выше районного и регионального.

**Мониторинг результатов ЕГЭ по математике**

**(профильный уровень)**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | кол-во учащихся | % МОУ СОШ №8 | По району |
| всего сдавали | 16 из 30 | 43,18% | 73 чел |
| сдавали из профиля | 16из 23 | 69,6% |  |
| сдавали не из профиля | 7 | 30,4% |  |
| баллы ниже принимаемого порога 27- это оценка «2» | 0 | 0 % | 1чел- 1,4% |
| баллы ниже принимаемого порога 39 - это для поступления в вуз | 0 | 0 % | 0 % |
| баллы от 27 до 60- это оценка «3» | 9 | 56,2 % | 37ч- 50,6% |
| баллы от 61 до 80 -это оценка «4» | 7 | 43,8% | 31 ч-42,5% |
| баллы от 81 до 99- это оценка «5» | 0 | 0% | 4 чел-5,5% |
| Набравших балл выше среднего по региону | 7 | 43,8% | 35 ч-47,9 |
| Средний балл | 56,8 | 56,8 | 59,5 |

**Результаты ЕГЭ по математике (профильный уровень)**

**2020-2021 2021- 2022 2022-2023**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Кол-во  Уч-ся | % |  | Кол-во  Уч-ся | % |  | Кол-во  Уч-ся | % |
| Всего  Сдавали | 21 |  |  | 19 |  |  | 16 |  |
| Сдавали из профиля | 21 | 100% |  | 17 | 100% |  | 15 | 94% |
| Сдавали не из профиля | 0 |  |  | 2 |  |  | 1 | 6% |
| Баллы ниже минимального порога (менее 27б)(менее 39) | 0 | 0% |  | 0 |  |  | 0 |  |
| Баллы от 27 до 49  От 39до 49 | 2 | 9,5% |  | 1 | 5% |  | 4 | 25% |
| Баллы от 50 до 69 | 11 | 52,4% |  | 11 | 58% |  | 9 | 56% |
| Баллы от 70 до 99 | 7 | 33,3% |  | 7 | 37% |  | 3 | 19% |
| 100 баллов | 0 |  |  |  | 0 |  |  | 0 |

**Сравнение результатов ЕГЭ по математике (баллы)**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Учебный год | 2020-2021 | 2021- 2022 | | 2022-2023 | |
| Профильный | Профильный | Базовый (оценка) | профильный | Базовый (оценка) |
| Средний балл по району | 60,9 | 56,4 |  | 58,4 |  |
| Средний балл МОУ СОШ№8 | 61,7 | 66 | 5 | 56,4 | 3,9 |
| Количество уч-ся, получивших баллы выше среднего по району (%) | 14 66,7% | 17уч 89% |  | 31% |  |

**Сравнение результатов ЕГЭ по математике (баллы)**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Учебный год | 2020-2021 | 2021- 2022 | | 2022-2023 | |
| Профильный | Профильный | Базовый (оценка) | профильный | Базовый (оценка) |
| Средний балл по району | 60,9 | 56,4 |  | 58,4 |  |
| Средний балл МОУ СОШ№8 | 61,7 | 66 | 5 | 56,4 | 3,9 |
| Количество уч-ся, получивших баллы выше среднего по району (%) | 14 66,7% | 17уч 89% |  | 31% |  |

Сравнительная таблица по среднему баллу МОУСОШ №8

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Учебный год | Средний балл по школе | Средний балл по району | Средний балл по области |
| 2020-2021 | 61.48 | 60.87 | 58.6 |
| 2021-2022 | 66,1 | 62,5 | 61,2 |
| 2022-2023 | 58,6 | 59,5 | 58,4 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Не сдали по району в % | Не сдали по школе в % |
| 2020-2021 порог 39 | 12 чел( 10,7%) | 1 чел (4.76%) |
| 2020-2021 порог 27 | 1 чел (0,89%) | 0 |
| 2021-2022 | 2 чел-2,5% | 0 |
| 2022-2023 | 1 чел- 1.4% | 0 |

Учителя математики на протяжении всего обучения готовят учащихся к сдаче ЕГЭ: учат работать с тестами, отрабатывают с учащимися алгоритмы решения стандартных задач и учат их находить решения нестандартных, комбинированных задач. Во втором полугодии в 11 классе регулярно проводятся пробные ЕГЭ. Проводится мониторинг результатов пробных экзаменов с целью ликвидации пробелов в знаниях учащихся. Учащиеся школы ежегодно показывают хорошие результаты на ЕГЭ. Средний балл по школе в сравнении с предыдущим учебным годам понизился не только на школьном, но и на муниципальном и региональных уровнях. У 43,8 % учащихся результат выше среднего балла по региону. Лучший результат по школе Фомин Глеб -82 б. Это 2 результат по району. На качество подготовки учащихся к ЕГЭ повлияло как один из факторов то, что, педагоги по математике участвовали в вебинарах по разбору ошибок, допущенных учащимися при решении задач ЕГЭ прошлых лет.

**Мониторинг результатов ЕГЭ по химии**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | кол-во учащихся | % МОУ СОШ №8 | По району |
| всего сдавали | 6 из 30 | 20% | 22 чел |
| сдавали из профиля | 6 из 8 | 77.5 % |  |
| сдавали не из профиля | 0 | 0 % |  |
| баллы ниже принимаемого порога 36-это оценка «2» | - | - |  |
| баллы ниже принимаемого порога 39–это для поступления в вуз |  | 0 | 3 чел—13,6 % |
| баллы от 36 до 60-это оценка «3» | 4 | 66,7 % | 10чел- 45,5 % |
| баллы от 61 до 80 -это оценка «4» | 2 | 33,3 % | 8чел- 36,4% |
| баллы от 81 до 9 9-это оценка «5» |  | % | 1 чел-4,5%) |
| Набрали баллов выше среднего по региону | - | 2 ч -33,3% | 9 ч -40,9% |
| средний балл | - | 51,3 | 53,5 |

Сравнительная таблица по среднему баллу МОУСОШ №8

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Учебный год | Средний балл по школе | Средний балл по району | Средний балл по области |
| 2020-2021 | 76 | 56,22 | 57,2 |
| 2021-2022 | 65,45 | 55,1 | 60,8 |
| 2022-2023 | 51,3 | 53,5 | 57,3 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Не сдали по району в % | Не сдали по школе в % |
| 2020-2021 | 5 чел-15,6% | 0 |
| 2021-2022 | 3 чел—15,7% | 0 |
| 2022-2023 | 3 чел-13,6% | 0 |

Экзамен сдавали учащиеся только из профильной группы. Это говорит о возможностях качественной подготовки к ЕГЭ. Задания были сложнее предыдущих лет, поэтому результат ниже, чем в прошлом году. В этом году нет результата с высокими баллами. Средний балл по сравнению с прошлыми учебными годами понизился. Среди сдающих химию были девочки которые ориентировались поступать только в Сузы . В целом результат соответствует уровню подготовки учащихся и их способностям. Необходимо проанализировать ситуацию и сделать выводы.

**Мониторинг результатов ЕГЭ по биологии**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | кол-во учащихся | % МОУ СОШ №8 | По району |
| всего сдавали | 7из 30 | 23,3% | 31 чел |
| сдавали из профиля | 7 из 8 | 87,5% |  |
| сдавали не из профиля | 0 |  |  |
| баллы ниже принимаемого порога 36–это для поступления в вуз | 1 | 14,2 % | 5 чел- 16,1% |
| баллы от 36 до 60-это оценка «3» | 3 | 42,9 % | 18 чел- 58,1% |
| баллы от 61 до 80 -это оценка «4» | 3 | 42,9% | 6 чел- 19,3% |
| баллы от 81 до 9 9-это оценка «5» |  | % | 2 чел- 6,5% |
| Набрали баллов выше среднего по региону |  | 4 ч- 57,1% | 14 ч -45,2% |
| средний балл |  | 52,3 | 50,4 |

Сравнительная таблица по среднему баллу МОУСОШ №8

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Учебный год | Средний балл по школе | Средний балл по району | Средний балл по области |
| 2020-2021 | 75,13 | 56,04 | 53,7 |
| 2021-2022 | 62,08 | 46,8 | 52,5 |
| 2022-2023 | 52,3 | 50,4 | 53,7 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Не сдали по району в % | Не сдали по школе в % |
| 202- 2021 | 3 чел -6,38% | 0 |
| 2021-2022 | 9 чел-29% | 1 чел-8,3% |
| 2022-2023 | 5 чел -16,1% | 1 чел-14,2% |

Биологию сдавали учащиеся только из профильной группы химико-биологического направления, где много внимания уделяется подготовке к ЕГЭ. Средний балл 52,3, это ниже чем в прошлом году и несколько предыдущих лет. Это говорит о несерьезном отношении учащихся к подготовке ЕГЭ. Из 7 один результат ниже общепринятого порога, но у 4 человек результат выше среднего бала региона.

**Мониторинг результатов ЕГЭ по физике**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | кол-во учащихся | %МОУ СОШ №8 | По району |
| всего сдавали | 7 из 30 | 23,3 % | 34 чел |
| сдавали из профиля | 7из 15 | 46,7 % |  |
| сдавали не из профиля | 0 |  |  |
| баллы ниже принимаемого порога 36–это для поступления в вуз | 0 |  | 4 чел-11,8% |
| баллы от 36 до 60-это оценка «3» | 5 | 71,4 % | 23 чел-67,6% |
| баллы от 61 до 80 -это оценка «4» | 2 | 28,6 % | 6чел-17,6% |
| баллы от 81 до 9 9-это оценка «5» | 0 | 0 | 1ч -2.9% |
| Набрали баллов выше среднего по региону | - | 3ч -42,9 | 13ч -38,2% |
| средний балл |  | 52,7 | 51,4 |

Сравнительная таблица по среднему баллу МОУСОШ №8

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Учебный год | Средний балл по школе | Средний балл по району | Средний балл по области |
| 2020-2021 | 49,67 | 51,90 | 54,1 |
| 2021-2022 | 51,25 | 49,25 | 52,1 |
| 2022-2023 | 52,7 | 51,4 | 53,2 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Не сдали по району в % | Не сдали по школе в % |
| 2020-2021 | 3 чел-4.92% | 0 |
| 2021-2022 | 2 чел-6,45 | 0 |
| 2022-2023 | 0 | 0 |

В этом году физику сдавали учащиеся из профильной группы технологического направления, где очень большое внимание уделяется подготовке к ЕГЭ. Наша задача – ориентировать сдавать физику учащихся только профильной группы заранее определяясь с выбором вуза. Физику выбрали, как экзамен, не совсем ответственные мальчики для поступления на технические профессии. Отнеслись несерьезно к подготовке ЕГЭ, учились на удовлетворительно. Средний балл по школе выше районного, но ниже регионального. Необходимо проанализировать ситуацию и отработать западающие темы на новый учебный год.

***Мониторинг результатов ЕГЭ по информатике***

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | кол-во учащихся | %МОУ СОШ №8 | По району |
| всего сдавали | 3 из 30 | 10 % | 32 |
| сдавали из профиля |  |  |  |
| сдавали не из профиля | 3из 15 | 20 % |  |
| баллы ниже принимаемого порога 40-это для поступления в вуз | 1 чел | 33,3% | 6 чел- 18,8% |
| баллы от 40 до 60-это оценка «3» |  |  | 14чел-43,6% |
| баллы от 61 до 80 -это оценка «4» | 2чел | 66,6 % | 6 чел- 18,8% |
| баллы от 81 до 9 9-это оценка «5» | 0 чел | % | 6 чел-18,8% |
| Набрали баллов выше среднего по региону |  | 0 | 12 ч-37,5% |
| Средний балл | 43,7 | | 57,52 |

Сравнительная таблица по среднему баллу МОУСОШ №8

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Учебный год | Средний балл по школе | Средний балл по району | Средний балл по области |
| 2020-2021 | 65 | 65,23 | 61,8 |
| 2021-2022 | 54,37 | 57,52 | 60,5 |
| 2022-2023 | 43,7 | 55,7 | 58,8 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Не сдали по району в % | Не сдали по школе в % |
| 2020-2021 | 1 ч-3,85% | 0 |
| 2021-2022 | 5чел-21,73% | 3 чел-37,5% |
| 2022-2023 | 6 чел-18,8% | 1 чел -33,3% |

Информатику учащиеся нашей школы в этом учебном году сдавали 3человека. Средний балл второй год ниже районного регионального уровней. Учащиеся сдавали из технологического профиля, где информатика изучалась на углубленном уровне, но результат не радует. Из 3 человек один не прошли минимальный порог по баллам. Успеваемость и подготовка к экзаменам не раз обсуждалась на педагогических советах, не серьезное отношение причина результата.

**Анализ профильного обучения** (качество) **математика**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Профиль | 2020-2021 | 2021-2022(10кл) | | 2022-2023(11кл) | |
|  | (9кл) | 1 полугодие | Годовая | 1 полугодие | годовая |
| Физ-мат | 64% | 60% | 72% | 76% | 76% |
| 11-3 | 56% | 33% | 33% | 86% | 86% |

Качество знаний по математике в социально-исторической группе в 11 классе выше, чем в профильной. Наполняемость в этой группе маленькая (6 человек), а в профильной 23 человека. Материал в профильной группе объёмнее и сложнее. Самое главное, что учащиеся профильной группы недобросовестно готовились к урокам и экзаменам, имея средние способности к математике.

**ФИЗИКА**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Технологический и естественнонаучный профили | 9 класс | 10 класс | | | 11 класс | | |
| I полугодие | II полугодие | годовая | I полугодие | II полугодие | годовая |
| Профильный уровень | 72% | 68% | 78% | 78% | 78% | 78% | 78% |
| Базовый уровень | 63% | 63% | 63% | 63% | 68% | 68% | 68% |

**Вывод:** в 11-м классе в профильной группе наблюдается рост % качества знаний. Учащиеся из профильной группы являются призерами муниципального этапа ВОШ школьников по физике.

**Информатика**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Технологический и естественнонаучный профили | 9 класс | 10 класс | | | 11 класс | | |
| I полугодие | II полугодие | годовая | I полугодие | II полугодие | годовая |
| Профильный уровень | 76% | 76% | 76% | 76% | 88% | 88% | 88% |
| Базовый уровень | 76% | 80% | 80% | 80% | 84% | 84% | 84% |

**Вывод:** в 11-м классе в профильной группе наблюдается рост % качества знаний. Учащиеся из профильной группы являются участниками муниципального этапа ВОШ школьников по информатике, но не занимают призовые места. Следовательно учителю надо сделать выводы о оценке качества знаний.

**ХИМИЯ**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Естественнонаучный профиль | 9 класс | 10 класс | | | 11 класс | | |
| I полугодие | II полугодие | годовая | I полугодие | II полугодие | годовая |
| Профильный уровень | 70% | 70% | 72% | 72% | 72% | 72% | 72% |
| Базовый уровень | 72% | 68% | 70% | 70% | 74% | 74% | 74% |

**Вывод**: наблюдается стабильность в позитивной динамике учебных достижений учащихся в профильной группе в 11-м классе и повышением качества в 11. Качество знаний в не профильных группах находится на высоком уровне, это связано с осознанным подходом к изучению данного предмета и желанием не только иметь прочные знания по химии, но и достойные оценки в аттестате Учащиеся из профильной группы являются победителями и призерами муниципального этапа ВОШ школьников по химии и участниками регионального этапа.

**БИОЛОГИЯ**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 9 класс | 10 класс | | | 11 класс | | |
| I полугодие | II полугодие | годовая | I полугодие | II полугодие | годовая |
| Естественнонаучный профиль | 84% | 84% | 84% | 84% | 93% | 100% | 100% |
| Базовый уровень | 82% | 82% | 88% | 88% | 100% | 100% | 100 % |

**Вывод**: в профильной группе стабильно высокий % качество знаний , так как дети пришли учиться целенаправленно для применения этого предмета в профессиональной жизни. Учащиеся из профильной группы являются победителями и призерами муниципального этапа и участниками регионального этапа ВОШ школьников по биологии.

**Мониторинг результатов ЕГЭ по физике**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Год |  | 2021 | 2022 | 2023 |
| Сдавали, человек |  | 15 | 10 | 7 |
| Из профильной группы, человек |  | 15 | 10 | 7 |
| Из непрофильных групп, человек |  | - | - | - |
| В профильной группе средний балл |  | 49,67 | 53 | 52,7 |
| Высшие баллы |  | 60 | 60 | 64 |
| В непрофильных группах ср. балл | - | - |  |  |
| По МОУ СОШ № 8 средний балл |  | 49,67 |  | 52,7 |
| По району средний балл |  | 46,7 | 48 | 50,1 |

**Работа с одаренными детьми.**

Ежегодно проводятся школьные олимпиады по предметам. Учащиеся принимают активное участие в них. В 2022 -2023 учебном году победителями муниципального уровня ВОШ стали:

Квасников Михаил (10кл) - 1 место по математике

Ажнов Ярослав (7кл) -победитель по географии

Родин Егор (10кл) - 1 место по физике

Тактаров Рамиль (10кл) -1 место по экологии

Ямалиева Аделия (8кл)- география

Кузнецов Даниил(9кл)- география

Ажнов Ярослав (7кл)- физика.

Основной задачей в этом направлении является: усиление подготовки учеников к олимпиадам; привлечение обучающихся к различным олимпиадам, как очным, так и в дистанционном режиме.

**Методическая тема:**

Совершенствование уровня педагогического мастерства, компетентности учителей как средство обеспечения нового качества образования в условиях обновленных ФГОС.

**Цель:**

Создание условий для профессионального роста и развития профессиональной компетенции учителей в условиях модернизации школьного образования.

**Задачи на 2023-2024 учебный год:**

1. Способствовать повышению профессиональной компетенции учителей математики, физики, информатики, биологии, химии,  географии в соответствии с требованиями внедрения обновленных ФГОС ООО, ФГОС СОО;
2. Использовать в учебно-воспитательном процессе  системно-деятельностный подход как концептуальную основу перехода на ФГОС ООО, ФГОС СОО;
3. Совершенствовать формы и методы по организации работы с одарёнными детьми;

обобщение и распространение опыта работы педагога как фактор стимулирования профессионального мастерства

**Анализ работы ШМО учителей русского языка и литературы за 2022-2023 учебный год**

Методическая тема ШМО учителей русского языка и литературы на 2022 - 23 учебный год была определена следующим образом: «Развитие функциональной грамотности школьников как приоритетное направление в преподавании русского языка и литературы».

Для ее реализации были определена следующая цель***:*** совершенствование уровня педагогического мастерства и компетентности учителей русского языка и литературы для формирования функциональной грамотности обучающихся.

Были определены приоритетные направления и задачи деятельности ШМО учителей русского языка и литературы:

1. Повышать профессиональную компетентность педагогов через самообразование, участие в заседаниях ШМО, семинарах, вебинарах, конференциях по данному направлению.
2. Продолжить внедрение основных педагогических технологий, рекомендуемых ФГОС ООО в условиях образовательной среды
3. Совершенствовать формы и методы обучения русскому языку и литературе на основе системно-деятельностного, проектного и личностноориентированного подходов.
4. Способствовать формированию навыков гармонично развитой нравственной, творческой и интеллектуальной личности на уроках русского языка и литературы.
5. Выявлять, обобщать и распространять положительный педагогический опыт учителей-словесников.
6. Создавать методическую копилку материалов по подготовке к итоговому сочинению, устному экзамену в 9 классе, ВПР по русскому языку, ОГЭ и ГВЭ и ЕГЭ, учебным предметам Русский (родной) язык», «Русская (родная) литература».

*Повысить квалификацию педагогов по проблемам:*

1. Переход на новые учебные стандарты (формировать ключевые компетентности обучающихся):
2. Проектировать образовательное содержание, направленное на формирование у школьников системы ключевых компетенций;
3. Произвести отбор методов, средств, приемов, технологий, соответствующих новым ФГОС;
4. Внедрить в практику работы всех учителей мо технологии, направленные на формирование компетентностей обучающихся: технологию развития критического мышления, информационно-коммуникационную технологию, игровые технологии, технологию проблемного обучения, метод проектов, метод самостоятельной работы;
5. Накопить дидактический материал, соответствующий новым ФГОС;
6. Освоить технологию создания компетентностно – ориентированных заданий;
7. Совершенствовать формы работы с одаренными учащимися;
8. Осуществлять психолого-педагогическую поддержку слабоуспевающих учащихся; использование возможностей дополнительного образования для обеспечения системы работы по подготовке к государственной итоговой аттестации;
9. Активизация участия в интеллектуальных и творческих конкурсах.

***Основные направления методической работы:***

1. Разработка образовательных программ по учебным предметам и внеурочной деятельности в соответствии с обновленным ФГОС;
2. Развитие инфраструктуры духовно-нравственного воспитания и оздоровления обучающихся (здоровьесбережение в образовательной деятельности, элективные курсы, детские объединения, дискуссионные клубы, социальное партнерство);
3. Внедрение в практику образовательной деятельности на основе проектно-исследовательского компонента (обеспечение участия обучающихся во всех видах проектно-исследовательской деятельности, создание условий для реализации исследовательских навыков обучающихся через расширение сети дополнительных образовательных услуг).

В начале учебного года нами был составлен план работы методобъединения, в котором мы отметили необходимые моменты и на протяжении всего года работали по нему: составляли рабочие программы, корректировали рабочие программы по родной (русской) литературе (5 – 9 классы) и по родному (русскому) языку (10 – 11 классы), планировали внеклассные мероприятия, обсуждали результаты диагностических работ, делились успехами и достижениями.

В течение года каждый учитель стремился к тому, чтобы его урок был интересным, методически грамотным, соответствовал ФГОС, а материал урока мог заинтересовать учащихся. С этой целью педагоги применяли на занятиях разнообразные формы и методы работы, проводили уроки с использованием новых технологий (технологии уровневой дифференциации, индивидуализации обучения, сотрудничества и проблемного обучения, здоровьесберегающие технологии, информационно-компьютерные, тестовые, проектной деятельности и др.,), направленные на личностную ориентацию содержания образования и его обновления, нормализацию учебной нагрузки учащихся, её индивидуализацию, так как задача сегодняшнего дня - это создание условий, в которых каждый школьник может проявить свои таланты, реализовать творческий потенциал.

На заседаниях МО были рассмотрены следующие вопросы: методические особенности формирования читательской функциональной грамотности, формирование и оценка функциональной грамотности обучающихся: методические особенности формирования языковой функциональной грамотности, формирование и оценка функциональной грамотности обучающихся: методические особенности развития креативного мышления как компонента функциональной грамотности. С докладами выступали Шашкова И.В, Бичурина Н.Е., Ажнова Е.Н., Кибиткина О.В.

Особое внимание в прошлом учебном году было уделено проблеме чтения в связи с введением в 9 классах экзамена в формате устного собеседования и необходимости обеспечить качественную подготовку к итоговому сочинению по литературе в 11 классе. Мониторинговые исследования, проведенные в нашей школе во всех классах, выявили необходимость в формировании интереса к чтению, от которого во многом зависит грамотная речь и письмо.

На ШМО мы определили основные цели и задачи работы в этом направлении и, как полагается, на протяжении всего учебного года уделяли этому большое внимание, особое внимание при этом было уделено писателям-юбилярам: Алексей Константинович Толстой, Марина Ивановна Цветаева, Василий Андреевич Жуковский. В рамках этого были проведены конкурсы чтецов, викторины, сочинения, а лучшие работы и исполнения отмечались грамотами и дипломами.

МО учителей русского языка и литературы в 2022-2023 учебном году принимало участие во Всероссийских конкурсах-олимпиадах: «Будущие исследователи – будущее науки», Олимпиада на сайте «Инфоурок», Всероссийский конкурс сочинений (Богачёва Софья 5 а класс 3 место, Шубенина Анна 9 б класс 1 место), «Живая классика» (районный этап: Труханов Владислав 1 место 9 класс, Сащиков Иван 2 место 10 класс, Чех Полина 3 место 11 класс); всероссийский конкурс сочинений 2022 (1 место), в районных этапах областного конкурса «Слово о России» ( Труханов Владислав 1 место, Карамышева Ева 2 место, Михеенко Виктория 2 место, Кузнецова Екатерина 2 место, Качкаева Амина 3 место, Ермаков Иван 3 место). Обучающиеся приняли участие в районном этапе областного конкурса, посвященного Году педагога и наставника, «Педагог – не звание, педагог – призвание»конкурсах (Кузина Дарья 10б 1,Никитина Арина 9б и Якушкина Анастасия 2 место, Никоноров Семён 9 в класс участие), посвященных 78 – летию Великой Отечественной войны: Всероссийском конкурсе сочинений «Без срока давности»: Размачев Егор 9 класс 1 место, «Победа далёкая и близкая»: Размачёв Егор 1 место , Ажнов Ярослав 7 класс 2 место, Артюшкин Владимир 3 место) , городском конкурсе чтецов «Родина любимая, нет тебя милее», в районном конкурсе чтецов к Дню Победы (Труханов Владислав).

МО принимало участие и во всех районных конкурсах, где неоднократно ученики нашей школы занимали призовые места.

Учащиеся 6б, 7а, 9в классов принимали участие в международной олимпиаде по русскому языку «Инфоурок». Ребята с 5 по 11 классы приняли участие в Международном дне родного языка.

Педагоги проводили внеклассные мероприятия к юбилеям поэтов и писателей. Педагоги повышают свое профессиональное мастерство. В этом учебном году Шашкова И.В., Ажнова Е.Н. и Бичурина Н.Е. пршли повышение квалификации в федеральном государственном учреждении «Академия реализации государственной политики и профессионального развития работников образования Министерства просвещения Российской Федерации» по программе «Школа современного учителя русского языка и литературы: достижения российской науки»». Проанализировав в конце года проделанную работу, мы получили такие цифры:

- позитивная динамика проявляющих интерес к чтению и языку повысилась на 3%;

- позитивная динамика читательской компетентности школьников на 9%;

- уровень функциональной грамотности школьников повысился до 16 %.

Это неплохие результаты, а значит, работу в этом направлении следует продолжать.

Но все-таки главным показателем работы учителей русского языка и литературы являются результаты ГИА и ЕГЭ. В этом учебном году результаты выглядят так:

**ОГЭ по русскому языку**

**Мониторинг позитивной динамики результатов ОГЭ по русскому языку за 5 лет**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 2017 - 2018 | 2018 - 2019 | 2020 - 2021 | 2021 - 2022 | 2022 - 2023 |
| % позит.динамика | 71 | 82, 9 | 61, 5 | 73, 7 | 64,9 |
| % обученности | 96, 4 | 100 | 100 | 93 | 96,6 |
|

Справка: в 2019 – 2020 учебном году ОГЭ был отменен в связи с эпидемологической обстановкой по коронавирусу.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 2022 – 2023 учебный год | Класс | Позитивная динамика | Процент обученности |
| Бичурина Н.Е. | 9а | 77% | 95% |
| Шашкова И.В. | 9б | 47% | 94, 7% |
| Ажнова Е.Н. | 9в | 70, 8% | 100% |

9 а класс

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Фамилия** | **Имя** | **Задания с кратким ответом** | **Задания с развёрнутым ответом** | **Первичный балл** | **Оценка** |
| Патеев | Александр | -+-+-++ | 2(2)3(3)2(2)2(2)2(3)1(2)2(2)0(2)0(2)0(2)1(2)1(2) | 20 | 3 |
| Пахомов | Иван | -++-+++ | 2(2)3(3)2(2)2(2)2(3)1(2)2(2)2(2)2(2)2(2)2(2)2(2) | 29 | 5 |
| Саблин | Николай | +++-+++ | 2(2)3(3)2(2)2(2)3(3)2(2)2(2)2(2)2(2)1(2)2(2)2(2) | 31 | 5 |
| Лукичева | Полина | -----+- | 1(2)1(3)1(2)1(2)1(3)1(2)1(2)1(2)0(2)1(2)1(2)1(2) | 12 | 2 |
| Чемарова | Валерия | +++++-- | 2(2)3(3)2(2)2(2)3(3)2(2)2(2)2(2)0(2)1(2)2(2)2(2) | 28 | 4 |
| Чуркин | Данила | --++--+ | 2(2)3(3)2(2)2(2)3(3)2(2)2(2)1(2)2(2)1(2)1(2)2(2) | 26 | 4 |
| Филоретов | Богдан | --+---- | 2(2)3(3)2(2)2(2)3(3)1(2)2(2)0(2)0(2)1(2)1(2)2(2) | 20 | 3 |
| Юдин | Дмитрий | -++-+++ | 2(2)2(3)2(2)2(2)2(3)2(2)2(2)2(2)2(2)0(2)2(2)2(2) | 27 | 4 |
| Суворова | Анастасия | +++--++ | 2(2)3(3)2(2)2(2)3(3)2(2)2(2)1(2)1(2)1(2)2(2)1(2) | 27 | 4 |
| Тупых | Тихон | -++---+ | 2(2)3(3)2(2)2(2)3(3)2(2)2(2)2(2)1(2)2(2)1(2)2(2) | 27 | 4 |
| Труханов | Владислав | +++-+++ | 2(2)3(3)2(2)2(2)2(3)2(2)2(2)2(2)2(2)1(2)2(2)2(2) | 30 | 5 |
| Трущелёва | Анастасия | -+++++- | 2(2)3(3)2(2)2(2)3(3)2(2)2(2)2(2)2(2)2(2)2(2)2(2) | 31 | 5 |
| Горбачева | Алина | -++-+-+ | 2(2)3(3)2(2)2(2)1(3)2(2)2(2)2(2)1(2)1(2)1(2)2(2) | 25 | 4 |
| Горбунов | Алексей | +++-+-+ | 2(2)3(3)2(2)1(2)3(3)2(2)2(2)0(2)0(2)1(2)2(2)2(2) | 25 | 3 |
| Андриянов | Михаил | --+---- | 2(2)3(3)2(2)2(2)3(3)1(2)2(2)2(2)2(2)2(2)2(2)2(2) | 26 | 4 |
| Акжигитова | Лилия | +++++++ | 2(2)3(3)2(2)2(2)3(3)2(2)2(2)2(2)2(2)2(2)2(2)2(2) | 33 | 5 |
| Бердник | Максим | ++++--+ | 2(2)3(3)2(2)2(2)3(3)1(2)2(2)2(2)1(2)1(2)1(2)2(2) | 27 | 4 |
| Бузякова | Яна | -++++++ | 2(2)3(3)2(2)2(2)2(3)2(2)2(2)2(2)2(2)1(2)1(2)2(2) | 29 | 5 |
| Кочетков | Никита | +++++++ | 2(2)3(3)2(2)2(2)3(3)2(2)2(2)2(2)0(2)2(2)1(2)2(2) | 30 | 4 |
| Кудрявцев | Максим | -++-+-+ | 2(2)2(3)2(2)1(2)3(3)1(2)2(2)0(2)0(2)1(2)1(2)2(2) | 21 | 3 |
| Кузнецов | Даниил | -++-+++ | 2(2)3(3)2(2)2(2)3(3)2(2)2(2)2(2)2(2)2(2)2(2)2(2) | 31 | 5 |
| Карамышева | Анастасия | +++-+-+ | 2(2)3(3)2(2)2(2)3(3)1(2)2(2)2(2)1(2)1(2)1(2)2(2) | 27 | 4 |

9 б класс

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Фамилия** | **Имя** | **Задания с кратким ответом** | **Задания с развёрнутым ответом** | **Первичный балл** | **Оценка** |
| Пименова | Полина | -++-++- | 2(2)3(3)2(2)2(2)3(3)2(2)2(2)1(2)2(2)1(2)1(2)2(2) | 27 | 4 |
| Пучков | Алексей | -++---- | 2(2)3(3)2(2)2(2)3(3)2(2)2(2)0(2)1(2)1(2)1(2)2(2) | 23 | 3 |
| Решетин | Артём | +++--++ | 2(2)3(3)2(2)2(2)2(3)2(2)2(2)0(2)1(2)1(2)2(2)2(2) | 26 | 4 |
| Мерекин | Владислав | --+---- | 2(2)2(3)0(2)2(2)3(3)2(2)1(2)0(2)0(2)2(2)0(2)1(2) | 16 | 3 |
| Фокин | Кирилл | --+---- | 2(2)2(3)1(2)1(2)1(3)1(2)2(2)1(2)0(2)1(2)2(2)2(2) | 17 | 3 |
| Шубенина | Анна | -++-+++ | 2(2)3(3)2(2)2(2)3(3)2(2)2(2)2(2)2(2)2(2)2(2)2(2) | 31 | 5 |
| Шпагин | Дмитрий | -+++--- | 2(2)3(3)2(2)2(2)3(3)2(2)2(2)0(2)2(2)2(2)1(2)2(2) | 26 | 4 |
| Шакурский | Никита | --+---+ | 2(2)3(3)2(2)2(2)3(3)2(2)2(2)0(2)2(2)1(2)1(2)2(2) | 24 | 4 |
| Федоров | Илья | --+-+-- | 1(2)2(3)1(2)1(2)2(3)1(2)1(2)0(2)0(2)1(2)1(2)2(2) | 15 | 3 |
| Фараджов | Илья | --+---- | 2(2)2(3)1(2)1(2)2(3)1(2)2(2)0(2)0(2)1(2)2(2)2(2) | 17 | 3 |
| Данилина | Валерия | ----++- | 2(2)3(3)2(2)2(2)3(3)2(2)2(2)1(2)1(2)2(2)2(2)2(2) | 26 | 4 |
| Горшкова | Дарья | +++++++ | 2(2)3(3)2(2)1(2)2(3)1(2)1(2)2(2)2(2)2(2)2(2)2(2) | 29 | 5 |
| Гузнаева | Диана | --+--++ | 2(2)3(3)1(2)1(2)3(3)2(2)2(2)0(2)0(2)2(2)2(2)1(2) | 22 | 3 |
| Барыкина | Карина | ---+--+ | 2(2)3(3)2(2)2(2)3(3)2(2)2(2)2(2)2(2)2(2)2(2)2(2) | 28 | 4 |
| Конаков | Кирилл | +++-+-- | 2(2)2(3)2(2)2(2)3(3)2(2)2(2)2(2)0(2)2(2)2(2)2(2) | 27 | 4 |
| Колодкин | Степан | --+---- | 1(2)2(3)0(2)1(2)1(3)1(2)1(2)0(2)0(2)1(2)1(2)2(2) | 12 | 2 |
| Кузяшева | Карина | --+---- | 2(2)3(3)2(2)2(2)3(3)1(2)1(2)1(2)0(2)2(2)2(2)2(2) | 22 | 3 |
| Зуев | Илья | --+-+-+ | 2(2)3(3)2(2)1(2)3(3)1(2)1(2)1(2)1(2)1(2)1(2)1(2) | 21 | 3 |
| Исаев | Сергей | --+-+-- | 2(2)3(3)2(2)2(2)1(3)1(2)1(2)1(2)1(2)1(2)1(2)1(2) | 19 | 3 |

9в класс

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Фамилия** | **Имя** | **Задания с кратким ответом** | **Задания с развёрнутым ответом** | **Первичный балл** | **Оценка** |
| Паршин | Данила | --+++-+ | 1(2)3(3)2(2)1(2)1(3)0(2)1(2)0(2)0(2)2(2)2(2)2(2) | 19 | 3 |
| Петрова | Дарья | +++++++ | 2(2)3(3)2(2)2(2)3(3)2(2)2(2)2(2)2(2)2(2)1(2)2(2) | 32 | 5 |
| Саушкин | Николай | +++++-+ | 2(2)2(3)1(2)2(2)3(3)1(2)2(2)2(2)1(2)2(2)1(2)2(2) | 27 | 4 |
| Размачев | Егор | -+++-++ | 2(2)3(3)2(2)2(2)3(3)2(2)1(2)1(2)0(2)1(2)1(2)2(2) | 25 | 3 |
| Медведева | Полина | +++-++- | 2(2)2(3)2(2)2(2)3(3)2(2)2(2)2(2)0(2)2(2)2(2)2(2) | 28 | 4 |
| Малов | Даниил | --+---- | 2(2)2(3)2(2)2(2)3(3)2(2)2(2)1(2)0(2)2(2)2(2)2(2) | 23 | 4 |
| Никоноров | Семён | +++++++ | 2(2)2(3)2(2)2(2)3(3)2(2)2(2)1(2)2(2)2(2)2(2)1(2) | 30 | 5 |
| Мордвинкина | Виктория | --+---+ | 2(2)3(3)2(2)2(2)2(3)1(2)2(2)1(2)1(2)0(2)2(2)1(2) | 21 | 3 |
| Нагдасёва | Анастасия | +++++++ | 2(2)3(3)2(2)2(2)3(3)2(2)2(2)2(2)2(2)2(2)2(2)2(2) | 33 | 5 |
| Челбаев | Константин | ----+-- | 2(2)3(3)2(2)2(2)2(3)1(2)2(2)2(2)0(2)1(2)2(2)2(2) | 22 | 3 |
| Худова | Полина | -++++++ | 2(2)3(3)2(2)2(2)3(3)2(2)2(2)2(2)2(2)2(2)2(2)1(2) | 31 | 5 |
| Черницова | Алёна | +++--+- | 2(2)3(3)2(2)2(2)3(3)2(2)2(2)2(2)0(2)2(2)2(2)1(2) | 27 | 4 |
| Щеглов | Андрей | +++-+++ | 2(2)3(3)2(2)2(2)3(3)2(2)2(2)2(2)2(2)2(2)2(2)2(2) | 32 | 5 |
| Сорокина | Дарья | -+--+-- | 2(2)3(3)2(2)2(2)3(3)2(2)2(2)2(2)0(2)2(2)1(2)2(2) | 25 | 4 |
| Тинчурина | Камилла | --++--+ | 2(2)3(3)1(2)2(2)3(3)2(2)1(2)0(2)0(2)0(2)0(2)2(2) | 19 | 3 |
| Валетов | Илья | -----++ | 2(2)3(3)1(2)2(2)3(3)2(2)2(2)2(2)0(2)1(2)1(2)2(2) | 23 | 4 |
| Вербин | Данила | ------- | 1(2)3(3)0(2)1(2)2(3)2(2)1(2)0(2)0(2)1(2)2(2)2(2) | 15 | 3 |
| Антонов | Вадим | --+-+-+ | 2(2)3(3)1(2)1(2)3(3)2(2)1(2)2(2)0(2)1(2)2(2)2(2) | 23 | 4 |
| Артюшкин | Владимир | -++++++ | 2(2)3(3)2(2)2(2)3(3)2(2)2(2)2(2)2(2)2(2)2(2)2(2) | 32 | 5 |
| Аленкина | Алиса | -++-+-+ | 2(2)3(3)2(2)2(2)3(3)2(2)2(2)1(2)0(2)1(2)2(2)2(2) | 26 | 4 |
| Кузнецов | Илья | ---+-+- | 2(2)2(3)2(2)2(2)3(3)1(2)2(2)1(2)0(2)1(2)0(2)2(2) | 20 | 3 |
| Ершова | Ксения | +++-+-+ | 2(2)3(3)2(2)1(2)3(3)2(2)2(2)2(2)2(2)2(2)2(2)2(2) | 30 | 5 |
| Еркина | Ефросинья | +++-+-+ | 2(2)3(3)2(2)2(2)3(3)1(2)2(2)1(2)1(2)1(2)2(2)2(2) | 27 | 4 |
| Кирюхин | Иван | -++-+-+ | 2(2)3(3)2(2)2(2)3(3)0(2)2(2)2(2)2(2)2(2)1(2)2(2) | 27 | 4 |

Результативность по классам

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Учителя | Класс | Оценки | Баллы |
| Бичурина Н.Е. | 9а - 22 | 5 – 7  4 – 10  3 - 4  2 - 1 | Макс. балл – 33  Мин. Балл – 12  Средний балл - 26  Средний результат – 4  Позитивная динамика – 77% |
| Шашкова И.В. | 9б -19 | 5 – 2  4 – 7  3 – 9  2 - 1 | Макс. балл – 31  Мин. Балл – 12  Средний балл - 25  Средний результат - 3, 86  Позитивная динамика – 47% |
| Ажнова Е.Н. | 9в - 24 | 5 – 7  4 – 10  3 – 7  2 - 0 | Макс. балл – 32  Мин. Балл – 15  Средний результат - 4  Средний балл - 27  Позитивная динамика – 70, 8% |
|  |  | Итого по 9 классам | Средний балл - 26  Качество -64, 9%  Успеваемость – 96, 6% |

Результаты ЕГЭ по русскому языку в 2022 – 2023 году

Мониторинг ЕГЭ по русскому языку за 5 лет

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 2018 - 2019 | 2019 - 2020 | 2020-2021 | 2021 – 2022 | 2022-2023 |
| 79 | 70, 2 | 72 | 69, 7 | 68 |

Это хороший результат по району и области (средний российский балл – 68, 3), что указывает на хорошую подготовку обучающихся и выбор правильной методики обучения работающими учителями.

**Результаты ЕГЭ по классам**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Учитель, класс** | Кибиткина О.В.  11а класс  14 человек | Шашкова И.В.  11 б класс  16 человек |
| **Максимальный балл** | 85 | 89 |
| **Минимальный балл** | 55 | 48 |
| **Средний балл** | 71, 4 | 64, 5 |

**Средний балл – 68**

По сравнению с прошлым учебным годом произошло снижение среднего балла на 1, 7, что объясняется невысокой обученностью некоторых выпускников, несмотря на достаточное время, уделенное подготовке к экзамену обучающихся, которое позволило им практически проверить свою готовность к ЕГЭ.

Следует отметить, что все выпускники школы хорошо справились с итоговым сочинением по литературе, выбирали практически все обозначенные темы. Многие заявили результат при поступлении в вузы и таким образом смогли добрать необходимые для зачисления баллы.

**Мониторинг ЕГЭ по литературе 2016 – 2023 гг.**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 2016-2017 - сдавали-3ч | 2017 – 2018 –  сдавал - 1чел. | 2018 – 2019  Сдавали 4 чел. | 2019 – 2020  Сдавал 1 чел. | 2020 – 2021  Сдавали 2 чел. | 2021 – 2022, 2022 - 2023  - |
| Макс. балл | 65 | 50 | 68 | 56 | 43 | - |
| Миним. балл | 59 | 50 | 48 | 56 | 41 | - |
| Средний балл | 62 | 50 | 60 | 56 | 42 | - |

**Мониторинг обучения 2022-2023 учебный год**

**Русский зык**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Позит. динамика % | 9 класс | 10 класс  1 полуг | 10 класс  2 полуг | годовая | 11класс  1 полуг | 11 класс  2 полуг | годовая |
| 11а  (Кибиткина О.В.) | 87 | 88 | 88 | 88 | 100 | 100 | 100 |
| 11б  (Шашкова И.В.) | 83 | 86 | 86 | 86 | 81 | 81 | 81 |

**Литература**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Позит.динамика % | 9 класс | 10 класс  1 полуг | 10 класс  2 полуг | годовая | 11класс  1 полуг | 11 класс  2 полуг | годовая |
| 11а (Кибиткина О.В.) | 87 | 89 | 89 | 89 | 95 | 100 | 100 |
| 11б (Шашкова И.В.) | 89 | 94 | 94 | 94 | 88 | 88 | 88 |

**Позитивная динамика преподавания русского языка за 2022-2023 учебный год**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Учитель | Оценка 5 | Оценка 4 | % поз динамики |
| Ажнова | 24 | 46 | 69 |
| Бичурина | 16 | 38 | 61 |
| Кибиткина | 22 | 45 | 78 |
| Шафатова | 22 | 32 | 78 |
| Шашкова | 20 | 33 | 64 |
| **всего** | **104** | **194** | **70** |

**Позитивная динамика преподавания литературы за 2022-2023 учебный год**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Учитель | Оценка 5 | Оценка 4 | % поз динамики |
| Ажнова | 35 | 30 | 89 |
| Бичурина | 22 | 35 | 84 |
| Кибиткина | 42 | 31 | 85 |
| Шафатова | 46 | 21 | 69 |
| Шашкова | 27 | 32 | 72 |
| Кузнецова | 4 | 9 | 62 |
| **всего** | **176** | **158** | **77** |

**Результаты районной олимпиады за 9 лет**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Русский язык | Литература |
| **2013-2014** | 1 место - 2 | 1 |
|  | 2 место |  |
|  | 3 место |  |
| **2014-2015** | 1 место 11кл. | 1 место |
|  |  | 1 место |
|  |  | Грамота |
| **2015-2016** | 1 место |  |
|  | Грамота |  |
| **2016-2017** | 2 место- 11 класс | Грамота |
|  | 2 место – 8 класс |  |
| **2017-2018** | 2 место – 8 класс | 2 место – 8 класс |
| **2018 - 2019** | 2 место – 9 класс  3 место – 8 класс | 2 место – 9 класс |
| **2019-2020** | Грамота – 8 класс  ( Шашкова И.В.)  Грамота - 8 класс  ( Шашкова И.В.)  Грамота – 9 класс  (Ажнова Е.Н. – Николаев А.) | 1 место - 9 класс  (Шашкова И.В.)  2 место 11 класс  (Ажнова Е.Н. - Енгалычева С.)  2 место 10 класс  (Шафатова А.С.) |
| **2020 - 2021** | Грамота – 11 класс  (Ажнова Е.Н. – Кривошеева Алина)  2 место – 8 класс  (Шафатова А.С.- Чех Полина) | 2 место 10 класс  ( Шафатова А.С. - Маслова Алина) |
| **2021 - 2022** |  | Шубенина Анна 8б призер (Шашкова И.В.) |
| **2022 - 2023** | Ямалиева А.8 б класс призер (Бичурина Н.Е.)  Токарева Варвара 11 а класс призер (Кибиткина О.В.) | Якушкина А. 10 б 1 место  Блохина 11 б 1 место  Шубенина А.9 б класс 1 место  (Шашкова И.В.)  Гагарина А. призер  (Бичурина Н.Е.) |

На протяжении всего года учителя 5 и 11 классов проводили диагностику знаний обучающихся по русскому языку.

**Диагностика позитивной динамики 5–х классов по результатам контрольных срезов**.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Класс, ФИО | % позитивной динамики на начало года (по результатам Всероссийской проверочной работы) | Обученность % |
| 5А 27 человек  Шашкова И.В. | 78% | 96% |
| 5Б 28 человек  (Ажнова Е.Н.) | 59% | 91% |

Проценты успеваемости и позитивной динамики в 5классах говорят о хорошем усвоении программного материала обучающимися, но % допущенных ошибок на безударную гласную, знаки препинания при однородных членах предложения по-прежнему высок. Обучающие допустили большое количество ошибок при работе с текстом: в определении основной мысли текста, типа речи, нахождении слов по указанному лексическому значению, в составлении плана. Ученики неточно выполняли все виды разборов. Отсюда вывод: работающим учителям еще раз проанализировать свою работу и больше внимания уделить работе с орфограммами, пунктограммами, включать в ежедневную работу словарные диктовки с выделением орфограмм и пунктограмм, систематизировать работу с текстом.

**Диагностика позитивной динамики 11–х классов по результатам контрольных работ в 1 полугодии**.

**Результаты апробации ЕГЭ. Русский язык 2023.05.17**

**11 а класс**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Фамилия** | **Имя** | **Задания с кратким ответом** | **Задания с развёрнутым ответом** | **Первичный балл** | **Тестовый балл** |
| Патеева | Дарья | ++-+-++2-++--+------+-++-0 | 1(1)4(5)1(1)1(1)2(2)1(2)2(3)0(3)2(2)1(2)1(1)1(1) | 30 | 57 |
| Пашкова | Анастасия | ++++++-2++-++--+++--++-++3 | 1(1)3(5)1(1)1(1)2(2)2(2)2(3)2(3)2(2)2(2)1(1)1(1) | 42 | 75 |
| Лузин | Матвей | +++++++2-+--+--+-+--+++++3 | 1(1)5(5)1(1)0(1)1(2)1(2)3(3)3(3)1(2)1(2)1(1)1(1) | 40 | 72 |
| Челбаева | Алина | +++++--2+++-+-+-+++--+-+-3 | 1(1)4(5)1(1)1(1)1(2)1(2)1(3)2(3)2(2)1(2)1(1)1(1) | 37 | 67 |
| Ярославцева | Маргарита | +-++++-1++-+---+++--++++-1 | 1(1)4(5)1(1)1(1)1(2)1(2)3(3)3(3)1(2)1(2)1(1)1(1) | 36 | 66 |
| Шпагина | Яна | -++--++3++-+--+++-++++--+3 | 1(1)2(5)1(1)1(1)1(2)1(2)3(3)2(3)2(2)2(2)1(1)1(1) | 39 | 70 |
| Сметанина | Дарья | -+++-+-3++-----++-++++++-1 | 1(1)5(5)1(1)1(1)2(2)2(2)2(3)1(3)2(2)2(2)1(1)1(1) | 39 | 70 |
| Севцова | Алина | +++++-+3+---+-----++++-+-1 | 1(1)4(5)1(1)1(1)1(2)1(2)1(3)0(3)1(2)1(2)1(1)1(1) | 31 | 58 |
| Сёмин | Артём | ++---++3--++----+++-++++-1 | 1(1)5(5)1(1)1(1)2(2)1(2)2(3)2(3)1(2)1(2)1(1)1(1) | 36 | 66 |
| Токарева | Варвара | ++++-++3++-+---+++--+-+++3 | 1(1)5(5)1(1)1(1)2(2)1(2)1(3)1(3)0(2)1(2)1(1)1(1) | 38 | 69 |
| Алов | Егор | ++-+-+-3++---+--++-++++--3 | 1(1)5(5)1(1)1(1)2(2)2(2)3(3)3(3)2(2)2(2)1(1)1(1) | 43 | 77 |
| Баранова | Полина | -+---++3-+-----++-+++-+++3 | 1(1)3(5)1(1)0(1)1(2)1(2)1(3)2(3)1(2)1(2)1(1)1(1) | 32 | 60 |
| Камшина | Ирина | -+++-++3-+-++++-----+-++-3 | 1(1)4(5)1(1)0(1)2(2)2(2)3(3)3(3)1(2)2(2)1(1)1(1) | 40 | 72 |

11 б класс

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Фамилия** | **Имя** | **Задания с кратким ответом** | **Задания с развёрнутым ответом** | **Первичный балл** | **Тестовый балл** |
| Романова | Карина | -++++-+1---+++--+-+--+-+-3 | 1(1)4(5)1(1)1(1)0(2)1(2)3(3)0(3)2(2)0(2)1(1)1(1) | 31 | 58 |
| Маркин | Вадим | ++--+-+0-++-++----+-++-+-1 | 1(1)4(5)1(1)1(1)1(2)1(2)3(3)0(3)1(2)1(2)1(1)1(1) | 29 | 55 |
| Хоботов | Алексей | ++-++--0++--+---+---++++-2 | 1(1)2(5)1(1)1(1)1(2)1(2)3(3)0(3)1(2)1(2)1(1)1(1) | 28 | 54 |
| Тихонова | Виктория | +++++--3+++-++++++++-++++3 | 1(1)5(5)1(1)1(1)2(2)1(2)2(3)2(3)1(2)1(2)1(1)1(1) | 45 | 81 |
| Сусликова | Анастасия | +++++++3+++++++++-+++++++3 | 1(1)4(5)1(1)1(1)2(2)2(2)3(3)2(3)1(2)2(2)1(1)1(1) | 50 | 91 |
| Бубнова | Софья | +++--++1+-+++-+++---+--+-3 | 0(1)0(5)0(1)0(1)0(2)0(2)0(3)0(3)0(2)0(2)0(1)0(1) | 18 | 39 |
| Абуталипов | Фяргат | ++-+-++3++-++-+----++--+-0 | 1(1)2(5)1(1)1(1)1(2)1(2)2(3)1(3)2(2)1(2)1(1)1(1) | 31 | 58 |
| Блохина | Полина | +++++++3+++++++++++-+++++3 | 1(1)5(5)1(1)1(1)1(2)1(2)3(3)3(3)1(2)2(2)1(1)1(1) | 50 | 91 |
| Корабовцева | Светлана | ++-++--1+-+----++---++-+-1 | 1(1)3(5)1(1)0(1)1(2)2(2)3(3)2(3)1(2)2(2)1(1)1(1) | 31 | 58 |
| Куприянов | Никита | +++----1+---+-++-------+-1 | 1(1)3(5)1(1)1(1)1(2)1(2)1(3)0(3)0(2)0(2)1(1)1(1) | 21 | 43 |
| Кротов | Игорь | +++++--2+---+---+----+-++1 | 1(1)4(5)0(1)0(1)1(2)1(2)1(3)0(3)1(2)0(2)1(1)1(1) | 25 | 49 |
| Ермаков | Никита | -++-+-+0+---++--+++----+-2 | 1(1)4(5)1(1)1(1)2(2)2(2)2(3)2(3)1(2)2(2)1(1)1(1) | 33 | 61 |
| Карамышева | Елизавета | --++-++2-+-++--++---++-+-1 | 1(1)4(5)1(1)1(1)1(2)1(2)2(3)0(3)1(2)1(2)1(1)1(1) | 30 | 57 |
| Качикаева | Лилия | ++++---2+---++----+--+-++2 | 1(1)4(5)1(1)1(1)1(2)1(2)2(3)2(3)1(2)1(2)1(1)1(1) | 32 | 60 |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Класс | Учитель | Максимальный балл | Минимальный балл |
| 11а | Кибиткина О.В. | 77 | 57 |
| 11б | Шашкова И.В. | 91 | 39 |

**Результаты контрольных работ по русскому языку (за 2 полугодие**)

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Количество учащихся по списку | Количество учащихся, писавших контрольную работу | Количество учащихся, получивших оценку | | | | % успеваемости | % позитивной  динамики |
| «5» | «4» | «3» | «2» |
| 5А | 26 | 26 | 8 | 11 | 6 | 1 | 96 | 73 |
| 5Б | 28 | 28 | 5 | 8 | 12 | 2 | 93 | 48 |
| **Итого** | **54** | **54** | **13** | **19** | **18** | **3** | **94, 5** | **60, 5** |
| 6А | 18 | 17 | 5 | 7 | 5 | 0 | 100 | 71 |
| 6Б | 25 | 25 | 5 | 12 | 6 | 2 | 92 | 68 |
| 6В | 22 | 21 | 4 | 10 | 6 | 1 | 95 | 57 |
| **Итого** | **65** | **63** | **14** | **29** | **17** | **3** | **96** | **65** |
| 7А | 24 | 23 | 3 | 8 | 10 | 2 | 92 | 48 |
| 7Б | 25 | 25 | 5 | 11 | 7 | 2 | 92 | 64 |
| 7В | 24 | 20 | 4 | 4 | 8 | 4 | 80 | 40 |
| **Итого** | **73** | **68** | **12** | **23** | **25** | **8** | **88** | **51** |
| 8А | 32 | 31 | 7 | 16 | 7 | 1 | 97 | 74 |
| 8Б | 26 | 25 | 6 | 12 | 6 | 1 | 96 | 72 |
| 8В | 21 | 20 | 1 | 9 | 7 | 3 | 85 | 50 |
| 8Г | 15 | 14 | 2 | 5 | 6 | 2 | 86 | 47 |
| **Итого** | **94** | **90** | **16** | **42** | **26** | **7** | **91** | **61** |
| 10 А | 22 | 21 | 5 | 14 | 2 | 0 | 100 | 90 |
| 10 Б | 20 | 20 | 5 | 11 | 4 | 0 | 100 | 80 |
| **Итого** | **42** | **41** | **10** | **25** | **6** | **0** | **100** | **85** |
| 11 а | 14 | 14 | 6 | 8 | 0 | 0 | 100 | 100 |
| 11 б | 16 | 16 | 6 | 7 | 3 | 0 | 100 | 81 |
| **Итого** | **30** | **30** | **12** | **15** | **3** | **0** | **100** | **90, 5** |
| 9А | 22 | 21 | 4 | 8 | 9 | 1 | 95 | 57 |
| 9Б | 19 | 17 | 2 | 6 | 9 | 2 | 88 | 47 |
| 9В | 24 | 21 | 5 | 8 | 6 | 2 | 91 | 62 |
| **Итого** | **65** | **59** | **11** | **22** | **24** | **5** | **91** | **55** |
| **Всего** | **423** | **405** | **88** | **175** | **119** | **26** | **94, 4** | **67** |

Итоговые контрольные работы по русскому языку показалаи, что программный материал обучающимися был освоен, но западающими темами по – прежнему остаются безударные проверяемые и непроверяемые гласные в корне, слитное и дефисное написание слов, правописание Н-НН в разных частях речи и знаки препинания в простом и сложном предложениях. Обучающиеся допускают неточности и ошибки в синтаксическом и морфологическом разборах. В следующем учебном году учителям необходимо усилить работу по этим темам.

**Результаты ВПР по русскому языку в 5-7 классах за 5 лет**

**Выполняли работу**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **2017 – 2018 год** | | | | **2018 – 2019 год** | | | | | | **2020 - 2021** | | | | | | | |
| **5 классы** | | **6 классы** | | **5 классы** | | **6 классы** | | **7 классы** | | **5** | | **6** | | **7** | | **8** | |
| **а** | **25** | **а** | **24** | **а** | **18** | **а** | **25** | **а** | **22** | **а** | **25** | **а** | **22** | **а** | **16** | **а** | **22** |
| **б** |  | **б** | **25** | **б** | **25** | **б** | **25** | **б** | **22** | **б** | **22** | **б** | **26** | **б** | **19** | **б** | **23** |
| **в** | **25** |  |  | **в** | 25 | **в** | **25** |  |  | **в** | **21** | **в** | **20** | **в** | **21** | **в** | **21** |
|  |  |  | **49** |  | 68 |  | **75** |  | **44** |  | **68** | **г** | **68** |  | **56** |  | **66** |

**Позитивная динамика ВПР по русскому языку в 5-8 классах в 2022 – 2023 учебном году**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **2022 – 2023 год (осень)** | | | | | | | | **2022 – 2023 (весна)** | | | | | | | |
| **5 классы** | | **6 классы** | | **7 классы** | | **8 класс** | | **5** | | **6** | | **7** | | **8** | |
| **а** | **78** | **а** | **64** | **а** | **70** | **а** | **80** | **а** | **73** | **а** | **47** | **а** | **48** | **а** | **73** |
| **б** | **59** | **б** | **70** | **б** | **82** | **б** | **64** | **б** | **48** | **б** | **68** | **б** | **72** | **б** | **63** |
|  |  | **в** | **57** | **в** | **73** | **в** | **61** |  |  | **в** | **67** | **в** | **67** | **в** | **59** |
|  |  |  |  |  |  | **г** | **40** |  |  |  |  |  |  | **г** | **39** |
|  | 69 |  | **64** |  | **75** |  | **61** |  | **61** |  | **61** |  | **62** |  | **59** |
| **в** | **ср** | **авн** | **ен** | **ии** | **:** |  |  |  | **- 8** |  | **-3** |  | **-13** |  | **-2** |

**Прохождение программного материала по русскому языку**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 1 четверть % | 2 четверть % | 3 четверть % | 4 четверть % | год % |
| 5 классы | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| 6 классы | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| 7 классы | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| 8 классы | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| 9 классы | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| 10 классы |  | 100 |  | 100 | 100 |
| 11 классы |  | 100 |  | 100 | 100 |
| По школе | 100 | 100 |  | 100 | 100 |

**Прохождение программного материала по литературе.**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 1 четверть % | 2 четверть % | 3 четверть % | 4 четверть % | год % |
| 5 классы | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| 6 классы | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| 7 классы | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| 8 классы | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| 9 классы | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| 10 классы |  | 100 |  | 100 | 100 |
| 11 классы |  | 100 |  | 100 | 100 |
| По школе | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |

Программный материал по русскому языку и литературе пройден в полном объёме. Учителями была внесена корректировка в рабочие программы по указанным учебным предметам, а также в календарно – тематическое планирование по родному (русскому) языку в 5 – 11 и по родной (русской) литературе в 5 – 9 классах.

В прошлом году учителя продолжили создавать банк контрольно-измерительных материалов по предметам. Заслуживает внимания деятельность в этом направлении таких преподавателей, как – то: Ажновой Е.Н., Шафатовой А.С., Шашковой И.В, Бичуриной Н.Е., Кибиткиной О.В..

В 2022-2023 учебном году в МОУ СОШ №8 работали 5 кабинетов русского языка и литературы смешанных типов, функциональные возможности которых постоянно совершенствуются, производится их оформление и дооборудование. В них имеется справочная и методическая литература, таблицы, словари, библиотека с произведениями писателей, портреты писатели и т.д. В шести кабинетах имеются компьютеры, в 3-х мультимедийные установки в 1 - м интерактивная доска, что позволяет более эффективно применять электронные пособия по русскому языку и литературе, использовать отрывки из видеофильмов по изученным произведениям классической литературы.

Проведенный анализ деятельности МО позволяет считать нашу работу в 2022/2023 учебном году удовлетворительной. Реализуя образовательную программу школы, участвуя в эксперименте по совершенствованию структуры и содержания общего образования, учителя русского языка и литературы в основном выполнили намеченное в начале года и достигли хороших результатов. Однако некоторые направления требуют доработки.

**Анализ работы методического объединения   
 учителей истории и обществознания   
 за 2022-2023 учебный год**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ФИО**  **Майорова Наталья Петровна** | **Возраст** | **Образование** | **Общий стаж** | **Педагогический стаж** | **Категория** | **Награды, звания, грамоты** | **Учебная нагрузка** |
| 1959 | Высшее  ТФМГИК  1986 год  Высшее МГПУ  1982 год | 44лет | З4 года | Высшая,  2020год | Победитель областного конкурса «Педагогический олимп» (2008), Победитель конкурса лучший учитель РФ (2009), Почетный работник общее образования (2009), Почетная грамота министерства образования Пензенской области (2014), Благодарность Оргкомитета Кикинского Форума «Одаренные дети» за оказание помощи в подготовке, организации, проведении форума и поддержке талантливой молодежи письмо ассоциации «Совет муниципальный образований Пензенской области» (2014)Призер районного этапа XV Всероссийской акции «Я – гражданин» в номинации «Мы разные, но мы вместе» (2015), Благодарственость оргкомитета I Кикинского форума «Одаренные дети » (2015-2019 гг, ) | **6 «А», 6 «Б»** - история, обществознание;  **9 «Б», 9 «Г»,** - история, обществознание, ИРК;  **11-3(универсальный профиль**)- обществознание  **11-5(технологический и химико-биологический профили)** история |
| **Айкашева**  **Ольга**  **Николаевна** | 1980  Г.р. | Высшее  ПГПУ | 21 лет | 21лет | Высшая 2020 год | Победитель районого конкурса «Учитель года» (2010), участница областного конкурса «Учитель года» (2010), победитель в номинации «Индивидуальный творческий почерк», Почетная грамота министерства образования Пензенской области (2015), Благодарственное письмо губернатора пензенской области (2015), благодарственное письмо ЦИК пензенской области (2015), благодарственное письмо ректора ПГУ за подготовку победителей и призеров олимпиады «Будущие исследователи – будущее науки» (2015),  благодарственное письмо губернатора пензенской области (2020) | Классное руководство- 10 «Б»,  **7«Б»-**история, обществознание  **9 «А»,9 «В»** -история ,общество, ИРК  **10-3 (универсальный профиль)** -история, обществознание, финансовая грамотность  **11-3 (универсальный профиль)-** история, экономика |
| **Крючкова**  **Екатерина**  **Вячеславовна** | 1997 Гр. | Высшее ПГУ | 6 лет | 6 лет | - |  | Классное руководство -10 «А»  **7 «А», 7 «В»-** история, обществознание    **8 «А», 8 «Б», 8 «В»** -история, обществознание;  **10-3** (**универсальный профиль**)-  ИРК, актуальные вопросы права  **10-5 (технологический и химико-биологический профили)** - история, обществознание;  **11-3 (универсальный профиль)** – право, финансовая грамотность |

В 2022-2023 учебном году МО учителей истории продолжило работу по совершенствованию уровня педагогического мастерства, информационной культуры, компетентности учителей истории и обществознания, как средству обеспечения нового качества образования в условиях реализации ФГОС третьего поколения. При организации обучения учителя опирались на системно-деятельностный подход, использовали активные и интерактивные образовательные технологии, в том числе методики деловых и ролевых игр, проблемных дискуссий, дебатов и т.д.   
 Учителя-историки совмещали различные алгоритмы усвоения знаний и умений при сохранении единой содержательной основы, что обеспечивало тесную взаимосвязь разнообразных способов и форм учебной деятельности в ходе изучения истории и обществознания. Активно внедряли групповые методы работы, творческие задания, в том числе учебно-исследовательские проекты для приобретения учащимися функционального навыка исследования как универсального способа освоения действительности, развития личностной позиции учащегося в образовательном процессе и ориентирование учащихся на активное участие во внеурочной деятельности.  
 В 2022-2023 учебном году работало 3 учителя истории и обществознания: Майорова Н.П. и Айкашева О.Н. (имеют высшую квалификационную категорию и продолжают совершенствование своего профессионального мастерства); Крючкова Е. В.

В своей работе учителя предметники опираются на программы по истории, обществознанию, составленные на основе Федерального компонента государственного стандарта основного общего образования. Тематическое планирование составлено в соответствии с учебным планом с указанием темы разделов, темы уроков, коммуникативных задач, метапредметных связей, количеством часов.

Всеми учителями полностью выполняются программа, соблюдаются нормы оценок знаний, умений и навыков учащихся. Уроки учителей отмечаются ясностью целей, которые ставятся перед детьми, четкими требованиями к оценке работы, выполнению заданий.  
 В школе оборудовано 3 кабинета (№107, 103, №208) истории и обществознания, где имеются компьютеры, ноутбуки, которые подключены к сети Интернет. В кабинете №107 имеются экран, проектор, а в кабинете №208 есть средства обучения: телевизор, DVD, принтер, ксерокс. Учителя продолжают создавать базу электронных ресурсов по предметам обществоведческого цикла. В каждом кабинете есть достаточное количество необходимых карт, таблиц. И учебно-методический комплекс: методические материалы, разработки уроков, тесты по темам и классам.  
 Все учащиеся обеспечены учебниками, как по ФГОСам, так базовому и профильному обучению (10-11 класс), допущенные к использованию в образовательных учреждениях.  
 Учителя предметники учитывают в своей работе возрастные и индивидуальные особенности детей, уровень знаний и творческий потенциал, сочетают в работе индивидуальную, групповую и коллективную деятельность. Свою задачу видят в том, чтобы не только научить детей предмету, но и содействовать становлению личности, воспитанию в духе патриотизма и уважения к своему Отечеству - многонациональному Российскому государству.   
 К Дню Народного Единства учителями Майоровой Н.П. и Айкашевой О.Н. был проведён общешкольный праздник: В дружбе народов - единство страны, В единстве - сила России!». - единство” (8-9 кл.); конкурс стихов и песен о России, награждены победители (5-7кл.)   
 Традиционно, к 78-летию Победы проводилась поисковая работа для обновления экспонатов Стены Памяти; конкурс газет ; “Бессмертный полк”.

***Мониторинг ЕГЭ по обществознанию***

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | *Кол-во учащихся* | *% МОУ СОШ № 8* | *По району* |
| *Всего сдавали* | ***16 из 30*** | ***53,3%*** | ***69*** |
| *Сдавали из профиля* | ***7 из 7*** | ***100%*** |  |
| *Сдавали не из профиля* | ***9 из 23*** | ***39,1%*** |  |
| *Баллы ниже принимаемого порога 45 (для поступления в ВУЗ)* | ***3*** | ***18,8%*** | ***11(15,9%)*** |
| *Баллы от 42 до 60–это оценка «3»* | ***5*** | ***31,2%*** | ***28 (40,7%)*** |
| *Баллы от 61 до 80–это оценка «4»* | ***4*** | ***25%*** | ***15(21,7%)*** |
| *Баллы от 81 до 99–это оценка «5»* | ***4*** | ***25%*** | ***15(21,7%)*** |
| *Набрали баллов выше среднего по региону* |  | ***7 (43,8%)*** | ***25(3(36,2%)*** |
| *Средний балл* |  | ***61,7*** | ***59,9*** |

***Мониторинг ЕГЭ по истории***

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | *Кол-во учащихся* | *% МОУ СОШ № 8* | *По району* |
| *Всего сдавали* | ***6 из 30*** | ***20%*** | ***26*** |
| *Сдавали из профиля* | ***6 из 7*** | ***85,7%*** |  |
| *Сдавали не из профиля* | ***0*** |  |  |
| *Баллы ниже принимаемого порога 35 (для поступления в ВУЗ)* |  | ***0*** | ***0*** |
| *Баллы от 32 до 60–это оценка «3»* | ***3*** | ***50%*** | ***12(46,2%)*** |
| *Баллы от 61 до 80–это оценка «4»* | ***1*** | ***16,7%*** | ***7(26,9%)*** |
| *Баллы от 81 до 99–это оценка «5»* | ***2*** | ***33,3%*** | ***7(26,9%)*** |
| *Набрали баллов выше среднего по региону* |  |  | ***14(53,8%)*** |
| *Средний балл* |  | ***65,2%*** | ***65*** |

***Мониторинг ОГЭ по истории***

|  |  |
| --- | --- |
| ***Всего сдавало*** | ***11 человек (16,7%)*** |
| ***Оценка «5»*** | ***4 (36,4%)*** |
| ***Оценка «4»*** | ***1 (9,1%)*** |
| ***Оценка «3»*** | ***6 (54,5%)*** |
| ***Оценка «2»*** | ***0*** |
| ***Средний балл*** | ***3.8*** |

***Сравнительная таблица по среднему баллу ОГЭ по истории***

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ***2022-2023***  ***Учебный год*** | ***Средний балл по МОУ СОШ №8*** | ***Средний балл по Каменскому району*** | ***Средний балл по Пензенской области*** |
| ***2021-2022***  ***Учебный год*** | ***3,7*** | ***3,6*** | ***3,7*** |
| ***2022-2023***  ***Учебный год*** | ***3,8*** | ***3,9*** | ***3,9*** |

*Таким образом, мы видим повышение среднего балла по школе в 2022-2023 учебном году по сравнению с 2021-2022 на 0,1 балла, но средний балл на 0,1 ниже, чем по области и району****.***

***Мониторинг ОГЭ по обществознанию***

|  |  |
| --- | --- |
| ***Всего сдавало*** | ***45 человек (68%)*** |
| ***Оценка «5»*** | ***3 (6,7%)*** |
| ***Оценка «4»*** | ***18 (40%)*** |
| ***Оценка «3»*** | ***23 (51,1%)*** |
| ***Оценка «2»*** | ***1(2,2%)*** |
| ***Средний балл по МОУ СОШ №8*** | ***3,5*** |

***Сравнительная таблица по среднему баллу ОГЭ по обществознанию***

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ***2022-2023***  ***Учебный год*** | ***Средний балл по МОУ СОШ №8*** | ***Средний балл по Каменскому району*** | ***Средний балл по Пензенской области*** |
| ***2021-2022***  ***Учебный год*** | ***3,6*** | ***3,1*** | ***3,3*** |
| ***2022-2023***  ***Учебный год*** | ***3,5*** | ***3,3*** | ***3,4*** |

*Таким образом, мы видим небольшое снижение среднего балла по школе в 2022-2023 учебном году по сравнению с 2021-2022 на 0,1 балла, но средний балл за 2 года выше, чем по району и области.*

*Учащиеся школы ежегодно принимают участие во Всероссийских олимпиадах по предметам: “История”, “Обществознание”, “Экономика”, “Право”, “Избирательное право и основы избирательного процесса”.*

***Муниципальный уровень ВОШ:***

*Победитель олимпиады по избирательному праву и основам избирательного процесса – Нагдасёва Анастасия 9 класс (учитель Айкашева О. Н.)*

*Победитель олимпиады по избирательному праву и основам избирательного процесса –Якушкина Анастасия 10 класс (учитель Айкашева О. Н.)*

*Победитель олимпиады по истории – Ямалиева Аделия 8 класс (учитель Майорова Н.П.)*

*Победитель олимпиады по истории и культуре Пензенского края школьная команда «Каменские ручейки»*

*2 место –право – Акжигитова Лилия 9 класс (учитель Крючкова Е.В.)*

*3 место – обществознание Качкаева Амина (учитель Майорова Н.П.)*

***Муниципальный этап игры «Умники и умницы Сурского края»***

*2 место Акжигитова Лилия 9 класс (учитель Крючкова Е.В.)*

*2 место Власова Полина 10 класс (учитель Айкашева О.Н.)*

***Региональный этап игры «Умники и умницы Сурского края»***

*Призер первого отборочного тура Власова Полина 10 класс (учитель Айкашева О.Н.)*

***Районные краеведческие чтения, посвящённые памяти В.П.Новожёнова***

*1 место Юдин Дмитрий (учитель Крючкова Е.В.)*

***Районная краеведческая игра «Мой Сурский край! Моя Отчизна!»***

*2 место команда 9 «А» класса (учитель Крючкова Е.В.)*

***Олимпиада «Будущие исследователи - будущее науки»***

*Диплом 3 степени Тинчурина Ильмира (учитель Крючкова Е.В.)*

**Анализ работы ШМО учителей искусства и технологии за 2022– 20223 учебный год.**

**Цель**: Вовлечь каждого ребенка в мир познания и исследования, помочь ему открыть собственную уникальность, свои возможности по созданию собственного дела, сформировать веру в успех и, как следствие, мотивацию на саморазвитие, самой учится вместе с детьми.

**Работаем над проблемой** «Подготовка успешной личности, способной адаптироваться и само реализоваться в современном обществе»

**Задачи:**

* Формирование жизненных навыков;
* Научить самостоятельному выбору проекта и путей его реализации.
* Помощь в раскрытии собственной уникальности.
* Поддержка идей учеников и родителей в совместных проектах «школа +семья».
* Поиск методов и приемов для развития навыков обучающихся на дистанционном режиме обучения.

**Темы углубленно изучаемые педагогами:**

**Гришакова Е.А.: «**Проблемное обучение и элементы исследовательской работы на уроках технологии ФГОС**»**

**Суняева Л. В.: «**Разнообразие форм, методов и приемов художественного творчества на уроках изобразительного искусства**»**

**Панов О. П.:** «Развитие музыкального вкуса учащихся в современных условиях»

**На заседаниях МО рассматривались**:

- КТП учителей-предметников;

- рабочие программы;

- организация работы с обучающимися с повышенной мотивацией обучения для участия в олимпиадах, конкурсах работ различного уровня;

- планирование работы (темы проектных работ;

- планирование внеклассных и городских мероприятий).

**Обсуждались:** итоги школьного, муниципального и регионального этапов конкурсов школьников.

**Темы выступлений учителей на МО**

* «Современные образовательные технологии в трудовом обучении в условиях дистанционного обучения» – Гришакова Е.А.
* «Использование методов проектов с целью повышения познавательной активности учащихся на уроках технологии» – Гришакова Е.А.
* «Формирование творческого потенциала учащихся через создание творческих проектов» – Суняева Л.В.
* «Музыка, как средство духовно-нравственного воспитания школьника» – Панов О.П.
* «Использование инновационных технологий в учебно- воспитательном процессе» – Гришакова Е.А
* «Влияние цвета на эмоциональное и психологическое состояние учащегося» – Суняева Л.В.

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Месяц** | | **Учитель** | | **Уровень** | **Выставки**  **Конкурсы** | **Результат** |
| Октябрь | | Гришакова Е.А. | | Школьная | Осенняя  Выстакка  «Дары осени» | Приняли активное участие |
| Суняева Л.В. | | Региональный | Районный конкурс рисунков «Пожарная безопасность» —  Конкурс рисунков на тему: «Пожарная безопасность глазами детей» | Емелин Артём ( 2 место) |
| Гришакова Е.А. | | Региональный | Научно-практическая конференция «Проект «Образование для жизни» в образовательных организациях Пензенской области» | Выступала Гришакова Е.А. |
| **Ноябрь** | | Суняева Л.В. | | Районный | Международный онлайн конкурс «В мире книги»  Олимпиада по искусству- | Емелин Артём (2 место)  Дударева Светлана — победитель муниципального этапа |
| Гришакова Е.А. | | Школьная | Школьный этап Всероссийской олимпиады школьников по технологии | Сметанина Дарья(1 место) Шпагина Яна (2 место)Медведева Яна (1 место) Никулина Дарья (1место)Ермилова Дарья (2 место) |
| **Декабрь** | | Гришакова Е.А. | | Районная | Районный этап Всероссийской олимпиады школьников по технологии | Сметанина Дарья(1 место) Шпагина Яна (3 место)Медведева Яна (3 место) Никулина Дарья (3место) |
|  | | Суняева Л.В. | | Районая | Всероссийская олимпиада школьников по исскуству | Дударева Светлана- победитель  Акжигитова Лилия -призер |
| **Январь** | | Суняева Л.В. | | Районный | Районный конкурс «Безопасность движения» — | Кудрякова Надия, Емелин Артём, Мошегова Варя (2 место) |
| **Февраль** | Гришакова Е.А. | | Региональный | | Региональный этап Всероссийской олимпиады школьников по технологии | Сметанина Дарья – победитель  Никулина Дарья- призер |
| Гришакова Е.А. | | Всероссийский | | конкурс проектов к 23 февраля | Шпагина Яна - призер |
| Гришакова Е.А. | | Всероссийский | | конкурс патриотических проектов | Сметанина Дарья - призер |
| Суняева Л.В. | | Районный | | Конкурс «Мир заповедной природы» | Севцова Алина — 1 место, областной этап -3 место |
| Панов О.П. | | Районный | | Вокальный конкурс «Февральский ветер 2023» | Осмаловская М (3 место),Кудрякова Д (2 место), Бареева А (1 место) |
| **Март**  **Март** | Суняева Л.В. | | Районный | | «Пожарная безопасность глазами детей» | Акжигитова Лилия (3 место) |
| Гришакова Е.А. | | Межрегиональный | | Научно практическая конференция «Технологическое образование: современные технологии и инновации» | Делилась опытом работы Гришакова Е.А. |
| Панов О.П. | | Региональный | | «Кикинский форум «Одаренные дети»» | Осмаловская М (гран-при),Кудрякова Д (2 место), Бареева А (1 место) |
| **Апрель** | Суняева Л.В. | | Региональный | | Конкурс «Мир заповедной природы» | Севцова Алина -3 место |
| Гришакова Е.А. | | Районный | | конкурс проектов к Дню Победы | Сметанина Дарья - призер |

**Проведены открытые уроки и мастер-классы:**

**Гришакова Е. А. –** мастер – класс на районном методическом объединении «Бархатная новогодняя игрушка»

**Суняева Л.В. –**Районное методическое объединение. Доклад «Эффективные педагогические технологии, обеспечивающие реализацию деятельностного подхода новые ФГОС ООО»

**Панов О. П. –** доклад на районном методическом объединении на тему: «Использование ИКТ на уроках технологии»

**Курсы повышения квалификации**

**Суняева Л.В. -** -Курсы 31.01.23 г. — «Реализация требований обновлённых ФГОС ООО, СОО в работе учителя по изобразительному искусству».

**Количество мероприятий в сфере искусства в которых принимали участие.**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Фамилия учителя** | Школьное | Районное | Региональное | Федеральное |
| Гришакова Е.А. | 2 | 5 | 3 | 2 |
| Суняева Л.В. | 2 | 8 | 2 |  |
| Панов О. П. |  | 1 | 1 |  |

**Проанализировав состояние работы методического объединения учителей технологии, ИЗО и музыки за 2022-2023 учебный год, можно сделать следующие выводы:**

Среди членов МО систематически проводится работа по повышению квалификации педагогов. Качество знаний учащихся и степень обученности находятся на хорошем уровне. Расширенно ведется внеклассная работа. Члены МО учителей технологии, ИЗО и музыки понимают значимость методической работы, принимают активное участие в жизни школы. Все заседания МО проведены согласно плану работы.

Выполнение решений заседаний контролируется, систематически проводится мониторинг качества знаний учащихся. Работу учителей технологии, ИЗО и музыки в 2022-2023 учебном году признать удовлетворительной.

**Исходя из этого, педагогам МО можно дать следующие рекомендации по совершенствованию работы на 2023-2024 уч. год:**

1. учитывать при разработке уроков государственные стандарты образования нового поколения, рекомендации пояснительных записок программ;
2. рационально планировать календарно – тематические планы по предметам;
3. применять современные образовательные технологии на практике;
4. обеспечить условия для внедрения технологии индивидуально – дифференцированного обучения;
5. продолжать создавать условия для неограниченного развития учащихся, готовить выпускников, способных к активной творческой деятельности;
6. способствовать успешному продолжению обучения и непрерывного самообучения, саморазвития и самосовершенствования через систему работы с одарёнными детьми;
7. повышать квалификацию учителей посредством аттестации, проблемных курсов, дистанционного обучения;
8. совершенствовать педагогическое мастерство посредством участия в профессиональных конкурсах, интернет - викторинах, олимпиадах.
9. Больше вовлекать обучающихся в участие в конкурсах, выставках фестивалях, конференциях.
10. Педагогам самим больше принимать участие в конкурсах педагогического мастерства, научно - практических конференциях, мастер – классах.

**Анализ работы методического объединения учителей физической культуры и ОБЖ за 2022 -203 учебный год***.*

В 2022-2023 учебном году в школе работало 4 учителя физической культуры и 1 преподаватель ОБЖ.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | Фамилия, имя и отчество | Стаж | Категория |
| 1 | Баринова Татьяна Александровна | 10 | Первая |
| 2 | Колупаев Николай Николаевич | 30 | Высшая |
| 3 | Фомина Оксана Юрьевна | 20 | Высшая |
| 4 | Шевченко Анастасия Сергеевна | 18 | Высшая |
| 5 | Дуньков Анатолий Владимирович | 14 | Высшая |

**Тема работы ШМО В 2022 – 2023 учебном году:**«Формирование функциональной грамотности обучающихся. Профессиональная среда как условие прогрессивного развития современного педагога».

**Цель методической работы:**расширение профессиональных знаний и совершенствование практических умений педагогов на основе результатов мониторинговых исследований и с учетом современных достижений науки и технологий, изменений запросов учащихся и общества, ориентированности на применение знаний, умений и навыков в реальных жизненных условиях.

**Приоритетные направления на 2022 - 2023 год:**

* интеграция новых методов обучения и воспитания;
* внедрение новых образовательных технологий;
* использование цифровых технологий в обучении;

**Задачи ШМОна**  2022-2023 учебный год:

1. повышение качества образования обучающихся через непрерывное развитие уровня профессионального мастерства и профессиональной компетентности педагогов.
2. Организация научно – методического сопровождения развития профессиональной компетентности педагогов по формированию функциональной грамотности.
3. Распространение опыта успешной педагогической грамотности.

Развитие способности проектировать перспективную образовательную среду, реализовывать эффективный содержательный процесс образования, используя современные образовательные технологии

**Основные формы работы методического объединения:**

-методические заседания;

-практические семинары и вебинары;

-олимпиады, соревнования;

-профессиональные конкурсы.

**Основные виды деятельности ШМО:**

* Организация взаимопосещения занятий учителями;
* изучение и распространение педагогического опыта учителей;
* организация мастер - классов, проведение показательных, открытых уроков и спортивных мероприятий;
* разработка олимпиадных заданий по предметам;
* организация и проведения школьных и муниципальных предметных олимпиад, конкурсов;
* анализ результатов предметных олимпиад;
* корректировка планов и рабочих программ;
* организация и проведение спортивно-оздоровительных мероприятий.

**Работа с одаренными и мотивированными детьми.**

1. Работа кружков и секций.
2. Подготовка и участие в выставках, соревнованиях.
3. Работа в научном обществе школьников
4. Рецензирование докладов и рефератов.
5. Применение докладов, рефератов, а также стендового материала на уроках, классных часах, в методических уголках, на родительских собраниях.
6. Участие в школьном и муниципальном этапах районных предметных олимпиад, а также всероссийского уровня.
7. Подготовка и проведение декады физической культуры и ОБЖ.

В течение года было запланировано и проведено 4 заседания ШМО.

Все формы работы, направления и мероприятия, включенные в деятельность ШМО, являются положительным опытом работы по методическому сопровождению молодых специалистов, выявлению и транслированию лучших практик, содействию профессионального развития и повышения образовательного уровня учителей физической культуры (через реализацию системы физкультурных и спортивных мероприятий для обучающихся и методических мероприятий для педагогических работников образовательных учреждения).

Все формы работы, включенные в деятельность ШМО, являются востребованными.

**Формирование программ по учебному предмету «Физическая культура».**

Образовательные организации самостоятельно выбирают учебники из перечня, указанного в Приказе Минпросвещения России от 21. 09. 2022 г. № 858 «Об утверждении перечня учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию программ начального общего, основного общего образования, среднего общего образования организациями, осуществляющими образовательную деятельность и установления предельного срока использования исключенных учебников».

Школа имеет право:

– произвести закупку учебников из Приложения 1;

– использовать учебники, учебные пособия в обучении из Приложения 2, имеющиеся в школе в настоящее время. Контроль — за предельным сроком использования.

Все обучающиеся обязательно должны быть обеспечены учебниками. Основание – статья 37.3. Приказа Минпросвещения России от 31. 05. 2021 г. № 287 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования», согласно которой «Организация должна предоставлять не менее одного учебника и (или) учебного пособия в печатной форме, выпущенных организациями, входящими в перечень организаций, осуществляющих выпуск учебных пособий …на каждого обучающегося по учебным предметам…».

ШМО учителей физической культуры работает по 3-часовой программе. Основное УМК основного общего образования по Каменскому району по физической культуре линии Лях, Виленский .

Программа содержит общую характеристику учебного предмета «Физическая культура, планируемые результаты, содержание курса, тематическое планирование. Программа выполняет две основные функции:

информационно-методическую, которая позволяет всем участникам образовательной деятельности получить представление о целях, содержании, общей стратегии обучения, воспитания и развития, обучающихся средствами данного учебного предмета;

организационно-планирующую, которая предусматривает выделение этапов обучения, структурирование учебного материала, определение его количественных и качественных характеристик на каждом из этапов, в том числе для содержательного наполнения промежуточной аттестации учащихся.

Программа предполагает распределение часов вариативной части на виды спорта с учётом индивидуальных способностей детей и особенностей работы школы. У нас это игровые виды – волейбол, баскетбол. В 10 - 11 классах(девушки) при реализации предметной области «Физическая культура» ввели модель 2+1: физическая культура 2 часа и 1 час фитнес- аэробика. В 5-х и 6-х классах при реализации предметной области «Физическая культура» ввели модель 2+1: физическая культура 2 часа и 1 час регби.

Так как сложились определённые традиции школы, в наличии необходимая для этих занятий материально-спортивная база и учителя имеют спортивные игровые специализации*.*

**ФОРМИРОВАНИИ ФУНКЦИОНАЛЬНОЙ ГРАМОТНОСТИ ОБУЧАЮЩИХСЯ.**

Рабочие программы, содержание уроков должны включать информацию по развитию функциональной грамотности в соответствии с требованиями ФГОС.

Функциональная грамотность развивается в рамках:

– уроков (достижения метапредметных результатов);

– проектной деятельности;

– введения курса внеурочной деятельности;

– выполнения обучающимися заданий из Банка заданий для формирования и оценки функциональной грамотности обучающихся основной школы (5–9 классы) <http://skiv.instrao.ru/bank-zadaniy/>

В уроки физической культуры должны включаться задания, выполнение которых будет способствовать развитию функциональной грамотности обучающихся.

Для развития читательской компетенции можно использовать тексты, не адаптированные для учебной деятельности. Дать задание обучающимся выбрать информацию по здоровому образу жизни.

Для развития математической грамотности можно давать задания, содержание которых включает графические данные (схемы, таблицы, графики): разбор тактических действий в игре, разработка протоколов для соревнований.

Для развития финансовой грамотности предложить задание на расчет стоимости спортивного оборудования.

Для развития естественнонаучной грамотности рекомендуется давать задания по расчету длины прыжка, скорости бега при определенных физических параметрах человека.

В целях **дифференцированного подхода** к организации уроков физической культуры все обучающиеся школы в зависимости от состояния здоровья делятся на три группы: *основную*, *подготовительную* и *специальную* медицинскую группу. Отнесение ребенка к соответствующей группе здоровья происходит на основании Листа здоровья в журнале, заполненного медицинским персоналом школы.

Задания на уроке для обучающихся, отнесенных к различным группам здоровья, отличаются объемом и структурой физической нагрузки, а также требованиями к уровню освоения учебного материала.

Такой дифференцированный подход к обучению позволяет задействовать, заинтересовать, приобщить к физическим занятиям и оценить всех учащихся в учебном процессе. Программа пройдена полностью. Процент качества знаний составляет : 96%,обученность 100%.

**Организации и содержание внеурочной деятельности на основе предметного материала.**

Система внеурочных занятий направлена на формирование у обучающихся устойчивых мотивов и потребностей в бережном отношении к своему здоровью и физической подготовленности, в творческом использовании средств физической культуры в организации здорового образа жизни.В программе представлены доступные для обучающихся упражнения, способствующие овладению элементами техники и тактики спортивных игр, развитию физических способностей. Организационным механизмом реализации внеурочной деятельности является план внеурочной деятельности как рекомендуемый структурный компонент организационного раздела.

Значение внеклассной работы огромно: оно способствует повышению уровня двигательной активности детей, укреплению их здоровья, формированию здорового образа жизни и организует их досуг. В школе работают постоянно секции, в которых охвачены определенные возрастные группы. Это – волейбол, баскетбол, фитнес- аэробика, настольный теннис. Ученики посещают спортивные секции с удовольствием.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | Название секции | Тренер | Количество учащихся |
| 1 | Баскетбол | Фомина О.Ю. | 25 |
| 2 | Баскетбол | Фомина О.Ю. | 25 |
| 3 | Настольный теннис | Фомина О.Ю. | 10 |
| 4 | Фитнес - аэробика | Шевченко А.С. | 20 |

Члены ШМО принимали участие в методической работе школы.

Было проведено 4 методических заседаний.

Учащиеся школы принимали активное участие в городских, районных, областных соревнованиях.

Задача учителей физической культуры привлечь детей к занятиям спортом.

В 2022-2023 учебном году по плану ШМО были проведены соревнования по волейболу, футболу, баскетболу, настольному теннису, проведена школьная олимпиада. Проводились «Дни здоровья», «Веселые старты», Всероссийские акции«На зарядку становись!», «Запишись в спортивную секцию», «День зимних видов спорта». В летний период при школе была организована оздоровительная площадка.

Так же в школе проводилась работа с молодёжью допризывного возраста:

* Военно- спортивный праздник, посвященный Дню защитника Отечества;
* Военно-спортивная игра «Зарница»;
* Военно-спортивная игра «Орленок»

Работа с одаренными детьми.

Одно из направлений в методической работе нашего цикла– это организация работы с одаренными и способными учащимися. Деятельность ШМО содействует развитию системы выявления и сопровождения одаренных детей в области физической культуры и спорта. Проведение олимпиад - один из способов выявления одаренных детей. Победители школьных этапов олимпиад принимают участие в муниципальных этапах олимпиады. по предметам.

Анализ проведения школьного этапа ВОш показал, что улучшились результаты теоретического тура. При выполнении практических заданий по гимнастике учащиеся недостаточно фиксируют выполняемые элементы, не четко выполняют группировки, совершают много мелких ошибок, которые приводя к снижению полученных баллов.

Школьный этап ВОш по физической культуре (9-11 класс)

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ФИО | Класс | Место | Учитель |
| Никулина Дарья | 10 | 1 | Фомина О.Ю. |
| Бердник Максим | 9 | 3 | Фомина О.Ю. |
| Родин Егор | 10 | 1 | Фомина О.Ю. |
| Катышов Кирилл | 10 | 2 | Фомина О.Ю. |
| Черницова Алена | 9 | 2 | Фомина О.Ю. |

7-8 класс

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ФИО | Класс | Место | Учитель |
| Дасаева Камила | 8 | 3 | Фомина О.Ю. |
| Филиппова Дарья | 7 | 2 | Фомина О.Ю. |
| Плужников Сергей | 7 | 3 | Фомина О.Ю. |
| ЧистобаевРамиль | 8 | 1 | Фомина О.Ю. |
| Родин Глеб | 8 | 2 | Фомина О.Ю. |
| Кульдиватова Арина | 8 | 1 | Фомина О.Ю. |
| Крамор Софья | 8 | 3 | Фомина О.Ю. |
| Астахов Матвей | 8 | 3 | Фомина О.Ю. |

Победители ипризеры районного и регионального этапов ВОш по физической культуре

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| ФИО | Класс | Муниципальный этап | Региональный этап | Награды |
| Никулина Дарья | 10 | 1 | 10 | - |
| Родин Егор | 10 | 1 | 2 | Призер |
| Катышов Кирилл | 10 | 2 | 3 | Призер |
| Кульдиватова Арина | 8 | 1 | - | - |
| ЧистобаевРамиль | 8 | 1 | - | - |
| Бердник Максим | 9 | 6 | - | - |
| Черницова Алена | 9 | 2 | 11 | - |
| Родин Глеб | 8 | 2 | - | - |
| Плужников Сергей | 7 | 3 | - | - |
| Филиппова Дарья | 7 | 2 | - | - |

Все физкультурно-массовые и спортивные мероприятия школы проводились по календарному плану ОУ, рассмотренному на заседании ШМО и ШСК, утверждённому директором школы.

В 2022-20203учебном году наши учащиеся принимали участие во Всероссийских. областных, зональных и во всех муниципальных и районных соревнованиях.

Всероссийские спортивные игры школьников

«Президентские спортивные игры» (2008-2009гр).

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Муниципальный этап | Зональный этап | Региональный этап |
| 1 | 1 | 4 |
|
|
|
|

Всероссийские соревнования школьников «Президентские состязания»

5 Б класс

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Школьный этап | Муниципальный этап | Региональный этап |
| 1 | 1 | 3 |
|
|

Спортивные акции.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Акции | Дата | Количество детей |
| Запишись в спортивную секцию | Сентябрь | 100 |
| Кросс наций | Сентябрь | 430 |
| Каникулы с ГТО | Ноябрь | 30 |
| Зима.Декабрь.ГТО | Декабрь | 10 |
| Зимние забавы | Январь | 100 |
| На зарядку становись ! | Март | 700 |

Общероссийский проект«Мини – футбол в школу».

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Команда | Муниципальный этап/место/ | Зональный этап /место/ | Областной этап /место/ |
| 2007-2008г.р. | I | I | III |
| 2011-2012 г.р. | I | I | III |

Всероссийские соревнования «Кожаный мяч»

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Команды | Муниципальный этап | Зональный этап | Региональный этап |
| 2012-2013 г.р. | II | - | - |
| 2009-2010 г.р. | I | I | I |
|  |  |  |  |

Лыжные гонки.

На протяжение лыжного сезона обучающиеся МОУ СОШ №8 показывали высокие результаты:

Шачикова Софья, Уланов Захар, Черницова Алена ,

Неуструев Владимир ,Крамор Софья , Неуструева Мария ,Синдикаев Ринат, Фролова Варвара.

Легкая атлетика.

Кульдиватова Арина, Катышов Кирилл, Родин Егор, Крамор Софья –призеры и победители районных соревнований.

Родин Егор, Катышов Кирилл, Черницова Алена, Крамор Софья участники Губернаторской эстафеты.

Спортивные игры.

«КЭС-БАСКЕТ» - команда юношей 2 место.

«КЭС-БАСКЕТ»-команда девушек 3 место.

«Локобаскет» - команда юношей 3 место.

Районные соревнования по скиппингу -2 место.

**ВФСК ГТО «Готов к труду и обороне».**

ВФСК ГТО - Золотые знаки- 44; Серебряные знаки- 33; Бронзовые знаки-13.

Значительную роль в повышении профессиональной компетентности педагогов играют конкурсы. Профессиональные конкурсы в условиях введения ФГОС рассматриваются не просто как соревнование педагогов, организаций, а как оптимальная форма повышения квалификации, стимул для профессионально-личностного роста, включение в активную инновационную деятельность педагогических и руководящих кадров, обладающих профессионально-личностными компетентностями и способных обеспечивать качество образования.

Профессиональные конкурсы:

– Всероссийская акция «Физическая культура и спорт — альтернатива пагубным привычкам»;

– Всероссийский конкурс профессионального мастерства среди педагогических работников, осуществляющих обучение детей по дополнительным общеобразовательным программам в области физической культуры и спорта;

– Всероссийский конкурс «Учитель года России»;

– Всероссийский конкурс «Учитель здоровья России»;

– Открытый заочный Всероссийский смотр**-**конкурс на лучшую постановку физкультурной работы и развитие массового спорта среди школьных спортивных клубов.

Региональный конкурс «Наш школьный спортивный клуб» - призер.

Региональный этап конкурса «Физическая культура и спорт — альтернатива пагубным привычкам» - победитель; всероссийский этап – 22 место (44 участника).

Анализируя деятельность учителей физической культуры и ОБЖ можно сделать вывод, что цели и задачи ШМО учителей физической культуры были выполнены.

В 2022-2023 учебном году ученики школы успешно принимали участие во всех городских соревнованиях. Запланированные мероприятия по внеклассной работе, а также учебная программа выполнены полностью. Учителям физической культуры и ОБЖ необходимо усилить работу по следующим направлениям:

- работа с одарёнными детьми;

- повышение уровня контроля и самоконтроля учащихся;

- повышение трудовой дисциплины;

- контроль посещаемости обучающихся уроков физической культуры.

**Анализ работы психологической службы**

**МОУСОШ №8**

**за 2022 -2023 учебный год**

**Целью деятельности** психологической службы в 2022-2023году было содействие администрации и педагогическому коллективу школы в создании социальной ситуации развития, соответствующей индивидуальности учащегося и обеспечивающей психологические условия для охраны здоровья и развития личности учащихся, их родителей, педагогических работников и других участников образовательного процесса.

Учитывая цели и задачи психологической службы,  работа педагога-психолога

велась по следующим направлениям:

∙ психологическое просвещение

∙ психологическая профилактика

∙ психологическое консультирование

∙ психологическая диагностика

∙ психологическая коррекция

**Консультационная работа**

## Индивидуальное психолого-педагогическое консультирование

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Всего обращений** | **Количество консультаций/ количество родителей (законных представителей), получивших услуги психолого-педагогического консультирования (количество обращений)** | **Количество консультаций/ количество детей, получивших услуги психолого-педагогического консультирования (количество обращений)** | **Количество консультаций/ количество педагогических работников, получивших услуги психолого-педагогического консультирования (количество обращений)** |
| 353 | 75/54 | 260/180 | 38/45 |
|  |

|  |  |
| --- | --- |
| **Групповое психолого-педагогическое консультирование** | |
| **Тематика консультирования** (с указанием формы проведения) | **Кол-во участников** |
| **Педагогические работники** | |
| Профилактическое занятие «Как избежать постотпускного синдрома» | 30 |
| Выступление «Приёмы коррекции нежелательного поведения детей на уроке» | 15 |
| Сообщение «Организация психолого-педагогического сопровождения детей с ОВЗ» | 28 |
| Отчёт «Анализ особенностей адаптации пятиклассников» | 30 |
| Экспресс-занятие «Коррекция психоэмоционального состояния методом дыхательной гимнастики и ароматерапии» | 5 |
| Выступление «Профилактика и коррекция конфликтных отношений младших школьников» | 7 |
| сообщение «Синдромы эмоционального выгорания и их профилактика» | 30 |
| Видео -инструкция «Как заботиться о себе в кризисной ситуации» | 30 |
| **Родители(законные представители)** | |
| Выступление «Трудности адаптации первоклассников в школе» | 75 |
| Выступление «Как сохранить здоровье ребёнка» | 200 |
| Выступление «Правильные привычки» | 60 |
| Профилактическое занятие «Ошибки в воспитании» | 180 |
| Сообщение «Первые проблемы подросткового возраста» | 130 |
| Выступление «Компьютер в жизни школьника» | 150 |
| Сообщение «Подготовка к экзаменам» | 90 |
| **Дети** | |
| Выступление «Учусь учиться» |  |
| Деловая игра «Азбука общения» | 60 |
| Ролевая игра «Учимся бесконфликтному общению» | 120 |
| Тренинговое занятие «Внимание» | 15 |
| Выступление «Толерантность» | 90 |
| Тренинговое занятие «Что поможет мне учиться» | 30 |
| Выступление «Шалость и проступок» | 15 |
| Диспут «Зачем человеку правила». | 30 |

Консультационная работа велась по запросам педагогов, учеников, родителей. Среди рассматриваемых вопросов адекватные формы детско-родительских отношений, особенности поведения детей в трудных житейских ситуациях, перспективы развития взаимоотношений с подрастающими детьми. Консультации в некоторых случаях не ограничивались отдельным приемом, а носили системный характер, в этом случае во время беседы обсуждалась динамика работы с ребенком и уточнялись рекомендации. В связи с тем, что основной контингент – это дети подросткового возраста, большинство запросов связаны с проблемами межличностного общения. В целом можно считать, что проведенная за истекший период консультативная работа была достаточно эффективной и позволяла решить все необходимые задачи консультативной деятельности. В будущем году необходимо привлекать педагогов для решения проблем личного характера у учащихся путём изучения ими соответствующих методик.

**Психодиагностика**

**Индивидуальная психолого-педагогическая диагностика**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Всего обращений** | **Количество родителей (законных представителей), получивших услуги диагностики** | **Количество детей, получивших услуги диагностики** | **Количество педагогических работников, получивших услуги диагностики** |
| 85 | 5 | 80 | 3 |
| Из них старше 14 лет: 7 |

**Групповая психолого-педагогическая диагностика**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Направление, мероприятия** | **Категория участников** | **Количество** |
| Особенности ВПФ | Учащиеся 2-4 классов | 210 чел. |
| Адаптация | Учащиеся1, 5,10 класса | 160 чел. |
| уровень школьной тревожности | Учащиеся 7-11 классов | 350 |
| СПТ | Учащиеся8-11 класса | 310 |
| Изучение семейного положения учащихся и взаимоотношений «родители-дети". | Учащиеся 1-2 классов | 120 |
| Выявление аномалий учебной деятельности у учащихся (по итогам 1-ого полугодия) | Учащиеся 5-9 класса | 350 |
| Скрининг-анкеты «Анализ и отслеживание социокультурной среды», | Учащиеся 8-10 классов | 340 |
| «Исследование причин перегрузки учащихся». | Учащиеся 5-7 класса | 120 |
| Диагностика готовности к ЕГЭ и ОГЭ. | Учащиеся 9,11 классов | 90 |
| Диагностические методики профессиональных интересов | Учащиеся 8-11 класса | 200 |
| Диагностика состояния психического здоровья.(профилактика суицидальных наклонностей) | Учащиеся 7-11классов | 356 |

В течение года диагностическая деятельность была представлена как отдельный вид работы с целью анализа развития познавательных способностей, анализа проблем личностного развития, дальнейшего формирования групп для коррекционно-развивающей деятельности, а так же как составляющая индивидуальных консультаций.

Для проведения психологической диагностики имелся достаточный набор диагностических методик, которые соответствовали предъявляемым запросам и позволяли дифференцировать трудности и определять их причины. Что, в свою очередь, позволяло планировать дальнейшую развивающую и консультативную работу, а также давать рекомендации по преодолению трудностей.Оценивая проведенную диагностическую работу, можно сделать вывод о том, что имеющиеся в распоряжении методики и собственные профессиональные знания позволяют достаточно точно и полно определять различные проблемы и нарушения, имеющиеся у клиентов. Однако, в дальнейшем необходимо пополнять и обновлять банк диагностических методов для более эффективной диагностики.

**Психологическая коррекция**(индивидуальная и групповая)

**Коррекционно-развивающие занятия с детьми**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Групповые занятия** | | | **Индивидуальные занятия** | | **Всего детей** | **Всего занятий** |
| Кол-во групп/классов | Кол-во детей | Кол-во занятий (за уч.г.) | Кол-во детей | Кол-во занятий (за уч.г.) |
| 5 | 65 | 204 | 8 | 210 | 13 | 414 |

Коррекционно-развивающая работа включает в себя работу с детьми при нарушениях развития личности – снятие эмоционального дискомфорта, коррекция зависимости от окружающих, снятие враждебности, коррекция тревожности; коррекция индивидуально-психологических особенностей учащихся – развитие психических функций: внимание, память, мышление, воображение. Психологическое здоровье педагогов – саморегуляция психических состояний.

В этом учебном году была продолжена работа с детьми с ОВЗ. По отдельному плану с ними проводилась большая профилактическая работа по развитию способностей учащихся и сохранению здоровья. В работе задействована комната релаксации.

В течении года было проведено 7 заседаний ПМПк.

Были организованы занятия с отдельными учащимися ( 6б, 7А, 9а, ) кл. по программе Н. П. Слободяник «Я учусь владеть собой» и др., «Активизация познавательной деятельности» Загорнова Л.И., «Коррекционно-развивающие занятия по сопровождению слабовидящих учащихся» и т.д.) по формированию социальных навыков учащихся. А также проводились тренинги, ролевые игры на классных часах.

В будущем году необходимо продолжить по необходимости корректировать индивидуальные программы развивающей работы, привлекать к коррекцционно-развивающей работе одарённых учащихся.

**Профилактические мероприятия**

Проведено групповых мероприятий: (в т.ч. семинаров, занятий, тренингов)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Количество мероприятий** | **Для кого проводились** | **Всего участвовало** |
| 8 | 1-4 класы | 139 |
| 7 | 5-8классы | 163 |
| 11 | 9-11классы | 49 |
| 5 | Родители | 46 |
| 3 | педагоги | 23 |

**Организационно-методическая деятельность**

|  |
| --- |
| **Работа по самообразованию** |
| Тема «Организация образовательного процесса НОО с учётом ФГОС» |
| **Результаты**   * Корректировка рабочих программ по пространственному ориентированию и мобильности (для АООП ООО, вар.4.2) и психокоррекционных занятий (для АООП НОО, вар.7.1) в соответствии с ФГОС * Разработка программы коррекционной работы (1-4), как части АООП НОО (вар.5.2) * Выступление на МО «Организация работы с обучающимися с ОВЗ в соответствии с ФГОС» |

**Методические разработки**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Вид разработки** | **Название** | **Адресат (кому)** | | **Где представлена, использована** |
| **Конспекты выступлений, мероприятий** | | |
| Конспект интегрированного занятия | «Школа» | Учащиеся 2 класса | | Совместное с социальным педагогом занятие |
| Доклад | ««Профилактика и коррекция конфликтных отношений у младших школьников» | Педагоги | | Заседание МО начальных классов |
| Конспект консультации | «Воспитываем подростка» | Родители | | Индивидуальная консультация |
| Конспект консультации | «Коробка спокойствия» | Педагоги, родители | | Папка консультаций |
| Конспект занятия | «Профилактика конфликтов» | Дети | | Классный час |
| Конспект занятия | «Учимся справляться с гневом» | Учащиеся 1-4 классов | | Групповое занятие |
| Конспект консультации | «Как избежать выгорания на работе» | Педагоги | | Папка консультаций |
| Конспект консультации | «Как справиться со стрессом» | Педагоги, родители | | Папка консультаций |
| Конспект консультации | «Неотправленное письмо» | Педагоги, родители | | Папка консультаций |
| **Коррекционно-развивающие программы** | | |
| Рабочая программа | «Развитие психомоторики и сенсорных процессов» | Учащиеся 1-4 классов | | Коррекционно-развивающие занятия |
| Рабочая программа | «Сенсорное развитие» | Учащиеся 3, 4 классов | | Коррекционно-развивающие занятия |
| Рабочая программа | «Коррекционная работа» | Учащиеся 1-4 классов | | Часть АООП НОО, вар.5.2 |
| **Мультимедийные презентации, фильмы, квесты** | | |
| Презентация | Работа школы примерения | Педагоги | | Заседание МО начальных классов |
| **Пособия** | | |
| Набор карточек | «Развитие межполушарного взаимодействия – рисование двумя руками» | Дети | | Коррекционно-развивающие занятия |

**Выводы, предложения, перспективы работы**

Выводы: считаю работу, запланированную на 2022-2023 учебный год выполненной на оптимальном уровне. Нереализованные мероприятия перечисленных периодов необходимо перенести на будущий учебный год.

Предложения по совершенствованию работы в новом учебном году: считаю необходимым продолжить освоение дистанционных форм работы, доступных для детей с ОВЗ. Перспективы работы: повышение психолого-педагогической компетентности в организации образовательного процесса с детьми с ОВЗ по ФГОС, разработка рабочих психо-коррекционныхпрограмм в соответствии с ФГОС для обучающихся 5-9 классов, возможность осуществления внеурочной деятельности по программе «Профессия» 9класс.

Ведущим направлением психологической деятельности в текущем учебном году являлось психолого-педагогическое сопровождение учебно-воспитательного процесса, сохранение и

**Методическая работа** осуществляется непосредственно в течение года – это планирование работы на следующий учебный год, составление планов различных мероприятий, подбор материалов для проведения консультаций и проведения диагностической работы, подбор материалов для проведения коррекционно-развивающей и консультативной работы. Для оформления школьных стендов регулярно разрабатывались методические пособия – рекомендации для обучающихся, родителей и педагогов: «Экзамены без стресса», «Как выполнять домашнюю работу», «Что значит – быть успешным?!», «Я и моё окружение», «Как вести себя с агрессивным ребёнком», «Система поощрений и наказаний».

Для диагностической работы шёл отбор новых методик: работа с МАК картами, подборка нейропсихологических упражнений, методики направленные на изучение эмоционально-нравственного развития, потребностно-мотивационной и волевой сфер личности, социального взаимодействия.

Методическую деятельность за истекший период можно считать удовлетворительной. В дальнейшем необходимо на основании анализа деятельности откорректировать программы и разработать новые с учетом потребностей участников образовательного процесса

В ходе **самообразования** для педагогов школы был подготовлен и проведён психолого-педагогический семинар «Социализация в современном мире и ценностные ориентации школьников. Профилактика суицида», круглый стол «Системно-деятельностный подход в практике образовательного учреждения».В следующем учебном году больше внимания следует уделить профилактике стресса у детей и взрослых.

В рамках **работы с педагогами** были проведены Семинар-практикум «Психологические механизмы развития коммуникативных умений детей младшего школьного возраста» и психолого-педагогическй семинар Оптимизация взаимодействия с родителями.На следующий учебный год планируется увеличить объём просветительской работы с учителями по теме «Психологическая устойчивость в условиях современной жизни родителей и обучающихся».

**Работа с родителями.** Задачей этой работы является – повышение психологической компетентности родителей в сфере детско-родительских отношений. Было проведено 3 общешкольных собраний с использованием тренингов, ролевых и продуктивных игр и т. д., по темам:

1. Как сохранить психологическое здоровье ребёнка. Профилактика суицида.

2. Компьютерная зависимость и психологическая безопасность школьника.

3. Психологическая поддержка выпускников

В собраниях приняли участие 435 человек. 54 родителя получили индивидуальную консультацию по волнующим их вопросам.

**Профилактическая**  **работа** осуществлялась через оказание поддержки в адаптации каждому младшему подростку в период перехода в среднее звено: проводились индивидуальные и групповые психотерапевтические беседы, дети посещали комнату релаксации для разгрузок и снятия напряжения, велись коррекционные занятия психолого-педагогического тренинга «Мир в котором я живу» (Коваль О.А.), «Психологическая азбука».Систематически проводилась профилактика вредных привычек у учащихся 4-9 классов. В беседах излагались причины и последствия употребления ПАВ, психологическая безопасность работы в интернете. В ходе этих занятий проводились не только беседы, но и ситуативные и ролевые игры, которые способствовали развитию  навыков самопомощи и саморегуляции ребёнка в трудную минуту; воспитанию ответственности за свое здоровье и будущее. Результатом направления этой работы, стало то, что возросла заинтересованность педагогов в привлечении психологической службы во внеклассной работе и в формировании у учащихся интереса к здоровому образу жизни.

Совместно с педагогами школы осуществлялась работа по проблеме девиантного поведения и зависимости от социальных сетей.  В систему работы входили тренинговые занятия, профилактические беседы по актуальным темам.

 На основании выше изложенного психологическая служба школы ставит перед собой следующие *задачи на 2022-2023 учебный год:*

1. Своевременное выявление способностей учащихся, Создание социально-психологических условий для развития личности  
учащихся и их успешного обучения.

2. Формирование у учащихся системы понятий и представлений, необходимых для приобретения жизненных навыков, анализа собственного поведения, группового взаимодействия, выстраивания типов отношений с самим собою и окружающими.

3.Повышение психологических знаний педагогов и родителей. Установление диалоговых отношений между учениками, родителями и педагогами в ходе процесса обучении и общения.

4. Психологическое сопровождение детей с ограниченными возможностями здоровья и их родителей.

**Анализ работы с детьми с ограниченными возможностями здоровья**

**за 2022-2023 учебный год.**

В 2022-2023 учебном году в МОУ СОШ №8 количество детей с ОВЗ составляло 9 человек , 8 учащихся по заключениям медицинских справок дети-инвалиды,( из них 2 учащийся с ОВЗ ТНР5.2 и 1 с ОВЗ слабовидящий обучающийся вариант 4.2., оба с обучением на дому). И один учащийся с ОВЗ ЗПР 7.1. (Всего три учащихся ОВЗ)

Целью работы с детьми с ограниченными возможностями здоровья стало создание системы комплексной помощи детям с ограниченными возможностями здоровья в освоении основной образовательной программы основного общего образования, коррекцию недостатков в физическом или психическом развитии обучающихся, их социальную адаптацию и подготовку детей к полноценной жизни в обществе.

Процесс сопровождения ребенка с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ) включал в себя:

1. Изучение нормативных документов по организации образования детей с ОВЗ.
2. Работа с классными руководителями, учителями предметниками.
3. Работа с центром диагностики и консультирования (ПМПК) г. Каменки.
4. Работа с родителями детей с ОВЗ.
5. Работа школьного ПМПк.
6. Индивидуальная работа с детьми с ОВЗ.

Для реализации инклюзивного образования разработана «Комплексная программа сопровождения детей-инвалидов в МОУ СОШ №8 г. Каменки»; план мероприятий по реализации комплексной программы «Доступная среда» для детей с ОВЗ. В школе работает психолого-педагогический консилиум, имеется положение и план работы. Были проведены 9 заседаний ППк. Для обучающихся с ОВЗ разработан индивидуальный план развития учащихся с учетом индивидуальных особенностей детей с ОВЗ. В соответствии с особенностями развития ребёнка и решением ПМПК определяются направления и средства коррекционно-развивающей работы всех специалистов касающихся в заключении, периодичность и продолжительность цикла специальных занятий.

Была спланирована и организована следующая работа:

Диагностическая работа обеспечивала своевременное выявление уровня развития,потенцмальных возможностей и актуальных потребностей детей с ограниченными возможностями здоровья, подготовку рекомендаций по оказанию им психолого-медико-педагогической помощи в условиях образовательного учреждения. А также удовлетворённость учащихся школьной жизнью, уровень мотивации и т.д.

Консультативная работа обеспечивала непрерывность специального сопровождения детей с ограниченными возможностями здоровья и детей инвалидов и их семей по вопросам реализации дифференцированных психолого-педагогических условий обучения, воспитания, коррекции, развития и социализации обучающихся.Было проведено 12 индивидуальных консультаций с родителями обучающихся.

Учебно-воспитательная работа была направлена на разъяснительную деятельность по вопросам, связанным с особенностями образовательного процесса для данной категории детей, со всеми участниками образовательного процесса – обучающимися, их родителями( законными представителями),педагогическими работниками. Проведены три психолого-педагогических семинара-практикума с общей тематикой «Навстречу друг другу» с целью повысить психологическую готовность педагога к деятельности в условиях инклюзивного образования. Педагоги повышают свою квалификацию по вопросам инклюзивного образования через курсы повышения квалификации, вебинары.

 Все дети с ОВЗ, обучающиеся в школе были вовлечены в проведение воспитательных, культурно-развлекательных, спортивных мероприятий: «День здоровья», «Осенняя ярмарка», классные часы «Наши права и наши обязанности», «Здоровое питание».Участвовали с проектами в школьной научно-практической конференции. В текущем учебном году все учащиеся с ОВЗ посещали кружки и секции (вокал, «Золотая иголочка», шахматный кружок, танцевальный кружок и т.д.). Занимались на элективных курсах ( «Информатика», «Увлекательный русский язык», «Методы решения задач по физике» др.)

Коррекционная работа проходит по индивидуальным планам , с использованием тренинговых занятия по программе И. В. Дубровиной «Развитие временной перспективыи способности к целеполаганию», индивидуальные занятия по программе Т. Н. Гурковой « Индивидуальные психокоррекционные занятия по формированию навыков саморегуляции у детей». («Активизация познавательной деятельности» Загорнова Л.И., «Коррекционно-развивающие занятия по сопровождению слабовидящих учащихся» и т.д.) С нуждающимися детьми (4 учащихся) по индивидуальным программам работала логопед Марова А. Е. Частично коррекционные занятия проходят в комнате релаксации.

По результатам обучения все обучающиеся с ОВЗ переведены в следующий класс. Восемь учащихся принимали участие в школьных олимпиадах. По итогам всевозможных всероссийских конкурсов 5 учащихся отмечены сертификатами участника или дипломами ( «Учи.ру» и др.)

Все обучающиеся с ОВЗ обеспеченны бесплатным питанием.

Постоянно поддерживается связь с родителями. Подготовлен материал на стенд для родителей «Стили семейного воспитания», «Психологическая поддержка ребёнка с ОВЗ», « Как сохранить здоровье ребёнка». В марте состоялось заседание круглого стола педагогов совместно с родителями « Секреты успешной учебы». В течении года проводились индивидуальные консультации педиатра для родителей детей с ОВЗ о вопросам индивидуальных лечебно-профилактических действий, в зависимости от нарушения состояния организма, педагога-психолога о дальнейшем развитии обучающихся и проблемным вопросам . В декабре состоялось заседание круглого стола педагогов совместно с родителями « Психологическое здоровье детей и родителей в современных условиях». Состоялись Выступления на общешкольных родительских собраниях по темам: «Как сохранить психологическое здоровье ребёнка в современных условиях. Профилактика суицида», « Компьютерная зависимость и психологическая безопасность школьника», «Оказание помощи в стрессовых ситуациях», « Методы и приёмы школьной мотивации»

Специалисты, работающие с ребенком, проводят внутренний мониторинг, который необходим для проектирования АОП и индивидуальных маршрутов, отслеживания динамики и оптимизации работы. Мониторинг проводился через:

Наблюдение,беседы

Анализ продуктов деятельности

Анализ карт развития

Использование специализированных диагностических комплексов

Деятельностные пробы

По результатам мониторинга проводилась подборка технологий, методов и приёмов для дальнейшего усвоения образовательной программы и коррекционной работы.

Вывод: работу с детьми с ограниченными возможностями здоровья можно считать удовлетворительной .

Задачи на 2023-2024 учебный год:

1. Обеспечить системный подход к обеспечению условий для развития детей с ограниченными возможностями здоровья и оказание помощи детям этой категории в освоении основной образовательной программы.

2. Формировать у всех участников образовательного процесса толерантное отношение к проблемам лиц с особыми нуждами.

3. Создать условия для успешной социализации обучающихся, воспитанников.

4. Продолжать активную работу с педагогами по внедрению инклюзивного образования и решению проблем детей с ОВЗ на педсоветах, семинарах и тд.

5. Активизировать работу с родителями в плане получения ими знаний о воспитании ребёнка с ОВЗ, обмена семейным опытом

**Анализ мониторинга динамики развития детей с ОВЗ, их успешности**

**в освоении основнойобразовательной программы**

**начального общего образования**

**за 2022 – 2023 учебный год**

Дети с ограниченными возможностями здоровья -  это дети-инвалиды, либо другие дети в возрасте от 0 до 18 лет, не признанные в установленном порядке детьми-инвалидами, но имеющие временные или постоянные отклонения в физическом и (или) психическом развитии и нуждающиеся в создании специальных условий обучения и воспитания, а также дети, имеющие статус ОВЗ, В 2017 – 2018 учебном году в МОУСОШ №8 обучалось 12 детей-инвалидов.

**Целью** данного мониторингового исследования является получение аналитической информации о потребности детей с ОВЗ в инклюзивном образовании для принятия управленческих решений и совершенствования работы с детьми с ОВЗ в школе. **Задачи** мониторингового исследования: • выделение и обоснование параметров и показателей мониторинга; • сбор опросных данных; • выявление отношения родителей к совместному обучению обычных детей и детей с; • выделение особенностей образовательных потребностей детей с ОВЗ; • составление выводов на основе аналитической информации

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Тематика мониторингового действия | Цель мониторингового действия и дальнейшего сопровождения | Методы и методики | Сроки | Практический результат |
| Познавательные УУД  Освоение способов и приемов учебной деятельности | сформированность познавательной мотивации | Методика диагностики удовлетворенности условиями предметной среды и организацией образовательного процесса (сост. М. И. Лукьянова, Н. В. Калинина) | декабрь | По результатам данной методики определяется ср. балл сформированности мыслительных процессов и определяются направления коррекционно-развивающей работы. |
| Регулятивные УУД  Эмоциональное принятие новой социальной ситуации | Выявление умения слушать, удерживать в памяти словесную инструкцию и строить свои действия согласно этой инструкции. | Анкета для изучения социально-психологической адаптации к школе учащегося с ограниченными возможностями здоровья | ноябрь, | Результаты помогут подобрать задания, создать проблемные ситуации, заинтересовать детей в зависимости от уровня волевой готовности |
| Коммуникативные УУД  Оценка отношения ребенка с классом | Выявление уровня сформированности действий, направленных на учет позиции собеседника | Левая и правая стороны  (Ж. Пиаже) | февраль | По результатам данной методики определяется умение общаться и определяются направления коррекционно-развивающей работы. |
| Личностные УУД  уровень психосоциальной зрелости | Тревожность | Шкала тревожности ребенка (Г.Я. Кудрина)  Анкета «Мотивация учебной деятельности», | март | Обучение и воспитание школьников с учетом уровня тревожности. сопровождение школьников с высоким уровнем тревожности. |
| Удовлетворённость родителей работой с детьми ОВЗ в школе |  | анкетирование | Сентябрь  апрель | Выявление особых потребностей в организации работы с детьми ОВЗ |

**Познавательные УУД**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | | **Образовательные потребности детей** | |  | |
|  | |  | |  | |
|  | | |  |  |  | | --- | --- | --- | | Испытывают трудности |  |  | | |  | |
|  | | |  |  | | --- | --- | | в усвоении учебного материала | 45% |  |  |  | | --- | --- | | в управлении поведением и эмоциями | 15% | | В обучении в одном темпе с детьми | 40% | |  | | |
|  | |  |  | | |
|  | | |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | |  |  |  |  |  |  |  | |  |  |  |  |  |  |  | |  |  |  |  |  |  |  | |  |  |  |  |  |  |  | |  |  |  |  |  |  |  | |  |  |  |  |  |  |  | |  | |  |  |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | |  |  |  |  |  |  |  |  |  | |  |  | | | | | | | | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  | |  |  |  |  |  | |  |  |  |  |  |  |  | |  |  |  |  |  |  |  | |  |  |  |  |  |  |  | |  |  |  |  |  |  |  | |  |  |  |  |  |  |  | | |  | |
|  | **Вывод**: 45% учащихся испытывают трудности в усвоении учебного материала. Необходимо Обеспечить системный подход к обеспечению условий для развития детей с ограниченными возможностями здоровья и оказание помощи детям этой категории в освоении адаптированной образовательной программы. Применять в работе педагогов методы и приёмы индивидуального обучения, которые больше подходят данному учащемуся. Организовать участие обучающихся в конкурсах и проектах. | | | |

**Динамика индивидуальных достижений учащихся с ОВЗ**

**по освоению предметных программ.**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Положительная динамика 15% | | | | |
| без изменений 80% | | |  | |
| снижение успеваемости 5% | | | | |
| |  | | --- | |  | |  |  | |  |  |  |  |  |
|  |  |  | |  |  |  |  |  |
|  |  |  | |  |  |  |  |  |
|  | |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | |  | |  | | --- | |  | |  |  |  |  |  |  |  | |  |  |  |  |  |  |  |  |  | |  |  |  |  |  |  |  |  |  | |  |  |  |  |  |  |  |  |  | |  |  |  |  |  |  |  |  |  | |  |  |  |  |  |  |  |  |  | |  |  |  |  |  |  |  |  |  | |  |  |  |  |  |  |  |  |  | |  |  |  |  |  |  |  |  |  | |  |  |  |  |  |  |  |  |  | |  |  |  |  |  |  |  |  |  | |  |  |  |  |  |  |  |  |  | |  |  |  |  |  |  |  |  |  | |  |  |  |  |  |  |  |  |  | |  |  |  |  |  |  |  |  |  | |  |  |  |  |  |  |  |  |  | |  | |  |  |  |  |  |
|  |  |  | |  |  |  |  |  |
|  |  |  | |  |  |  |  |  |
|  |  |  | |  |  |  |  |  |
|  |  |  | |  |  |  |  |  |
|  |  |  | |  |  |  |  |  |
|  |  |  | |  |  |  |  |  |
|  |  |  | |  |  |  |  |  |
|  |  |  | |  |  |  |  |  |
|  |  |  | |  |  |  |  |  |
|  |  |  | |  |  |  |  |  |

**РегулятивныЕ УУД**

– волевая саморегуляция – способность к мобилизации сил и энергии;

– способность к целеполаганию и планированию, к осознанному выбору в ситуации преодоления препятствий

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  | Целеполагание | Планирование | Прогнозирование | Контроль и коррекция | саморегуляция |  |
|  | 1-4классы | 5% | 10% | 15% | 15% | 15% |  |
|  | 5-8классы | 20% | 30% | 35% | 30% | 38% |  |
|  | 9-11классы | 70% | 60% | 55% | 60% | 70% |  |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| |  | | --- | |  | |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |

**Вывод:** обучающиеся старших классов на 65% успешно справляются с целеполаганием, постановкой учебных задач и планированием. Обучающиеся начальных классов испытывают затруднения в процессе саморегуляции из-за возрастных особенностей, требуют постоянного контроля и поддержки со стороны педагога. Двое обучающихся на дому нуждаются в поддержке педагога во всех учебных действиях.

**КоммуникативныЕ УУД**

– планирование учебного сотрудничества с педагогом и сверстниками;

– постановка вопросов – инициативное сотрудничество в поиске и сборе информации;

– разрешение конфликтов – выявление, поиск способов решения и его реализация;

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  |  |  |  |
|  | 1-4 классы | 5-8 классы | 9 классы |
| Низкий уровень | 85% | 50% | 15% |
| Средний уровень | 15% | 35% | 70% |
| Высокий уровень | 0% | 15% | 15% |

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| |  | | --- | |  | |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |

**Вывод:** Обучающиеся 1 классов плохо организуют совместную деятельность с одноклассниками и педагогами в силу возрастных особенностей. 60% старшеклассников имеют средний уровень развития социальной компетентности. Особое внимание необходимо обратить на обучающихся на дому . Включить в их индивидуальный план занятия по развитию самооценки и умению общаться с окружающими, классным руководителям вовлекать данного учащегося в совместную деятельность классного коллектива.

**ЛичностныЕ УУД**

– самоопределение;

– Эмоциональное принятие социальной ситуации

– морально-этическая ориентация

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | 1-4классы | 5-8классы | 9-11классы |
| Любознательность | 65% | 65% | 70% |
| Прилежание | 35% | 45% | 75% |
| Отношение к окружающему миру | 45% | 60% | 65% |
| умение общаться | 35% | 60% | 65% |
| Духовно нравственные ориентиры | 25% | 45% | 70% |
| Активная жизненная позиция | 25% | 45% | 60% |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| |  | | --- | |  | |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |

**Вывод**: У обучающихся начальных классов в  **формировании эмоционально-волевой сферы преобладает любознательность 65%. Активная жизненная позиция им в силу возраста несвойственна. Она начинает проявляться в среднем звене (45%) и старших классах (60%).** У старшеклассников формирование личностных качеств учащихся выше на 15%. При качественном анализе всех факторов уровень высокой тревожности наблюдается у трёх учащихся. Эти ребята составляют "группу риска" по неблагополучному психоэмоциональному состоянию.

**Результаты диагностики удовлетворенности родителей**

**системой работы с детьми с ОВЗ в школе.**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| высокий уровень удовлетворённости | | | | 60% | |
| средний уровень удовлетворённости | | | | 25% | |
| низкий уровень удовлетворённости | | | | 15% | |
|  | | | |  | |
| |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | |  |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | |  |  |  |  |  |  |  |  | | |  | | --- | |  | |  |  |  |  |  |  |  | |  |  |  |  |  |  |  |  | |  |  |  |  |  |  |  |  | |  |  |  |  |  |  |  |  | |  |  |  |  |  |  |  |  | |  |  |  |  |  |  |  |  | |  |  |  |  |  |  |  |  | |  |  |  |  |  |  |  |  | |  |  |  |  |  |  |  |  | |  |  |  |  |  |  |  |  | |  |  |  |  |  |  |  |  | |  |  |  |  |  |  |  |  | |  |  |  |  |  |  |  |  | |  |  |  |  |  |  |  |  | |  |  |  |  |  |  |  |  | |  |  |  |  |  |  |  | | |  |  |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | |  | | --- | |  | |  |  |  |  |  |  |  | |  |  |  |  |  |  |  |  | |  |  |  |  |  |  |  |  | |  |  |  |  |  |  |  |  | |  |  |  |  |  |  |  |  | |  |  |  |  |  |  |  |  | |  |  |  |  |  |  |  |  | |  |  |  |  |  |  |  |  | |  |  |  |  |  |  |  |  | |  |  |  |  |  |  |  |  | |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | | --- | |  | |  |  |  |  |  |  |  | |  |  |  |  |  |  |  |  | |  |  |  |  |  |  |  |  | |  |  |  |  |  |  |  |  | |  |  |  |  |  |  |  |  | |  |  |  |  |  |  |  |  | |  |  |  |  |  |  |  |  | |  |  |  |  |  |  |  |  | |  |  |  |  |  |  |  |  | |  |  |  |  |  |  |  |  | |  |  |  |  |  |  |  |  | |  |  |  |  |  |  |  |  | |  |  |  |  |  |  |  |  | |  |  |  |  |  |  |  |  | |  |  |  |  |  |  |  |  | | | | |  | |
| |  | | --- | |  | |  |  |  | |  |  |  |  |
|  |  |  |  | |  |  |  |  |
|  |  |  |  | |  |  |  |  |
|  |  |  |  | |  |  |  |  |
|  |  |  |  | |  |  |  |  |
|  |  |  |  | |  |  |  |  |
|  |  |  |  | |  |  |  |  |
|  |  |  |  | |  |  |  |  |
|  |  |  |  | |  |  |  |  |
|  |  |  |  | |  |  |  |  |
|  |  |  |  | |  |  |  |  |
|  |  |  |  | |  |  |  |  |
|  |  |  |  | |  |  |  |  |
|  |  |  |  | |  |  |  |  |

**Вывод:** Родители обучающихся с читают, что коллектив , в котором учится ребёнок дружный, детям в классе комфортно (90%) , педагоги проявляют доброжелательное отношение и справедливо оценивают достижения в учёбе (85%), проводятся мероприятия , которые интересны детям (90%), с администрацией имеется взаимопонимание (95%). 10% родителей высказали желание дифференцировать домашние задания, учитывая индивидуальные особенности ребёнка. В целом родители удовлетворены системой работы с детьми с ОВЗ в школе.

**Заключение:** работа с детьми с ограниченными возможностями здоровья велась в учебном году на достаточном уровне. Основные    проблемы педагогов школы: отсутствие  специальной профессиональной подготовки в области  инклюзивного образования  (большинство педагогов школы имеют высшее и средне – специальное педагогическое образование, но не имеют подготовки в области  инклюзивного образования). Обеспечить возможность прохождения курсовой подготовки и переподготовки учителей по вопросам специального образования.

Задачи на 2023/2024 учебный год:

1. Обеспечить системный подход к обеспечению условий для развития детей с ограниченными возможностями здоровья и оказание помощи детям этой категории в освоении адаптированной образовательной программы и исполнение мероприятий, определённых идивидуальными программами реабилитации или абилитации детей – инвалидов (ИПРА).

2. Выявлять особые образовательные потребности детей с ОВЗ, обусловленныеособенностями их физического и психического развития.

3. Формировать у всех участников образовательного процесса адекватного отношения кпроблемам лиц с особыми нуждами.

4. Создать условия для успешной социализации воспитанников.

**Анализ воспитательной работы МОУ СОШ №8**

**за 2022 – 2023 учебный год**

## Цель анализа воспитательной работы:

**ЦЕЛЬ:** Создание условий, способствующих развитию интеллектуальных, творческих, личностных качеству учащихся, их социализации и адаптации в обществе на основе принципов самоуправления.

# ЗАДАЧИ:

* Продолжить создавать условия для успешной реализации ФГОС;
* Совершенствовать системы воспитательной работы в классных коллективах;
* Приобщать обучающихся к ведущим духовным ценностям своего народа, к его национальной культуре, языку, традициям и обычаям;
* Продолжить работу, направленную на сохранение и укрепление здоровья обучающихся, привитие им навыков здорового образа жизни, на профилактику правонарушений, преступлений несовершеннолетними;
* Создать условия для выстраивания системы воспитания в школе на основе гуманизации и личностно-ориентированного подхода в обучении и воспитании школьников;
* Продолжить работу по поддержке социальной инициативы, творчества, самостоятельности у школьников через развитие детских общественных движений и органов ученического самоуправления.
* Развивать и совершенствовать системы дополнительного образования в школе;
* Развивать коммуникативные умения педагогов, работать в системе «учитель – ученик - родитель».

## Методическая деятельность:

Приоритетные направления методической работы:

1. Повышение теоретического, методического уровня подготовки классных руководителей по вопросам психологии и педагогики воспитательной работы.
2. Информирование о нормативно-правовой базе, регулирующей работу классных руководителей.
3. Обобщение, систематизация и распространение передового педагогического опыта.
4. Вооружение классных руководителей современными воспитательными технологиями и знаниями современных форм и методов работы.

За 2022/2023 учебный год проведено 5 заседания ШМО классных руководителей, которые были посвящены следующим вопросам:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Сроки** | **Форма проведения** | **Темы** | **Ответственный** |
| сентябрь | Заседание МО | **«Организация воспитательной работы в школе на 2023-2024 учебный год».**  1. Анализ работы МО КР за 2022-2023 учебный год.  2. Планирование работы ШМО КР на 2023-2024 учебный год.  3. Целевые установки по организации воспитательной работы на новый учебный год.  3. Нормативно-правовое обеспечение воспитательной работы в школе в 2023-2024 учебном году.  4. Планирование внеурочной деятельности и спортивных секций. | Руководитель МО классных руководителей Костикова Н.В. |
| октябрь |  | Собеседования с классными руководителями, помощь в подготовке мероприятий, работе с семьями ДЭСОП и ТЖС. Проведение СПТ 2023 со школьниками. | Зам по ВР Костикова Н.В., социальный педагог Фомина Л.П. |
| ноябрь | Заседание МО | **Роль классного руководителя в период перехода на дистанционные формы обучения каждого ученика**  1. Создание методической копилки классного руководителя, обмен опытом  3.Познакомить классных руководителей с различными формами проведения классных часов  4.Роль классного руководителя в системе воспитания школьников в условиях реализации ФГОС. | Руководитель МО классных руководителей Костикова Н.В. |
| декабрь | Заседание МО | **Воспитательные технологии. Проектная деятельность в работе классного руководителя.**  1.проект как механизм изменения практики воспитания в школе  2.Организация работы классных коллективов по реализации проектов социальной направленности  3. Малые формы работы с детьми, как средство развития индивидуальных способностей учащихся.  4. Взаимодействие семьи и школы: проблемы и пути их решения. | Руководитель МО классных руководителей Костикова Н.В. |
| январь |  | **Тема: «Анализ воспитательной работы за 1-е полугодие»**  2.Формы классных часов и мероприятий  (обмен опытом)  3. Тематический контроль по проблеме «Содержание и формы проведение родительских собраний. Технологии проведения родительских собраний» | Руководитель МО классных руководителей Зам по ВР Костикова Н.В. |
| февраль | Заседание МО | **Нравственно-патриотическое воспитание школьников через различные виды деятельности**  1.Современные воспитательные технологии и формирование активной гражданской позиции.  2. Использование возможностей детских общественных объединений для усиления роли гражданско-патриотического воспитания и формирование здорового образа жизни.  3. Из опыта работы по формированию активной гражданской позиции.  4.Корректировка планов воспитательной работы на второе полугодие. | Руководитель МО классных руководителей Зам по ВР Костикова Н.В. |
| март |  | Причины и профилактика правонарушений в детской среде | Руководитель МО классных руководителей Зам по ВР Костикова Н.В., социальный педагог. |
| май | Заседание МО | **«Педагогический мониторинг эффективности воспитательного процесса, воспитательной системы».**  1.Итоги работы классных коллективов за 2023-2024 учебный год**.**  2.Результаты диагностических исследований в классных коллективах.  3.Диагностика уровня воспитанности классного коллектива.  4.Анализ деятельности МО классных руководителей за 2023-2024 учебный год.  5.Составление перспективного плана работы МО классных руководителей на 2024-2025 учебный год. | Руководитель МО классных руководителей Зам по ВР Костикова Н.В., социальный педагог. |

В течение года все классные коллективы участвовали в общешкольных мероприятиях. Участие класса во всех общешкольных мероприятиях помогает классному руководителю заполнить досуг интересными и познавательными, весёлыми и развлекательными мероприятиями, тем самым, сведя к минимуму влияние улицы. Что немаловажно особенно для детей, семьи которых состоят на различных видах учета и опекаемых детей. Заинтересовать и включить ребят в жизнедеятельность коллектива можно только под руководством творчески работающих классных руководителей. Работа по формированию классных коллективов в целом и индивидуальная работа с учащимися отражена в воспитательных планах классных руководителей.

Кроме этого были проведены и организованы:

* Проверка документации классных руководителей;
* Помощь в организации работы с родителями;
* Ученическое самоуправление в классе и школе.

На заседаниях ШМО большое внимание уделялось организации творческого подхода к воспитательной работе, поиску новых педагогических технологий, организации детского самоуправления в классном коллективе. Актуальны на заседаниях ШМО проблемы воспитания в современных условиях, т.е. в условиях внедрения ФГОС. Анализ итогов методической работы показывает, что поставленные задачи в основном выполнены. В работе над единой методической проблемой школы использовались такие формы работы, как заседания ШМО, круглый стол, методические сессии, дидактические трибуны, практикумы, обсуждение посещаемых урочных и внеурочных занятий, практикумы по использованию новых приемов и методов работы, педагогические советы, совещания.

Планы:

* + Контроль качества воспитательных планов классных руководителей в условиях реализации новой программы воспитания. Использование, согласно ФГОС, комплексных мер воздействия на формирование культуры и развитие личности ребёнка. Формирование чувства ответственности.
  + Развитие мастерства классных руководителей в работе с учащимися и их родителями, использование информационных технологий в воспитательной работе.
  + Создание в школе и в классном коллективе благоприятный психологический микроклимат и творческую атмосферу, для раскрытия и самореализации.

# Модуль «Классное руководство»

Вся воспитательная работа за 2023-2024 учебный год проводилась согласно инвариантным и вариативным модулям:

* + «Классное руководство»,
  + «Школьный урок»,
  + «Курсы внеурочной деятельности»,
  + «Самоуправление»,
  + «Профориентация»,
  + «Работа с родителями».
  + «Ключевые общешкольные дела»
  + «Детские общественные объединения»,
  + «Профилактическая работа»

Составлены планы ВР во всех классах за 2023-2024 учебный год, оформлены социальные паспорта класса, на основании которых составлен социальный паспорт школы. Утвержден список учащихся для занятий в кружках, секциях. Поданы заявки почти на все классы в Навигаторе.

Подготовлены и проведены классные часы по темам:

* Классный час «Здравствуй, школа!»;
* Классные часы: «Законы школьной жизни. «Правила внутреннего распорядка школы. Внешний вид и дисциплина»;
* Классный час «Голубь мира!»;
* Классный час, посвященный Дню гражданской обороны;
* Классный час «Секреты здорового питания», посвященный Всемирному дню здорового питания;
* Всероссийский урок безопасности в сети Интернет;
* Классный час, посвященный Всемирному дню защиты животных;
* Классный час «Мы вместе»;
* Классный час «Твори добро!», посвященные Всемирному дню Доброты;
* Классный час «Мои права и обязанности», посвященные Всемирному дню ребенка и принятии Конвенции о правах ребенка;
* Классный час «Об ответственности за «братьев наших меньших», посвященные Всемирному дню домашних животных;
* Классный час, посвященный дню Неизвестного Солдата;
* Классный час, посвященный Конституции РФ;
* Классный час «Спешите делать добрые дела», посвященный Дню добровольца (волонтера);
* Классный час, посвященный Дню полного освобождения советскими войсками города Ленинграда от блокады;
* Классный час «Пионеры - герои»;
* Классный час «Мой папа (дедушка, брат, дядя) - пример для меня» (ко Дню защитника отечества);
* Классный час «Правила этикета: знакомство, правила обращения с окружающими, волшебные слова»;
* Классный час «Как мы решаем конфликты с одноклассниками»;
* Классный час «Мамы разные нужны…» (к Международному женскому дню);
* Классный час «Школа пешехода. Мой двор. Моя улица»;
* Классный час «Итоги 3 четверти. Школа пешехода. Безопасное поведение во время таяния льда на водоемах»;
* Классный час «Природа - наш дом»;
* Беседа «Школа безопасности. Общаемся с животными»;
* «Первые космонавты» (ко Дню космонавтики);
* Классный час «Профессии наших родителей»;
* Классный час «Этикет и мы. Проблема разговорной речи»;
* Классный час, посвященный Дню Земли;
* Классный час «Семейные традиции»;
* Классный час «Здравствуй, лето! Как с пользой провести летние каникулы?
* Классный час «Школа безопасности. Школа пешехода»;
* Организация дежурства по школе;
* Родительские собрания по плану.

***На протяжении учебного года каждый классный руководитель проводил:***

# Ежедневно:

1. Работа с опаздывающими и выяснение причин отсутствия учащихся.
2. Организация питания учащихся.
3. Индивидуальная работа с учащимися.

# Еженедельно:

1. Проведение мероприятий в классе (по плану).
2. Работа с родителями (по ситуации).
3. Работа с учителями-предметниками (по ситуации).

# Каждый месяц:

1.Встреча с родителями (по ситуации).

# Один раз в четверть:

1. Оформление электронного классного журнала по итогам четверти.
2. Проведение родительского собрания.
3. Анализ выполнения плана работы за четверть, коррекция плана воспитательной работы на новую четверть.

# Один раз в год:

1. Оформление личных дел учащихся.
2. Анализ и составление плана работы класса.
3. Статистические данные класса (1 сентября), работа с социальным паспортом класса.

Все классы активно участвовали в школьных мероприятиях. Классные руководители стремятся подготовку к участию ребят в общешкольных делах проводить на высоком качественном уровне, мотивируют школьников на раскрытие своих способностей, талантов. Радует, что у педагогов-воспитателей, работающих в параллели, наблюдается тесное взаимодействие и сотрудничество.

В школе осуществлялась методическая работа по совершенствованию профессиональных навыков педагогов-воспитателей.

**Участие в конкурсах**

|  |  |
| --- | --- |
| Валова Ольга Викторовна | Участие в областном конкурсе разработок внеурочных занятий |

***Вывод:*** Запланированные мероприятия по воспитательной работе на 2022-2023 учебный год показали, что:

* + в целом большинство классных руководителей владеют основными формами и методами работы с обучающимися и справляются с обязанностями классного руководителя;
  + классные руководители готовы делиться своими наработками и достижениями в области работы классного руководителя;
  + классные руководители заинтересованы в плодотворной и успешной работе, так как ищут пути решения различных профессиональных вопросов, в том числе активно участвуя в обсуждении по проблемам классного руководства. При составлении планов учитываются особенности развития коллектива и каждого его члена, мероприятия направлены на создание условий развития личности. В целом наблюдается единство целей воспитательной работы школы и класса.

# Модуль «Школьный урок»

Результаты педагогических наблюдений:

1. На уроках соблюдаются требования СП и СанПин в целях сохранения здоровья учеников: производится ежедневная уборка кабинетов, в целях предотвращения заболеваний в кабинетах работают по графику рециркуляторы, на переменах производится проветривание кабинетов, проводятся подвижные физкульминутки, физминутки для глаз, в ходе уроков педагоги обращают внимание на осанку учащихся, рассадка в соответствии с физическими особенностями обучающихся.

Уроки соответствуют требованиям ФГОС:

* + ориентированы на стандарты нового поколения: учащиеся самостоятельно осуществляют постановку целей и задач, учитель с помощью наводящих вопросов помогает верно сформулировать практические цели;
  + развитие УУД: учащиеся самостоятельно составляют план, оценивают результат своей работы, извлекают информацию из различных источников, анализируют, классифицируют, сравнивают, четко формулируют свою позицию, способны к пониманию других, к сотрудничеству. Учащиеся ориентируются в системе ценностей, оценивают поступки;
  + применение современных технологий: ИКТ, исследовательской, проектной.

Педагоги на уроках используют нестандартные ситуации, грамотно сочетают различные формы работы, формируют проблемные ситуации.

Педагоги школы используют вариативные формы организации взаимодействия между учениками: интеллектуальные соревнования, мозговой штурм, викторины, игры и т.д.

Все педагоги школы следят за внешним видом, соблюдают правила этикета. Ученики в большинстве своём посещают школу в деловой одежде, есть группа учащихся, посещающих школу в одежде, не соответствующей требованиям делового стиля. С такими учащимися и их родителями ведётся разъяснительная работа.

1. Содержание урока развивает самостоятельность, познавательную активность, с помощью созданий ситуаций для применения собственного жизненного опыта школьников, взаимосвязь теории и практики. Урок соответствует требованиям образовательной программы, содержание урока правильно освещено с научной точки зрения. На уроках присутствует межпредметная связь, связь нового и ранее изученного материала.
2. Учебная и воспитательная деятельности соответствует учёту индивидуальных особенностей, формирует интеллектуальный фонд, соответствует принципам развивающего обучения. В начальном звене 1-4 классы работают по традиционной программе «Школа России», что нормализует уровень общей активной интеллектуальной деятельности. Педагоги используют исследовательские задания, в которых необходимо доказать утверждение, найти причины, привести аргументы, сравнить информацию, найти ошибки. Для получения новых знаний учителя используют методы: опыты, сравнения, наблюдения, поиск информации, ведется учет принципа дифференцированного обучения: наличие заданий разного уровня сложностей.

Учителя на уроках использую демонстрационные, наглядные материалы с целью мотивации, иллюстрации информационных выкладок, решения поставленных задач.

1. Большинство педагогов демонстрируют навыки профессиональной деятельности: проводят на педагогических советах, обмен опытом, работают с применением дистанционных технологий. Организуют обучение на платформе «Инфоурок».

Педагоги всегда доводят объяснения до логического завершения, предъявляют разумные требования, адекватно решают нестандартные ситуации урока.

1. Воспитательная цель урока у 100% педагогов - формирование навыков, убеждений, чувств, профессионально-значимых психологических и социально-психологических качеств личности (интеллектуальных, нравственных, эмоционально волевых).

# Модуль «Курсы внеурочной деятельности»

Воспитание на занятиях школьных курсов внеурочной деятельности осуществляется преимущественно через:

* + вовлечение школьников в интересную и полезную для них деятельность, которая предоставит им возможность самореализоваться в ней, приобрести социально значимые знания, развить в себе важные для своего личностного развития социально значимые отношения, получить опыт участия в социально значимых делах;
  + формирование в кружках, секциях, клубах, студиях и т.п. детско-взрослых общностей, которые могли бы объединять детей и педагогов общими позитивными эмоциями и доверительными отношениями друг к другу;
  + создание в детских объединениях традиций, задающих их членам определенные социально значимые формы поведения;
  + поддержку в детских объединениях школьников с ярко выраженной лидерской позицией и установкой на сохранение и поддержание накопленных социально значимых традиций;
  + поощрение педагогами детских инициатив и детского самоуправления.

Внеурочная деятельность организуется по направлениям развития личности

* спортивно-оздоровительное
* духовно-нравственное
* общеинтеллектуальное
* общекультурное
* социальное

**Спортивно-оздоровительное направление**

Целесообразность данного направления заключается в формировании знаний, установок, личностных ориентиров и норм поведения, обеспечивающих сохранение и укрепление физического, психологического и социального здоровья обучающихся начального общего образования как одной из ценностных составляющих, способствующих познавательному и эмоциональному развитию ребенка, достижению планируемых результатов освоения основной образовательной программы.

**Духовно-нравственное направление**

Целесообразность названного направления заключается в обеспечении духовно-нравственного развития обучающихся в единстве урочной, внеурочной и внешкольной деятельности, в совместной педагогической работе образовательного учреждения, семьи и других институтов общества.

**Социальное направление**

Целесообразность направления заключается в активизации внутренних резервов обучающихся, способствующих успешному освоению нового социального опыта на уровне начального общего образования, в формировании социальных, коммуникативных конфликтологических компетенций, необходимых для эффективного взаимодействия в социуме.

**Общеинтеллектуальное направление**

Целесообразность названного направления заключается в обеспечении достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы начального общего и основного общего образования.

**Общекультурное направление**

Целесообразность данного направления заключается в воспитании способности к духовному развитию, нравственному самосовершенствованию, формированию ценностных ориентаций, развитие обшей культуры, знакомство с общечеловеческими ценностями мировой культуры, духовными ценностями отечественной культуры, нравственно-этическими ценностями многонационального народа России и народов других стран.

По школе 100 % охват программами внеурочной деятельности. Дети, посещающие кружки, активно и результативно принимают участие в общешкольных мероприятиях:

* + творческих выставках: рисунков «До свидания, лето. Здравствуй, осень!», «В здоровом теле здоровый дух!»,
  + ко дню народного единства «Стране будем верны всей душой»,
  + ко Дню героев Отечества,
  + ко дню Конституции РФ, праздничных открыток, поделок,
  + закладок к Новому году, конкурс «Арт - Ёлка», игрушки из вторсырья «Подарки для елки»;
  + акциях: «Добрая суббота», «Чистый четверг», «Культурный марафон», «Цветы для мамы», подарки - букеты для мамы (моделирование), «Просто о законах», «День Конституции», КТД «Мастерская Деда Мороза», игра- квест «Путешествие с Тигренком», экологическая акция «Сдай батарейку - сохрани природу», «Чистая тарелка», уроки доброты и вежливости, «Расскажи о герое», «Помнить нельзя забыть» - а где запятую поставишь ты?», «Помоги ветерану» (волонтеры);
  + праздниках: День знаний, День Учителя, День Матери, открытие школьного спортивного «Движение», «Здравствуй, Новый год!», викторина «Крылья для Родины»
  + тематических предметных неделях: КВН «Виват, наука!», квест - игра «Древний мир», ЧВС «Науке - громкое ура!», устный журнал «История ёлочных украшений»;
  + спортивных мероприятиях: велопробег, день здоровья «На старт», игры- лекции «Здоровое питание», «Веселые старты», спортивные соревнования, спортивные игры в теннис, баскетбол, волейбол;
  + выставках фотографий «Наши мамы на работе», «Памятки природы сквозь объектив», «Забыть не имеем право»;

**Вывод**: обучающиеся на кружках мотивированы на достижение планируемых результатов. Содержание занятий соответствует возрастным особенностям учеников, технологии занятий работают на образовательный результат.

# Модуль «Работа с родителями»

Школа и семья – два важнейших воспитательно-образовательных института, которые изначально призваны пополнять друг друга и взаимодействовать между собой. Работа с родителями обеспечивалась по следующим направлениям деятельности: диагностика семьи, взаимоотношения с родителями учащихся, работа с нестандартными семьями, организация полезного досуга. Успешно проведены классные родительские собрания, организационные, тематические, итоговые, собрания-диспуты, общешкольные родительские собрания, тематические консультации. Для информирования общественности о деятельности педагогов и учащихся создан и работает сайт школы.

Большинство родителей активно участвуют:

* в коллективных творческих делах;
* в организации и проведении экскурсий;
* в помощи по решению хозяйственных проблем.

Достижение положительных результатов в работе возможно только в том случае, когда в работе задействованы все субъекты образования и воспитания: учащиеся, педагоги и родители. В течение года в школе прошло 2 родительские встречи, которые были совмещены со встречами с инспектором ПДН и врачом детской поликлиники, проведено не менее трех родительских собраний в каждом классном коллективе. Сотрудничество с родителями позволило повысить эффективность образовательного и воспитательного процесса. Родители принимают участие в решении школьных проблем - активно участвуют в классных и общешкольных собраниях.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Дата | Тема | Классы |
|  | Октябрь | «Актуальные проблемы профилактики негативных проявлений»  1. Подросток и улица. Вредные привычки и подростковая среда».  2. Виды наказаний, назначаемые несовершеннолетним. Административная ответственность подростка перед законом.  3. Профилактика употребления ПАВ несовершеннолетними  . 4. Безопасность детей в сети «Интернет». 5.Профилактика суицидального поведения  6. Охрана здоровья школьников. Роль семьи в формировании здорового образа жизни ребенка.  7. Профилактика жестокого обращения с детьми и детской. Профилактика жестокого обращения с детьми и детской агрессивности. ноябрь Врач - педиатр Педагог-психолог Социальный педагог Руководитель ШМО классных руководителей.  3 «О ходе выполнения мероприятий по Роль дополнительного образования в организации свободного время ребенка.  Подросток и улица. Вредные привычки и подростковая среда | 1-11 классы |
|  | Ноябрь | Подготовка к итоговому сочинению | 11 классы |
|  | Январь | «Знакомство со школой» общешкольное родительское собрание для будущих первоклассников | Родители будущих первоклассников |
|  | Февраль | «Современные дети и современные родители».  Родительская поддержка учащихся IX, XI классов в период сдачи выпускных экзаменов.  Ознакомление родителей с нормативными документами | 9,11 классы |
|  | Май | «Семья и школа: взгляд в одном направлении».  Безопасные каникулы. Организация летнего отдыха и досуга детей в семье. Ответственность несовершеннолетних и родителей за совершение правонарушений.  Профилактика ДДТТ и соблюдение правил дорожной безопасности.  Правила личной безопасности детей | 1-11 классы |

# Модуль Самоуправление

С целью привлечения каждого школьника в общие дела, общий поиск и творчество, обеспечивающие развитие его самостоятельности в принятии решения для достижения общественно значимых целей, в школе самоуправление выстраивается по трём уровням:

* + классное, общешкольное, районное.

Активом ШТО проведено:

* + обсуждение планов работы по реализации календарного тематического планирования (проведение мероприятий к 1 сентября «Здравствуй, школа!», к мероприятиям КТД «ЗОЖ + ОБЖ», ко Дню Конституции Российской Федерации; «Флаг Российской Федерации» о проведении праздничной славной даты ВС РФ - Дня Героев Отечества; о проведении КТД «Мастерская Деда Мороза» и др.).
  + школьная акция по созданию закона школы. Каждый класс предлагал по 1 (2), позже все законы были рассмотрены на заседании актива ШТО и обсуждены, внесено одно предложение в проект законов школы;
  + проведение новогодних сценариев для учащихся 9-11 классов.

# Модуль «Профориентация»

С целью оказания профориентационной поддержки обучающимся в процессе выбора профиля обучения и сферы будущей профессиональной деятельности, выработки у школьников сознательного отношения к труду, профессиональному самоопределению в условиях свободы выбора сферы деятельности в соответствии со своими возможностями, способностями и с учетом требований рынка труда, в школе активно проводятся мероприятия по данному направлению.

Направления работы:

* + формирование положительного отношения учащихся к труду;
  + осуществление профессионального информирования школьников (о профессиях, о рынке труда, об учреждениях, где можно получить специальность);
  + изучение профессиональных планов школьников выпускных классов;
  + выявление структуры интересов и склонностей учащихся;
  + проведение профконсультаций школьников;
  + осуществление психофизиологической диагностики способностей;
  + проведение работы с родителями о выборе профессии их детьми;
  + проведение экскурсий на предприятия, в организации поселка.

Мероприятия проводятся классными руководителями, заместителем по воспитательной работе, представителями службы занятости населения.

Работа с обучающимися:

* + Проведение общешкольного субботника;
  + тематические беседы «Мой труд - моя учёба», тематические классные часы «Моя будущая профессия», «Сто дорог - одна твоя»;
  + встречи с работниками службы занятости населения, интересными людьми , родителями;
  + анкетирование;
  + беседы-встречи со студентами (выпускниками школы), КТД «Выборы 2021», информационный лекторий с участием старшеклассников, знакомство с типами профессий,
  + изучение профессии с различных точек зрения, знакомство с профессиональными учебными заведениями (информация о дне открытых дверей в ВУЗах) и др.
  + посещение кружков в детской школе искусств, участие детей в конкурсах технической, творческой, интеллектуальной, противопожарной направленности, по безопасности жизнедеятельности, фотоконкурсах, Всероссийских открытых уроках

«Проектория» и др.

# Модуль «Ключевые общешкольные дела»

Ключевые дела – это главные традиционные общешкольные дела, в которых принимает участие большая часть обучающихся и которые обязательно планируются, готовятся, проводятся и анализируются совместно педагогическими работниками и обучающимися. Вне образовательной организации:

* + социальные проекты – ежегодные совместно разрабатываемые и реализуемые обучающимися и педагогическими работниками комплексы дел (благотворительной, экологической, патриотической, трудовой направленности), ориентированные на преобразование окружающего школу социума;
  + открытые дискуссионные площадки – регулярно организуемый комплекс открытых дискуссионных площадок (детских, педагогических, родительских, совместных), на которые приглашаются представители других школ, деятели науки и культуры, представители власти, общественности и в рамках которых обсуждаются насущные поведенческие, нравственные, социальные, проблемы, касающиеся жизни школы, города, страны;
  + организуемые совместно с семьями обучающихся спортивные состязания, праздники, фестивали, представления, которые открывают возможности для творческой самореализации обучающихся и включают их в деятельную заботу об окружающих;
  + участие во всероссийских акциях, посвященных значимым отечественным и международным событиям.

На уровне образовательной организации:

* + однодневные, многодневные выездные события (экскурсии, походы), включающие в себя комплекс коллективных творческих дел, в процессе которых складывается особая детско- взрослая общность, характеризующаяся доверительными, поддерживающими взаимоотношениями, ответственным отношением к делу, атмосферой эмоционально- психологического комфорта, доброго юмора и общей радости;
  + общешкольные праздники – ежегодно проводимые творческие (театрализованные, музыкальные, литературные и т.п.) дела, связанные со значимыми для обучающихся и педагогических работников знаменательными датами и в которых участвуют все классы школы;
  + торжественные ритуалы посвящения, связанные с переходом обучающихся на следующую ступень.

# Модуль «Детские общественные объединения»

В соответствии с планом воспитательной работы школы и с целью развития творческих способностей обучающихся приняли участие:

* + посадка деревьев и субботники по благоустройству пришкольной территории;
  + спортивная акция по пропаганде ЗОЖ «В здоровом теле - здоровый дух!»;

- акция «Молодежь против наркотиков!» с раздачей флаеров социальной направленности

- в школьной акции «Новогодний ажиотаж»

- В рамках Новогодней акции организовывались и проводились мероприятия: уроки

добра, новогодние концерты.

В рамках военно-патриотического месячника:

- возложение живых цветов к памятникам погибших воинов;

- онлайн акция #Окна Победы;

- Бессмертный полк;

- Проведение Уроков добра.

- Проведение экологических акций: оказание помощи бездомным птицам (изготовление скворечников).

- Проведение акции «Разделяй с нами» для тех, кто хочет внести свой вклад в решение мусорной проблемы в России через простые, доступные многим действия.

- Проведение акции «Я помню! Я горжусь!» (посещение ветеранов Великой Отечественной Войны и ветеранов труда). В целях воспитания законопослушных участников дорожного движения, профилактики детской безнадзорности и беспризорности, формирования у обучающихся культуры здорового и безопасного образа жизни проводились конкурсы

ЮИД.

В целях сохранения исторической памяти о пионерском движении, привлечения внимания к деятельности детских общественных организаций на территории участвовали в Акции 100 дел.

В нашей школе работают следующие детские общественные объединения:

- Российское движение школьников (РДШ) – общественно-государственная детско- юношеская организация, деятельность которой целиком сосредоточена на развитии и воспитании школьников;

- отряд «ЮИД», цель которого профилактика ДДТТ и пропаганда дорожной безопас ности среди школьников.

**Работа с одарёнными детьми**

В рамках реализации проекта «Формирование и оценка функциональной грамотности как инструмент повышения качества общего образования в Пензенской области», согласно Регионального плана проведения мероприятий Десятилетия науки и технологий в Пензенской области ГАОУ ДПО ИРР ПО провёл **региональный Марафон по функциональной грамотности «Учимся для жизни» для младших школьников.**

Марафон состоит из пяти туров.

**Первый тур** регионального марафона по функциональной грамотности «Учимся для жизни» для обучающихся 4-х классов выявил участников, набравших достойное количество баллов:

12 баллов из 15: **Бронякина Мария, Кузьмин Владислав, Ломакин Алексей, Нуйкин Владимир, Синягубов Никита – 4 «б» класс, педагог Колесникова Н.Е.**

11 баллов из 15: **Патеева Карина, Булаева Полина – 4 «а» класс, педагог Полянскова Е.Ю.**

**Абдрашитов Али, Давыдова Ксения – 4 «б» класс, педагог Колесникова Н.Е.**

**Второй тур** для обучающихся 3-4-х классов:

14 баллов: **Короткова Кристина – 3 «а» класс, педагог Шпагина Е.А.**

13 баллов: **Баландина Анастасия – 3 «б» класс, педагог Фролова Е.О.**

**Гришин Семён, Куценко Денис, Соломатина Валерия, Тинчурин Алим – 3 «а» класс, педагог Шпагина Е.А.**

12 баллов: **Казакова Ольга, Плотников Максим, Суворов Владислав** - **3 «а» класс, педагог Шпагина Е.А.**

**Коннов Александр, Шебалкова Софья – 3 «в» класс, педагог Худова О.В.**

14 баллов: **Комраков Артём, Юдин Илья** - **4 «а» класс, педагог Полянскова Е.Ю.**

13 баллов: **Ершов Денис, Сенаторова Анна** - **4 «а» класс, педагог Полянскова Е.Ю.**

**Третий тур** для обучающихся 4-х классов:

13 баллов: **Патеева Карина, Черепнов Алексей, Юдин Илья** - **4 «а» класс, педагог Полянскова Е.Ю.**

**Давыдова Ксения, Зуева Мария - 4 «б» класс, педагог Колесникова Н.Е.**

12 баллов: **Азнобина Анастасия, Богдалова Милана, Ерёмин Артём - 4 «а» класс, педагог Полянскова Е.Ю.**

**Четвёртый тур «Математика для жизни» 3 класс:**

14 баллов: **Каргополова Алиса - 3 «а» класс, педагог Шпагина Е.А.**

13 баллов: **Емелин Константин – 3 «б» класс, педагог Фролова Е.О.**

**Шебалкова Софья - 3 «в» класс, педагог Худова О.В.**

12 баллов: **Косоротова Полина - 3 «б» класс, педагог Фролова Е.О.**

12 баллов: **Ершов Денис - 4 «а» класс, педагог Полянскова Е.Ю.**

11 баллов**: Синягубов Никита - 4 «б» класс, педагог Колесникова Н.Е.**

**Пятый тур (командный):** принял участие Ершов Денис. Набравший наибольшее количество баллов - **4 «а» класс, педагог Полянскова Е.Ю.**

Первый тур Марафона 2022-2023 уч.г. - олимпиада «Путешествие в страну «Математика»»для обучающихся 2-х классов прошёл в дистанционном формате 29 марта 2023 года. Призёром 1 тура стала **Кожина Ангелина, ученица 2 «в» класса, педагог Аришина Н.К.**

«В соответствии с приказом Управления образования администрации Каменского района Пензенской области от 05.12.2022 года № 312/01-05 «О проведении муниципального этапа ХIII **Всероссийской интеллектуальной олимпиады «Ученик ХХI века: пробуем силы - проявляем способности» для обучающихся начальной школы» 26 - 27 января 2023 года** состоялся муниципальный этап.

Признать и победителем муниципального этапа ХII Всероссийской интеллектуальной олимпиады «Ученик ХХI века: пробуем силы - проявляем способности» и наградить грамотой Управления образования администрации Каменского района Пензенской области:

*литературное чтение*

1 место – Самарову Ангелину, МОУ СОШ №8 г. Каменки, **4 «б» класс МОУ СОШ №8, педагог Колесникова Н.Е.» (выписка из приказа).**

Обучающиеся начальных классом МОУ СОШ №8 принимали активное участие в различных **Международных, Всероссийских, региональных, районных конкурсах и акциях**:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Конкурс** | **Класс** | **Участник** | **Место** | **Педагог** |
| **Международные** | | | | |
| «В мире книг» номинация «Живопись и рисунок» | 3 «б» | Емелин К. | 1 | Фролова Е.О. |
| «Дед Мороз – красный нос» | 3 «а» | Никитенкова А. | 3 | Шпагина Е.А. |
| Онлайн – олимпиада «Безопасные дороги» нац. проект «Безопасные качественные дороги» | 1-4 кл. | Все |  | Кл. рук. |
| Онлайн – конкурс «Пернатые непоседы» | 3 «а» | Лапшин Е.  Казакова О.  Тинчурин А. | 1  1  2 | Шпагина Е.А. |
| Онлайн – олимпиада по предметам «Олимпис – осенняя сессия 2022»  «Олимпис – весенняя сессия 2023» | 3 «а»  3 «б»  4 «а»  2 «б» |  | Грамоты, дипломы | Кл. рук. |
| Всероссийская эстафета «Читаем вместе», посвящённая снятию блокады Ленинграда (видеоролики) | 4 «а»  3 «а»  3 «б» |  |  | Кл. рук. |
| Онлайн – конкурс «Лисёнок» | 1 «б» |  | Грамоты, дипломы | Мазайкина И.В. |
| Образовательный марафон «Цветущие Гавайи» | 1 «в» |  | 3 | Акжигитова М.В. |
| Акция «Бессмертный полк» в онлайн – формате. | 4 «а» |  |  | Полянскова Е.Ю. |
| Акция «Окна Победы» | Все |  |  | Кл. рук. |
| Акция «Движение Первых» | 3 «б» |  |  | Фролова Е.О. |
| **Региональные** | | | | |
| Областной слёт представителей Советов Отцов «Академия отцов» | 3 «а» | Сунчелеев Р.Р –папа Сунчелеева Т. | участие | Шпагина Е.А. |
| Кикинский форум «Одарённые дети»  Номинация «Юный сказочник»  «Вокал» | 3 «а» | Сунчелеев Т.  Шибляева А.  Кудрякова Д.  Осмоловская М.  Кудрякова Д.  Бареева А. | 2  3  Гран-при  2  1 | Шпагина Е.А. |
| **Районные** | | | | |
| Фото и видео конкурсы «Я и папа»  «С папой интересно»  «Портрет моего папы» | 3 «б»  3 «в»  1 «в» | Шевченко М. Соломатина В.  Акжигитов Т.  Уланов З.  Группа | Грамоты | Фролова Е.О.  Худова О.В.  Акжигитова М.В. |
| Конкурс «Осенний калейдоскоп» номинация «Художественное слово» | 3 «б» | Тинчурин А.  КаргополоваА.  Соломатина В.  Короткова К.  Суворов В. | Диплом  Диплом  3  Диплом  Диплом | Фролова Е.О. |
| Конкурс чтецов «Великое русское слово» | 3 «а,б» | Бареева А.  Батракова К.  Морозенкова М.  Емелин К.  Кудрякова Д.  Баландина А. | 1  2  3  3  3  3 | Шпагина Е.А.  Фролова Е.О. |
| Конкурс поделок и макетов «Пожарная безопасность глазами детей»  «День синички» | 3 «а» | Чуркина Д.  Бастеев Е.  Бибиков С. | 2  2  2 | Шпагина Е.А. |
| Конкурс фотографий «Осень в объективе»  «Поздравь Деда Мороза» | 3 «а» | Бибиков С.  Забелин С. | 2  3 | Шпагина Е.А. |
| Конкурс военно – патриотической песни «Февральский ветер 2023» | 3 «б» | Бареева А.  Кудрякова Д.  Осмоловская М. | 1  2  3 | Фролова Е.О. |
| Фотоконкурс «Мир глазами детей» | 3 «в» | Грицаева М.  Акжигитов Т.  Уланов З. | 1  2  3 | Худова О.В. |
| Конкурс чтецов иностранной литературы «Весенняя капель» | 2 «в» | Кожина А.  Иванова А. | 1  2 | Аришина Н.К. |
| Акция «Каменка своих не бросает» |  |  |  | Кл. рук. |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Месяц** | | **Учитель** | | **Уровень** | **Выставки**  **Конкурсы** | **Результат** |
| Октябрь | | Гришакова Е.А. | | Школьная | Осенняя  Выстакка  «Дары осени» | Приняли активное участие |
| Суняева Л.В. | | Региональный | Районный конкурс рисунков «Пожарная безопасность» —  Конкурс рисунков на тему: «Пожарная безопасность глазами детей» | Емелин Артём ( 2 место) |
| Гришакова Е.А. | | Региональный | Научно-практическая конференция «Проект «Образование для жизни» в образовательных организациях Пензенской области» | Выступала Гришакова Е.А. |
| **Ноябрь** | | Суняева Л.В. | | Районный | Международный онлайн конкурс «В мире книги»  Олимпиада по искусству- | Емелин Артём (2 место)  Дударева Светлана — победитель муниципального этапа |
| Гришакова Е.А. | | Школьная | Школьный этап Всероссийской олимпиады школьников по технологии | Сметанина Дарья(1 место) Шпагина Яна (2 место)Медведева Яна (1 место) Никулина Дарья (1место)Ермилова Дарья (2 место) |
| **Декабрь** | | Гришакова Е.А. | | Районная | Районный этап Всероссийской олимпиады школьников по технологии | Сметанина Дарья(1 место) Шпагина Яна (3 место)Медведева Яна (3 место) Никулина Дарья (3место) |
|  | | Суняева Л.В. | | Районая | Всероссийская олимпиада школьников по исскуству | Дударева Светлана- победитель  Акжигитова Лилия -призер |
| **Январь** | | Суняева Л.В. | | Районный | Районный конкурс «Безопасность движения» — | Кудрякова Надия, Емелин Артём, Мошегова Варя (2 место) |
| **Февраль** | Гришакова Е.А. | | Региональный | | Региональный этап Всероссийской олимпиады школьников по технологии | Сметанина Дарья – победитель  Никулина Дарья- призер |
| Гришакова Е.А. | | Всероссийский | | конкурс проектов к 23 февраля | Шпагина Яна - призер |
| Гришакова Е.А. | | Всероссийский | | конкурс патриотических проектов | Сметанина Дарья - призер |
| Суняева Л.В. | | Районный | | Конкурс «Мир заповедной природы» | Севцова Алина — 1 место, областной этап -3 место |
| Панов О.П. | | Районный | | Вокальный конкурс «Февральский ветер 2023» | Осмаловская М (3 место),Кудрякова Д (2 место), Бареева А (1 место) |
| **Март**  **Март** | Суняева Л.В. | | Районный | | «Пожарная безопасность глазами детей» | Акжигитова Лилия (3 место) |
| Гришакова Е.А. | | Межрегиональный | | Научно практическая конференция «Технологическое образование: современные технологии и инновации» | Делилась опытом работы Гришакова Е.А. |
| Панов О.П. | | Региональный | | «Кикинский форум «Одаренные дети»» | Осмаловская М (гран-при),Кудрякова Д (2 место), Бареева А (1 место) |
| **Апрель** | Суняева Л.В. | | Региональный | | Конкурс «Мир заповедной природы» | Севцова Алина -3 место |
| Гришакова Е.А. | | Районный | | конкурс проектов к Дню Победы | Сметанина Дарья - призер |

**Всероссийские конкурсы-олимпиады:**

«Будущие исследователи – будущее науки», Олимпиада на сайте «Инфоурок», Всероссийский конкурс сочинений (Богачёва Софья 5 а класс 3 место, Шубенина Анна 9 б класс 1 место), «Живая классика» (районный этап: Труханов Владислав 1 место 9 класс, Сащиков Иван 2 место 10 класс, Чех Полина 3 место 11 класс); всероссийский конкурс сочинений 2022 (1 место), в районных этапах областного конкурса «Слово о России» ( Труханов Владислав 1 место, Карамышева Ева 2 место, Михеенко Виктория 2 место, Кузнецова Екатерина 2 место, Качкаева Амина 3 место, Ермаков Иван 3 место). Обучающиеся приняли участие в районном этапе областного конкурса, посвященного Году педагога и наставника, «Педагог – не звание, педагог – призвание» конкурсах (Кузина Дарья 10б 1,Никитина Арина 9б и Якушкина Анастасия 2 место, Никоноров Семён 9 в класс участие), посвященных 78 – летию Великой Отечественной войны: Всероссийском конкурсе сочинений «Без срока давности»: Размачев Егор 9 класс 1 место, «Победа далёкая и близкая»: Размачёв Егор 1 место , Ажнов Ярослав 7 класс 2 место, Артюшкин Владимир 3 место) , городском конкурсе чтецов «Родина любимая, нет тебя милее», в районном конкурсе чтецов к Дню Победы (Труханов Владислав).

**Муниципальный этап игры «Умники и умницы Сурского края»**

2 место Акжигитова Лилия 9 класс (учитель Крючкова Е.В.)

2 место Власова Полина 10 класс (учитель Айкашева О.Н.)

**Региональный этап игры «Умники и умницы Сурского края»**

Призер первого отборочного тура Власова Полина 10 класс (учитель Айкашева О.Н.)

**Районные краеведческие чтения, посвящённые памяти В.П.Новожёнова**

1 место Юдин Дмитрий (учитель Крючкова Е.В.)

**Районная краеведческая игра «Мой Сурский край! Моя Отчизна!»**

2 место команда 9 «А» класса (учитель Крючкова Е.В.)

**Олимпиада «Будущие исследователи - будущее науки»**

Диплом 3 степени Тинчурина Ильмира (учитель Крючкова Е.В.)

**Всероссийское детско – юношеское движение «Юнармия».**

Деятельность движения направлена на воспитание в юнармейцах доброты, сочувствия, совестливости, верности, достоинства, любви к Родине. Большое внимание Юнармия уделяет формированию уважительного отношения к семье, памяти предков, учит почтительному отношению к старшим.

17 февраля 2023 года на базе МАОУ ДО ЦРТД и Ю Каменского района проводилась военно – спортивная игра «Сурский рубеж».

Команда Юнармейцев «Отважные» приняла активное участие в соревнованиях в составе:

Юдин Илья – командир отряда, Ерёмин Артём, Кожевникова Кира, Маненков Арсений, Патеева Карина.

В программу вошли следующие этапы соревнований:

* конкурс «Ратные страницы истории Отечества»;
* конкурс «Строевая подготовка» - 3 место.
* соревнование «Огневой рубеж» - 3 место.
* конкурс по военно-медицинской подготовке – 1 место.

В мае 2023 г команда юнармейцев «Отважные» участвовала в районном конкурсе военно-спортивной игры «Служу России» в рамках проекта «Юнармия».

В программу входили следующие дистанции соревнований:

- «Смотр строя» - 3 место.

- «Атака» - 2 место.

- «Огневая» - 3 место.

- «Метание гранат в цель».

- «Оказание первой медицинской помощи».

- «Равнение не героев» - 1 место.

- «Неполная разборка - сборка АК- 74», снаряжение магазина АК-74 - 3 место.

Отряд принимал участие в акциях:

«Письмо солдату» Народного движения «Пенза своих не бросает»;

«Каменка своих не бросает» Гуманитарная помощь участникам СВО;

«Новогодняя открытка бойцам СВО»;

Всероссийская эстафета «Читаем вместе» к снятию блокады Ленинграда;

«Окно Победы»;

«Бессмертный полк – онлайн» и др.

# Модуль «Профилактическая работа»

## безнадзорность и правонарушения среди несовершеннолетних:

В нашей школе, как и в любой другой, учатся дети группы риска: из семей, находящихся в социально опасном положении, малообеспеченных, многодетных семей. Есть и учащиеся, которые за прогулы, и асоциальные действия стоят на внутришкольном учете. Для того чтобы вовремя оказать им помощь, на протяжении многих лет школа сотрудничает с комиссией по делам несовершеннолетних и защите их прав. Из опыта работы можно сказать, что нами неоднократно направлялись родители (законные представители) несовершеннолетних, совершавших противоправные действия по отношению к детям. Это такие родители, которые не исполняли своих обязанностей по воспитанию, обучению и (или) содержанию детей и (или) отрицательно влияли на поведение детей. В школе создан Совет по профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, также имеются:

* + план работы Совета по профилактике;
  + индивидуальные планы работы классных руководителей с неблагополучными семьями;

В школе работает *социально-психологическая служба.* Социальный педагог Фомина Л.П. планировала и проводила профилактическую работу с детьми и родителями, выступая на классных часах, общешкольных и классных родительских собраниях. Необходимо отметить, что социальный педагог осознано и серьёзно подходила к планированию и осуществлению своей деятельности, работала совместно с инспектором ПДН Епинин И.В. В прошедшем году много рейдов по микрорайону было проведено классными руководителями, администрацией школы совместно с социальным педагогом. В весенне-летний период велась работа по трудоустройству детей из малообеспеченных семей. Поработало 16 подростков. Особое внимание уделялось неблагополучным семьям и малообеспе. Совместно с работниками ПДН в такие семьи проводились рейды в вечерние часы, с родителями велись индивидуальные беседы, выяснялись условия жизни детей. (Было уделено внимание семьям Куприяновой Алины, Седовой Алины, Кротовой Ангелины, Попову Виталию.) На каждого ребёнка, требующего к себе особого подхода, ведутся психолого-педагогические дневники новой формы. До классных руководителей доведено важность своевременного заполнения документации, вовлечение каждого состоящего на учёте в ОДО, отслеживание его посещения данного объединения. Дудина Е.П., школьный психолог, проводила диагностику воспитательной работы в школе, помогая тем самым классным руководителям и заместителю директора составлять анализ работы, планировала и проводила работу по предпрофильной подготовке учащихся 9 классов.

Большая работа в течение года была проделана по профилактике табакокурения, наркозависимости и других негативных явлений. Проводились беседы, Конкурсы рисунков, плакатов «Мы выбираем жизнь», совместная с работниками ЦРБ акция «Молодежь против наркотиков»

Необходимо более интенсивно и эффективно проводить профилактическую работу с детьми, требующими к себе особого подхода. Этот вопрос ежегодно ставится на контроль.

***Сравнительная диаграмма результативности профилактической работы.***

На заседаниях методического объединения классных руководителей осуществлялось совместное планирование воспитательной работы, корректировка планов воспитательной работы, анализ прошедших школьных мероприятий. Проведен педагогический совет - практикум по теме: «Проблемы социализации учащихся».

Задачи на следующий отчетный период:

* + Продолжение работы по профилактике правонарушений среди несовершеннолетних, осуществление контроля за неблагополучными семьями, стоящими на внутришкольном учё- те, семьями и детьми, находящимися в «группе риска» и опекаемыми детьми.
  + Проведение разъяснительной работы по формированию ответственности за содер- жание и воспитание своих несовершеннолетних детей. Повышение педагогической грамот- ности в неблагополучных семьях.
  + Проводить совместную работу с сотрудниками КДН и ЗП, инспекторами ПДН.

Способы решения поставленных задач:

* + Выявлять актуальные проблемы жизнедеятельности ребёнка из неблагополучных семей, осуществлять социально-педагогическую поддержку ребёнка попавшего в трудную жизненную ситуацию.
  + Классным руководителям необходимо обеспечить индивидуальную работу с неблагополучными семьями, состоящими на внутришкольном учёте, привлекать к работе значимых для членов семьи людей, способных влиять позитивно. Создать необходимые условия для приобретения педагогических знаний и умений родителями, состоящими на внутришкольном учёте (родительские собрания, индивидуальные беседы, обеспечить посещение родителями школьных мероприятий).
  + Ходатайствовать в органы социального обслуживания населения, в Администрацию МО, сотрудникам КДН и ЗП, инспекторам ПДН, о сложившихся трудных обстоятельствах в неблагополучных семьях, для совместной работы по искоренению причин социального неблагополучия семьи и соблюдению прав несовершеннолетних детей.

## употребление психоактивных веществ в образовательном учреждении, в том числе работа ОНП:

Анализ работы:

Употребление психоактивных веществ обучающимися школы не наблюдается. Систематически в школе проводятся классные часы, месячники, акции, направленные на формирование у школьников интереса к активному образу жизни, пропаганда здорового образа жизни. Организация отдыха и оздоровления детей, находящихся в социально-опасном положении, трудной жизненной ситуации. Организованы рейды по неблагополучным семьям, семьям, находящимся в социально опасном положении.

Проводилась индивидуальная профилактическая работа с родителями, законными представителями несовершеннолетних, ненадлежащим образом исполняющих родительские обязанности по воспитанию детей.

В рамках работы ОНП проведены следующие мероприятия:

* + В течение сентября 2022г.- Осенний кросс для 1-9 кл.
  + в течение месяца
  + -Оформление стенда «Сообщи, где торгуют смертью»
  + Викторина по ОБЖ для 8-9кл «Марафон безопасности»
  + Всероссийский открытый урок по ОБЖ
  + выставка «Вместе против беды»
  + «Здоровые привычки против курения»
  + «Дети на защите взрослых»
  + Классные часы: «Мой жизненный выбор» (8-9кл.), «Береги себя» (5-7 кл.)
  + оформление стенда к Международному дню отказа от курения
  + Акция «Стоп ВИЧ/СПИД»
  + Спортивные соревнования «На лыжню!»
  + Спортивная игра «Мы выбираем спорт» для 5-9 кл., посвященная Междуна родному дню зимних видов спорта
  + Веселые старты для 1-4 кл., посвященные Международному дню зимних видов спорта
  + конкурсная программа для 5-9 кл. «Тяжело в учение – легко в бою», по священная Дню Защитников Отечества
  + Беседа «Когда дети становятся взрослыми: о физиологических изменениях в растущем организме» для 5-7 кл.
  + Спортивные состязания и конкурс рисунков на асфальте в рамках «Дня за щиты детей» и «Дня гражданской обороны».
  + профилактические беседы «Береги себя» с обучающимися 7-9 классов о вреде употребления табачных изделий и спиртосодержащей продукции.

Задачи на следующий отчетный период:

В целях улучшения работы по профилактике правонарушений среди подростков представляется необходимым активнее привлекать детей в объединения дополнительного образования, спортивные секции, которые могут способствовать занятости обучающихся в свободное время. Осуществлять правовое воспитание обучающихся, с помощью которого, они получат основную информацию о законах в правовой системе, в своих правах и обязанностях за счет использования методов, стимулирующих общение, развитие критического мышления и позитивное отношение между детьми и взрослыми. Разработать мероприятия, направленные на раннюю профориентацию обучающихся.

## суицидальное поведение несовершеннолетних:

Анализ работы:

За 2022-2023 учебный год, инцидентов, связанных с суицидальным поведением не совершалось. Обучающиеся в школе информированы о службах, которые помогут каждому, кто находится в состоянии стресса или ТЖС, смогут поделиться своими проблемами. В первую очередь педагоги школы, родители, специалисты телефонной службы доверия. В школе оформлен уголок права. Классные руководители 6-9 классов были ознакомлены с алгоритмом экстренного реагирования на случай совершения несовершеннолетними суицида либо попытки суицида. Ежеквартально классные руководители проводят мониторинг аккаунтов обучающихся в социальных сетях с помощью сервиса Герба бот.

Задачи на следующий отчетный период:

* + Педагогическому коллективу школы не допустить случаев суицида, вовлекать в культурно-массовые мероприятия школы и района;
  + Классным руководителям систематически вести работу по суицидальному поведению несовершеннолетних;
  + Приглашать на общешкольные классные часы и родительские собрания работников КДН и ЗП, психолога, медработников.

Выводы: Положительным в работе школы являются следующие моменты:

* + система работы с детьми, проявляющими выдающиеся способности (участие детей в конкурсах международного, регионального, муниципального уровней);
  + отсутствие конфликтных ситуаций в школьном коллективе;
  + соблюдение прав и свобод участников образовательного процесса;
  + организация трудового воспитания и профессионального просвещения;
  + освещению текущих событий в школьной группе во «ВКонтакте»;
  + работа в рамках внеурочной деятельности;
  + поддержка классных руководителей в проектировании и реализации системы профессиональной деятельности в условиях модернизации образования;
  + организация школьного самоуправления.

Вместе с тем анализ внутренних факторов позволяет выявить недостатки в работе:

* + низкая активность детей в организации деятельности Ученического самоуправления на уровне класса;
  + не все дети заняты дополнительным образованием (посещение спортивных секций, кружков по интересам);
  + не проведено анкетирование родителей, педагогов, учащихся по изучению мнения родителей (законных представителей) учащихся о качестве услуг, предоставляемых общеобразовательными организациями. В первом полугодии 2022-2023гг. необходимо активизировать работу по устранению вышеперечисленных недостатков.

# Выводы и предложения:

Вся воспитательная работа велась с учетом возрастных, индивидуальных особенностей каждого ученика, стиля взаимоотношений между педагогами и детьми, педагогами и родителями. Эффективность и действенность осуществления функций планирования нашли свое отражение в реализации конкретных дел в каждом классе, в традиционных мероприятиях классов и школы.

В целом, воспитательная работа в школе была многоплановой и разносторонней. Воспитательная работа в школе главным образам опиралась на работу Совета обучающихся, МО классных руководителей, Совета по профилактике с заместителем директора по ВР, классными руководителями.

Подводя итоги за 2022-2023 учебный год, хочется отметить, что поставленные цели и задачи реализованы и выполнены. Коллектив учителей и классных руководителей приложил достаточно усилий для реализации задач по воспитанию детского коллектива.

Однако в работе школы имеются следующие недостатки и проблемы: есть необходимость работать над повышением уровня воспитанности учащихся: как среднего звена, так и старших, формировать у детей основы культуры поведения. Острой остается проблема сквернословия, отсутствие школьной формы у школьников (что послужит основной задачей воспитания на новый учебный год). Еще не у всех учащихся сформировано чувство сознательной дисциплины, негативное влияние на отдельных учащихся оказывает социальная среда. Не удовлетворяет уровень культуры общения отдельных школьников со сверстниками, в процессе обучения и воспитания имеются трудности в профилактической работе с учащимися различных «групп риска» и неблагополучными семьями. Недостаточно проводится открытых внеклассных мероприятий, работа с родителями (взаимодействие семьи и школы). А это означает, что одной из главнейших задач воспитательной работы школы в новом учебном году должна стать работа, как с детьми и их родителями, так и методическая помощь классным руководителям по воспитанию.

**Рекомендации на 2023-2024 учебный год:**

* + Повысить роль ученического самоуправления в жизнедеятельности школы и класса, развивать у ребят самостоятельность, инициативу, ответственное отношение к делу.
  + Продолжить обновлять и развивать систему работы по охране здоровья учащихся. Создавать условия для сохранения и укрепления здоровья учащихся, для воспитания стремления к здоровому образу жизни.
  + Создавать условия для активного и полезного взаимодействия школы и семьи по вопросам воспитания учащихся.
  + Формировать в школьном коллективе детей и взрослых уважительного отношения к правам друг друга.
  + Привлекать большое количество педагогов и учащихся в организацию внеурочной и внеклассной деятельности.